

характерологических и личностных изменений, обусловленных взаимодействием с окружением (А.Бандура, А.И. Захаров, М.И. Лисина); выраженное протекание подросткового кризиса (Ф.Дольто, Э.Эриксон); членство в неформальных объединениях асоциальной направленности; наличие в подростковых группах антисоциальных норм (А.В. Петровский, М.В. Розин); влияние СМИ, низкопробной кинопродукции, пропаганды сексуальной распущенности (М.В. Цилуйко); влияние мира компьютерных игр (О.Ю. Ермолов, Т.М. Марютина); размывание понятие благородства, распад соседства как освобождение от неформального социального контроля по месту жительства (В. Абрамкин, В. Чеснокова); нарушенные социальные отношения с взрослыми и сверстниками; неблагоприятная социальная ситуация развития ребёнка и комплекс его психологических свойств, которые располагают к девиациям (М.И. Буянов, Л. Пожар); [2, с.14].

К комплексу психологических свойств, которые вызывают девиантное поведение подростков, относят вспыльчивость, обидчивость, мстительность. Было выявлено, что у трудных подростков преобладают такие личностные особенностей, как обидчивость (у 74%), упрямство (у 68%), вспыльчивость (у 34%), драчливость (у 33%) [3, с.299].

Как правило, в биологических, психологических, социологических и культурологических концепциях объясняются причины происхождения отклоняющегося поведения либо с точки зрения природы девиантной личности, либо с позиций отсутствия норм в социуме и девиантности субкультуры. Наверное, правильнее при анализе причин учитывать сочетание различных взаимодополняющих факторов, обуславливающих отклоняющее поведение – индивидуального, психолого-педагогического, социально-психологического, личностного, социального [2, с.17].

На основании выше изложенного, можно сделать вывод о том, что психологи, педагоги, медики и юристы должны хорошо представлять себе возможные причины возникновения девиантности в каждом конкретном случае, уметь анализировать поведение подростка с учётом возможных факторов риска, а также выбирать эффективные воспитательные стратегии. Только при соблюдении этих условий может быть выбрана адекватная форма профилактической или коррекционной работы и достигнут определённый успех во взаимодействии с подростком и его близкими.

Список литературы:

1. Змановская, Е.В. Девиантология: Психология отклоняющегося поведения: Учеб. пособие для студ. вузов / Е.В. Змановская. – М.: Издательский центр «Академия», 2003. – 288 с.
2. Еникеев, М.И. Основы общей и юридической психологии: Учеб. пособие для студ. вузов / М.И. Еникеев. – М.: Юрист, 1996. – 625 с.
3. Шнейдер, Л.Б. Девиантное поведение детей и подростков: Учеб. пособие для студ. вузов / Л.Б. Шнейдер. – М.: Академический проект «Тригиста», 2005. – 336 с.
4. Ильин, Е. Мотивация и мотивы / Е. Ильин. – СПб: Питер / Серия «Мастера психологии», 2003. – 369 с.

УДК 159.95:316.6

ИССЛЕДОВАНИЕ СОЦИАЛЬНОГО ИНТЕЛЛЕКТА СТУДЕНТОВ-ПСИХОЛОГОВ

*Будревич И.О. (УО «ВГУ им. П.М. Машерова»)
Науч. рук. – Каратерзи В.А., ст. преподаватель*

За последние 20 лет появился ряд ярких, но в то же время и спорных, отчасти повторяющих друг друга обозначений интеллекта: практический, социальный, эмоциональный, внутриличностный и межличностный интеллект, в основе которых лежат методические и описательные знания, способность восстановления знаний и способность решать проблемы.

В познавательной деятельности человека существует специфическая сфера – понимание самого себя и себе подобных в постоянном видоизменении психических состояний и межличностных отношений. Сферу возможностей субъект-субъектного познания индивида традиционно называют социальным интеллектом, понимая под этим устойчивую, основанную на специфике мыслительных процессов, аффективного реагирования и социального опыта способность понимать самого себя, а также других людей, их взаимоотношения и прогнозировать межличностные события [1; 2; 3].

Поэтому, изучая социально-психологические предпосылки и разрабатывая практические приемы развития и совершенствования коммуникативной компетенции, необходимо помнить, что в ее основе лежат особенности личности индивида в целом, в триединстве его чувств, мыслей и действий, развертывающихся в конкретном социальном контексте [4].

Развитию представлений о природе социального интеллекта способствовали работы многих отечественных и зарубежных ученых-психологов. Это такие исследователи как: Х. Айзенк,

Г. Олпорт, Дж. Гилфорд, Х. Гарднер, Г. Алдер, Р. Селман, М.И. Бобнева, Ю.Н. Емельянов, Л.И. Анцыферова, А.Л. Южанинова, Е.С. Михайлова (Алешина), А.А. Бодалев, В.Н. Куницына, М.В. Оданович, Г.А. Цукермана и многие другие [5; 6; 7; 8].

Теоретический анализ отечественных и зарубежных исследований в этой области представляет огромное разнообразие подходов и теорий. Социальный интеллект является системой свойств и способностей, обеспечивающих участие личности в общении и взаимодействии с другими людьми. Социальный интеллект – это способность правильно понимать свое поведение и поведение окружающих людей. Характерно, что эта способность необходима для эффективного межличностного взаимодействия и успешной социальной адаптации [9; 10].

Изучение социального интеллекта проводилось с различных сторон и под разнообразными ракурсами. Мы же хотим обратить внимание на социальный интеллект студентов–психологов, который играет весьма значительную роль в формировании будущего специалиста сферы «человек – человек».

С нашей точки зрения проблема социального интеллекта студентов–психологов недостаточно описана в психолого-педагогической литературе, при всем этом социальный интеллект как компонент психологической культуры довольно хорошо представлен во многих учебниках и монографиях. Что касается исследований социального интеллекта у студентов–психологов, то такого рода работ при всей актуальности тематики нами, к сожалению, вовсе не обнаружено.

В ходе исследовательской работы мы осуществили анализ психолого-педагогической литературы по проблеме социального интеллекта, после чего провели тестирование данной психологической категории у студентов-психологов посредством методики Дж. Гилфорда и М. Салливена адаптированной Е.С. Михайловой. Результатом исследования стало установление уровня и характеристики социального интеллекта студентов–психологов. Наибольшие трудности в познании поведения у респондентов обнаружены по таким факторам социального интеллекта как: познание классов поведения и познание систем поведения, что в свою очередь обуславливает следующие особенности: проблемы в сфере невербального общения, трудности при анализе ситуаций межличностного взаимодействия и понимании внутренних мотивов поведения человека.

В свою очередь среднее значение общего уровня социального интеллекта студентов–психологов равно 2,6 балла из 5 возможных, что говорит о респондентах как о людях со средне-выраженным интересом к познанию самих себя и такой же способностью к рефлексии. Студентам–психологам свойственны такие психологические характеристики как: контактность, открытость, тактичность, доброжелательность и сердечность, тенденция к психологической близости в общении и при всем этом перечисленные выше свойства социального интеллекта респондентов имеют средний уровень выраженности.

Список литературы:

1. Абрамова, Г.С. Практическая психология: Учебник для студ. вузов / Г.С. Абрамова. – 4-е изд., перераб. и доп. – Екатеринбург: Деловая книга, 1999. – 512 с.
2. Казанцева, Т.А. Взаимосвязь личностного развития и профессионального становления студентов–психологов / Т.А. Казанцева, Ю.Н. Олейник // Психологический журнал. – 2002. – Т. 23. – № 6. – С. 51–59.
3. Пахальян, В.Э. Каким должен или каким может быть психолог, работающий в системе образования / В.Э. Пахальян // Вопросы психологии. – 2002. – № 6. – С. 103–111.
4. Лобанов, А.П. Социальный интеллект: проблемы исследования и диагностики: Учебно–методическое пособие / сост. А.П. Лобанов, О.Н. Кунгурцева / под ред. А.П. Лобанова. – Минск: БГПУ, 2003. – 46 с.
5. Айзенк, Х. Интеллект: новый взгляд / Х. Айзенк // Вопросы психологии. – 1995. – № 5. – С. 111–131.
6. Бобнева, М.И. Социальное развитие личности. Социальная психология личности / М.И. Бобнева. – М.: Наука, 1979. – 344 с.
7. Михайлова, Я.И. Взаимосвязь уровня развития социального интеллекта с интеллектуально–личностными характеристиками у детей 6–7 лет: дис. ... канд. псих. наук: 19.00.13 / Я.И. Михайлова. – СПб., 2001. – 45 л.
8. Журавлев, А.Л. Социальная психология: учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений, обучающихся по напр. и спец. психологии / А.Л. Журавлев. – М.: ФОРУМ, 2006. – 414 с.
9. Степанова, Т.Г. Особенности развития социального интеллекта детей 9–10 лет / Т.Г. Степанова / Ломоносов – 2008: материалы докладов XV Международной конференции студентов, аспирантов и молодых ученых, 8–11 апреля 2008 года, Москва / отв. ред. И.А. Алешковский, П.Н. Костылев. – М.: Изд–во МГУ, 2008. – С. 108–109.
10. Леонтьева, Т.Г. Исследование социального интеллекта и личностных особенностей детей младшего школьного возраста / Т.Г. Леонтьева // Психологический журнал, – 2009. – № 1. – С. 32–37.