

наблюдается ослабление родительских и родственных семейных отношений, разделение брачного, сексуального и репродуктивного поведения, что сигнализирует о тенденции возникновения альтернативных форм брачно-семейных отношений. Традиционные формы брачно-семейных отношений представляются менее прочными, менее безальтернативными и менее само собой разумеющимися, чем прежде. Толерантность в отношении меньшинства, которое не живет в браке и семье, на сегодняшний день значительно возрастает.

Всё вышесказанное требует, на наш взгляд, активизации внимания к вопросам, касающимся семейно-брачных отношений со стороны государства, что предполагает пропаганду традиционных семейных ценностей, поддержание духовно-нравственной мотивации на создание семьи, выработку установок на ответственное супружество и родительство.

Список литературы:

1. Захаров С. В. Мир стремится к одиночеству // Природа и человек. XXI век. – 2009. – № 7, с. 23–25.
2. Зубкова Т. С., Тимошина Н. В. Организация и содержание работы по социальной защите женщин, детей и семьи: Учеб. Пособие для студ. сред. проф. учеб. заведений. – М.: Издательский центр «Академия», 2003. – 224с.
3. Словарь социального педагога и социального работника / Под ред. И. И. Калачёвой, Я. Л. Коломинского и др. – 2-е изд., перераб. и доп. – Мн.: «Беларуская энцыклапедыя», 2003. – 325 с.

УДК 37.013.42:37.018.1(476)

ЗНАЧИМОСТЬ РЕШЕНИЯ СОЦИАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИХ ПРОБЛЕМ МОЛОДОЙ СЕМЬИ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

*Хамченко А.А. (УО «ВГУ им. П.М. Машерова»
Науч. рук. – Туболец С.Г., ст. преподаватель*

Сегодня работа с молодой семьёй значима и актуальна, так как этот социальный институт в настоящее время является сферой полидисциплинарных исследований. Специалисты различного профиля, теоретики и практики, всё больше внимания уделяют вопросам изучения семьи. И это оправдано, так как сейчас она изучается не только напрямую связанными с ней науками, но и многими смежными дисциплинами.

Семья является первичной группой по отношению к личности, объединяющей совместно проживающих лиц, связанных родством, взаимной ответственностью, единством бюджета и выполняющей функции воспроизводства населения. Так как семья первична, то соответственно она обладает некоторой неустойчивостью и достаточно чутко реагирует на многие процессы, происходящие в обществе. Поэтому общество должно быть заинтересовано, чтобы семья эффективно выполняла свои функции воспроизводства и социализации новых поколений, а также эффективно осуществляла вопросы родительства. И именно на их поддержку, как указывают многие специалисты в области социальной работы, в частности Е.И. Зритнева, Е.И. Холостова, Н.Ф. Дивицина (Россия); Г.И. Герасимович, Ю.М. Бубнов (Беларусь) в первую очередь должна быть направлена помощь семье [2, с. 11–12].

Несмотря на важность семьи для стабильного развития общества, статистика Республики Беларусь свидетельствует о том, что каждая третья семья в нашей стране распадается (40% разводов по данным на 2006 год; 47% – на 2007 год; 63% – на 2008 год; 42% – на 2009 год). А главной причиной этого является психологическая и практическая неподготовленность супругов к семейной жизни, как считает Э.К. Васильева. Это свидетельствует о недостаточной работе с молодёжью по вопросам формирования семьи, в целом, и супружества, в частности.

В то же время необходимо укрепление самой молодой семьи, которое возможно лишь при тщательном анализе её проблемного поля. Именно поэтому очень важна работа специалистов социально-педагогического профиля с молодой семьёй, которые в свою очередь должны знать основные направления этой работы на современном этапе.

Сегодня почти полностью утрачены традиционные механизмы обеспечения стабильности семьи. Реанимировать их в том виде, в каком они существовали раньше (беспрекословный авторитет родителей, жёсткая регламентация ролевых функций в семье, статусная дискриминация женщин, суровые санкции к нарушителям писаного и неписаного семейного морального кодекса) уже невозможно и вряд ли целесообразно.

По мнению Е.И. Холостовой, в новых условиях индивидуальной свободы и ответственности необходимо выработать социальные технологии укрепления института семьи. На наш взгляд,

они должны опираться на научный метод, который в свою очередь стал бы результатом углубленного и комплексного исследования всех факторов, влияющих на качество брачно-семейных отношений [3, с.15–16].

В развитии молодой семьи прослеживаются кризисные периоды, так как молодая семья – нестабильное образование, и противоречия, возникающие в обществе, достаточно сильно влияют на неё.

Практически все молодые семьи сталкиваются с вопросами, среди которых на первое место выступают материальные и жилищные. Однако всему этому способствуют конфликты. Основной причиной возникновения проблем в молодой семье является недостаточная подготовка молодёжи в вопросах брачно-семейных отношений и недостаточная работа специалистов социального профиля с молодой семьёй [2, с. 115].

Нами было проведено исследование проблем в молодых студенческих семьях (выборка – 20 семей) Полоцкого государственного университета. Результаты анкетирования показали, что среди женщин самыми распространёнными проблемами являются: занятости – 36%, взаимоотношений в семье – 43%, вмешательства родителей – 36%, организации семейного досуга и отдыха – 29%. Среди менее распространённых: проблемы материального характера – 36%, жилищного характера – 57%, появление первенца – 64%, ревность супругов – 36%, здоровья членов семьи – 50%, образования взрослых членов семьи – 50%.

Мужчины же сделали акцент на проблемах занятости – 36%, материального характера – 50%, взаимоотношений в семье – 43%, ревности супругов – 29%, вмешательства родителей – 29%. Были отмечены проблемы жилищного характера – 36%, появления первенца – 57%, здоровья членов семьи – 64%, образования взрослых членов семьи – 57%.

Таким образом, если сравнить ответы мужчин и женщин, то их мнения сходятся лишь в проблемах занятости, где все отдаёт в целом по 36%, проблемах взаимоотношений в семье – 43%. Но женщины также акцентируют внимание на проблемах вмешательства родителей и проблемах организации досуга и отдыха, тогда, как мужчины считают их не самыми главными, отдавая приоритет проблемам ревности супругов и проблемам материального характера.

Исходя из этого, важным остаётся вопрос родительства, и хотя он не был акцентирован в опросе, но затронут нами. В ходе работы с молодой семьёй мы провели тренинг по формированию осознанного родительства, который показал, что большая часть молодых семей не готова стать родителями. Это свидетельствует о низком уровне работы с молодёжью в этом направлении. Однако определённые успехи были достигнуты, но «конечный результат будет отмечаться позднее» [1].

Таким образом, молодая семья наиболее подвержена воздействию различного рода факторов, способствующих возникновению проблем. Однако акцент ставится на проблемах взаимоотношений супругов. Для минимизации конфликтных ситуаций семья должна прилагать максимум усилий, которые будут подкреплены соответствующими действиями государства. Для сохранения семьи молодым супругам надо многое знать и прилагать немало усилий по достижению супружеского взаимопонимания. Основой благополучной семьи, на наш взгляд, является культура молодёжи – их желание сделать себя счастливыми [2, с. 117].

Важным фактором, от которого зависит благополучие молодой семьи, является психологический. Необходима интеграция усилий семьи, учреждений образования и социальных служб страны для оказания социально-педагогической и психологической поддержки семьи, создание системы подготовки молодёжи к семейной жизни в условиях учреждений образования [4]. Фактически, требование времени, чтобы молодая семья стала объектом пристального внимания как со стороны государства, так и общества в целом.

Государственная семейная политика, осуществляемая правительством Республики Беларусь, должна предусматривать создание условий по устранению проблем молодой семьи как через деятельность социальных служб, их совершенствование, так и создание новых, более эффективных, социальных учреждений по работе с молодой семьёй, государственного и негосударственного характера.

В целом решение проблем молодой семьи приведёт к сохранению и дальнейшему её развитию в качестве субъекта социальной структуры общества, а также позволит её стать самостоятельным институтом на основе самообеспечения и дальнейшего развития системы основных социальных гарантий для семей с детьми. Сохранит благоприятный психологический климат и даст возможность осуществлять полноценно вопросы воспитания и социализации детей.

Список литературы:

1. Дивицина, Н.Ф. Семейведение / Н.Ф. Дивицина. – М.: Издательство ВЛАДОС – ПРЕСС, 2006. – 325с.
2. Зритнева, Е.И. Социология семьи: учебное пособие для студентов вузов, обучающихся по специальности 020300 «Социология» / Е.И. Зритнева. – М.: Гуманитарный издательский центр ВЛАДОС, 2006. – 150с.

3. Холостова, Е.И. Социальная работа с семьёй: Учебное пособие. 2-ое изд. / Е.И. Холостова. – М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К», 2007. – 212с.

4. Концепция непрерывного воспитания детей и учащейся молодёжи в Республике Беларусь. – Режим доступа: http://www.brsmb.by/ru/youth_infoline/zakon/28968246/vospit. – Дата доступа: 31.01.2011.

УДК 37.013.42:376.1-058.264

СОЦИАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ПОМОЩЬ ДЕТЯМ С ОГРАНИЧЕННЫМИ ВОЗМОЖНОСТЯМИ: ИСТОРИЧЕСКИЙ АСПЕКТ

*Шарафутдинова Л.Ю. (УО «ВГУ им. П.М. Машерова»)
Науч. рук. – Качан Г.А., канд. пед. наук, доцент*

С каждым годом все большую остроту для нашего общества принимает вопрос детской инвалидности. Так, на 1 ноября 2010 год численность детей с нарушениями развития в возрасте до 18 лет в республике составляла 25,5 тыс. чел., в Витебской области – 2843 чел. Высокая численность в Беларуси детей с особенностями в развитии обуславливает необходимость формирования социальной среды, удовлетворяющей как детей-инвалидов и их родителей, так и их социальное окружение.

В этом контексте интересным представляется изучение и анализ исторического аспекта становления и развития помощи и поддержки людям с ограниченными возможностями, в частности детям.

Для изучения истории становления интеграционного процесса нами были проанализированы источники, данные которых свидетельствуют о том, что отношение общества к людям с нарушениями развития было неодинаковым на протяжении многих столетий. В средневековье господствовало представление о физических дефектах как наказаний за грехи или знаке причастности к злым духам. Это отношение часто вело к тому, что людей с физическими недостатками избегали и боялись, или расценивали инвалидов как «больных», причем наиболее приемлемым образом жизни больных были их заточение, изоляция, а не участие в работе и нормальной жизни общества [1, с.7–9].

Понятие «инвалид» во все времена означало «непригодный к деятельности», а для государства, которое было вынуждено затрачивать на них определённые средства, они становились иждивенцами. Своеобразные трудности в общении и во взаимодействии с инвалидами возникали и у окружающих людей. История свидетельствует о том, что взгляд на детей, имеющих жизненные ограничения, менялся по мере развития научных знаний и общества в целом. Вместе с тем, те или иные формы социальной помощи, защиты и заботы существовали во все времена и у всех народов, отражаясь в верованиях, мировоззрении или идеологии.

На территории нынешней Беларуси призрение детей с ограниченными возможностями первоначально осуществлялось при монастырях, школах, в приютах, воспитательных домах, богадельнях. Вплоть до 90-х годов XX века, работа с таким ребенком осуществлялась в специальных домах-интернатах изолировано от общества.

В течение X–XIII вв. на Беларуси помощь и поддержка обездоленным, в том числе убогим и калекам, осуществлялся в русле православной концепции милосердия, и в соответствии с указами постановлениями руководящих церковных органов. Рубежным в деле становления организационной социальной помощи стал Устав Владимира Святославовича 996 г., по которому общественное призрение передавалось попечению и надзору духовенства. Продолжением и уточнением Устава Владимира Святославовича стал свиток Ярослава 1032 г., трактовавший права и практику деятельности церкви и духовенства исходя из местных особенностей. «Повесть временных лет» Нестора свидетельствует о зачатках призрения детей в монастырях.

Несколько иная система поддержки существовала в церковных приходах. В отличие от монастырей с их закрытой организационной структурой, в приходах проводились различные мероприятия по поддержке и обучению грамоте сирот, помощи престарелым и инвалидам. Как отмечает А.Г. Григорьев, церковный приход, с течением времени, в силу своей сплоченности и знания нужд прихожан, оформился в первоначальную структуру общественного призрения [2, с.309].

Наряду с христианской системой помощи в этот период активно развивается и княжеская благотворительность. Клиента княжеской помощи, как правило, являлись слепые, безрукие, хромые, передвигающиеся при помощи костылей, больные.

Таким образом, в средневековье на Беларуси зарождаются идеи социального призрения, которое оказывалось двумя институтами: церковью и государством (в лице князя).