

**СОЦИАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ МОЛОДЕЖИ В СОВРЕМЕННОЙ БЕЛАРУСИ**

*Пошелюк Т.А. (УО «ВГУ им. П.М. Машерова»)  
Науч. рук. – Туболец С.Г., ст. преподаватель*

Согласно определению крупнейшей интернет-энциклопедии – молодёжь это особая социально–возрастная группа, отличающаяся возрастными рамками и своим статусом в обществе: переход от детства и юности к социальной ответственности [1]. В социальной педагогике молодёжь рассматривается как совокупность молодых людей, которым общество предоставляет возможность социального становления, но ограничивая в возможности активного участия в определённых сферах жизни социума. В Белорусском законодательстве молодёжью считаются граждане Беларуси, иностранные граждане и лица без гражданства, постоянно проживающие на территории Беларуси в возрасте от 14 лет до 31 года.

Молодёжь в значительной части обладает тем уровнем мобильности, интеллектуальной активности и здоровья, который выгодно отличает её от других групп населения.

Молодежная проблематика включает в себя широкий спектр проблем: определение молодежи как специфической общественной группы, ее роли и места в воспроизводстве общества, во взаимодействии поколений; выявление способов деятельности, мотивов, интересов, ценностных ориентаций, потребностей; анализ процессов профессиональной подготовки, социально–психологической адаптации молодых людей в коллективе; изучение деятельности молодежных организаций, неформальных объединений, движений [2].

В силу этого, внимание к молодежи, ее социальным проблемам должно быть резко усилено. Определение средств, форм и методов работы с молодежью находится в прямой зависимости от знания экономических, возрастных, психологических и социальных особенностей данной группы населения, ее социального статуса, проблем и основных тенденций развития молодежной субкультуры в современных условиях.

Молодежь с точки зрения особенностей сознания и поведения, социального статуса ее представителей исследуется в работах Н.И. Бобневой, В.Н. Бехтерева, Ю.Г. Волкова, И.М. Ильинского, Е.Д. Катульского, А.И. Ковалевой, Н.И. Лапина, И.С. Кона, Т. Парсонса, Е.М. Бабосова, З.А. Сепковской, Е.П. Сапелкина, В.И. Русецкой.

Молодые люди в настоящее время сталкиваются с рядом проблем. Однако, на наш взгляд, за последние несколько десятков лет круг проблем несколько изменился. Мир находится в состоянии постоянных преобразований, постоянного развития. Это приводит к изменениям условий всех сфер жизни человека. На первый план выходят такие проблемы как успешная адаптация молодежи к новым условиям, социализация в обществе, выбор собственного пути среди множества возможностей и т.д.

Важной задачей современного белорусского общества является более сложное теоретическое осмысление, дальнейшее практическое развитие и конкретизация важнейших аспектов деятельности по формированию у подрастающего поколения чувств гражданственности, патриотизма, чувства ответственности за судьбу Отечества. Однако осмысление и решение данной проблемы не может рассматриваться без тесной связи с процессами и явлениями, происходящими в современном обществе. Негативные процессы, являющиеся следствием нравственного кризиса в нашем обществе, чрезвычайно затрудняют проведение воспитательной работы с молодежью. Ее эффективность за последние годы резко снизилась, однако существуют молодежные организации и объединения, которые успешно реализуют свои цели по всестороннему развитию молодых людей, развитию творческого потенциала молодежи, воспитанию в них патриотических и духовно–нравственных [3].

Учитывая трудности молодых людей в осознании истинных человеческих ценностей и ориентиров сложно рассчитывать на скорый положительный результат в процессе формирования у него лучших качеств гражданина и патриота Беларуси. Это важно учитывать при проведении воспитательной работы с молодежью в учреждениях образования, в рамках молодежных объединений и организаций, молодежных движений.

Интеллектуально–образовательные ценности молодежи следует рассматривать в ракурсе ее умственного, творческого потенциала, который, к сожалению, значительно снизился за последние годы. Новые условия породили и новые проблемы, которые стали присущи социокультурным ценностям современной молодежи. И.П. Скороходов выделил следующие черты, которыми характеризуются эти ценности:

Во-первых, с конца 80-годов в белорусском обществе, особенно среди молодежи, началось резкое снижение ценностей духовной культуры. Недавние исследования ценностных ориентиров

молодежи свидетельствует, что базовыми, определяющими ценностями респонденты называют следующие: «здоровье» – 72%, «безопасность» – 60%, «достаток» – 50%, «любовь» – 34%, «внимание к людям» – 31%, «веру» – 20%, т.е. наблюдается ориентация на индивидуалистические ценности. В условиях кризиса макросоциума молодые люди стараются укрепить очаг стабильности – «микросоциум» и при этом нравственные ценности существенно уступают стремлению к материальному достатку и комфорту, а эгоцентрические приоритеты доминируют над общественными [5].

Во-вторых, разрушается и претерпевает существенные деформации исторически сложившаяся общечеловеческая и общеполорусская иерархия социокультурных ценностей, что особенно характерно для молодежи. Так, для большей ее части неоправданно принижено значение народного и духовного искусства, художественных произведений традиционных промыслов и ремесел. В то же время явно несоразмерным по силе проявления является внимание, уделяемое молодыми людьми маскультовскому и авангардистскому искусству и моде, не содержащим собственного позитивного мировоззрения и фальсифицирующим основное содержание духовно-нравственного компонента социокультурных ценностей (любовь, добро, истина, красота, гуманизм, возвышенное, трагическое и др.).

В-третьих, продолжается «вестернизация» (американизация) социокультурных потребностей и интересов отечественной молодежи. По словам В.И. Чупрова, ценности великой отечественной культуры, как народной, так и классической, «...вытесняются схематизированными стереотипами – образами массовой культуры, ориентированными на достижение стандартов «американского образа жизни», в его самом примитивном и облегченном воспроизведении». Героем нашего времени и в определенной степени образцом для подражания выставляется «негативный лидер» – эгоистичный, циничный, но преуспевающий и добивающийся успеха, не считающийся со средствами.

Одной из важных сторон, характеризующих молодежь как специфическую социальную группу, является ее отношение к труду, к общественно полезной деятельности. Как показывают данные социологических исследований, еще в конце 80-х годов для многих молодых людей труд утратил общественную значимость и виделся преимущественно как средство удовлетворения личных потребностей. Рассмотрение труда как одной из важнейших ценностей нашей жизни, признание его первостепенного значения для развития общества и личности утратило для большей части молодежи всякий смысл. В начале 90-х годов каждый пятый молодой человек считал, что если бы он был достаточно хорошо материально обеспечен, то никогда бы не стал работать; всего лишь около 20% молодых людей находили необходимым трудиться независимо от зарплаты и того уровня жизни, который она обеспечивала [6].

В начале 21 века для большинства молодежи труд потерял смысл как средство самоутверждения, самореализации. В своем стремлении к хорошему заработку и к высоким доходам многие молодые люди утрачивают нравственные ориентиры и нередко вступают в противоречие с правовыми нормами. По сравнению с другими возрастными группами, для молодых работников ценность успеха и высокого положения в обществе наиболее значима. Молодые люди стремятся к получению материальных благ без особых физических и умственных затрат. Это доказывается результатами исследований В. Лутовинова и Е. Радионова: среди трудовых ценностей на первом месте находится хороший заработок, а на втором – гарантия стабильности занятости, на третьем – интересная, творческая работа [3].

Таким образом, положение молодых людей в современном обществе крайне нестабильно. Им приходится сталкиваться с большим количеством проблем и препятствий в процессе поиска собственного пути, становления и формирования собственной личности.

Одной из основных проблем является потеря истинных ценностей, своеобразный нравственный кризис. Молодежь стремится удовлетворить лишь базовые потребности, не особо задумываясь о развитии всего общества, его успешном функционировании, о высоких идеалах. Ни одно общество не в состоянии осуществить переход на более высокую ступень развития без участия всех без исключения его членов.

Ориентация на ценности запада может привести к регрессу общества, т.к. каждое общество развивается по своим собственным законам и невозможно выделить идеальный путь развития, основываясь на ценностях одного общества. Поэтому важно сохранять и укреплять народные традиции и культуру. Воспитание молодежи, основанное на традициях и народной культуре поможет решить и еще одну проблему – воспитание истинного гражданина и патриота Республики Беларусь.

Кроме того, важным направлением становится увеличение престижа труда, что в нашей стране достигается путем повышения роли и качества среднего и профессионально-технического образования молодежи.

Необходимо искать новые пути развития, строить новые модели воспитания, основанные на таких человеческих качествах как трудолюбие, патриотизм, честность, порядочность, ответствен-

ность. Воспитательный процесс должен строиться на принципах уважения традиций, семейных ценностей, любви к родине и т.д.

#### Список литературы:

1. Википедия [Электронный ресурс] / Интернет–энциклопедия. – Режим доступа: <http://ru.wikipedia.org>. – Дата доступа: 15.01.2011.
2. Ильинский, И. М. За гуманное и справедливое общество, за демократический социализм / И.М. Ильинский. – М., 1990
3. Лутовинов, В., Современная молодежь: основные ценности, позиции, ориентиры [Электронный ресурс] / В. Лутовинов, Е. Радионов. – Режим доступа: <http://www.rau.su>. – Дата доступа: 17.01.2011.
4. Современная молодежь: проблемы и перспективы развития. Материалы международной межвузовской студенческой научно–практической конференции, посвященной году молодежи в РФ. – М.: Институт международных социально–гуманитарных связей, 2009. – 240 с.
5. Соколов, А.В., Ценностные ориентации постсоветского гуманитарного студенчества / А.В. Соколов, О.И. Щербаков // Социс. – 2003. – № 1.
6. Чупров, В.И., Молодежь в общественном воспроизводстве, проблемы и перспективы // В.И. Чупров, Ю.А. Зубок. – М., 2000

УДК 37.013.42-053.61

### ТЕОРИИ СОЦИАЛЬНОГО КОНФЛИКТА: ПРИЧИНЫ И РАЗНОВИДНОСТИ

*Протасевич А.И. (УО «ВГУ им. П.М. Машиерова») / Науч. рук. – Михайлова Е.Л., канд. пед. наук, доцент*

Каждый человек уникален, своеобразен и является индивидуальностью, осознавая это в той или иной мере. Один радуется, что его внешность, манеры, оценки и поступки резко отличаются от общепринятых. Другой огорчается, когда замечает, что чем–то отличается от общей массы, старается не выделяться.

Что представляет собой социальный конфликт? Попытаемся разобраться в этом. По мнению П.Д. Павленка, современная конфликтология – это система более или менее связанных научных парадигм, каждая из которых объясняет определенные стороны или типы социальных конфликтов. Точек зрения на социальный конфликт много. А.Г. Здравомыслов, автор одной из наиболее известных монографий по проблемам социологии конфликта, дает ему такое определение: «Это форма отношений между потенциальными и актуальными субъектами социального действия, мотивация которых обусловлена противостоящими ценностями и нормами, интересами и потребностями». Психолог К.В. Решетникова понимает «трудно разрешимое противоречие, связанное с острыми эмоциональными переживаниями» [3, с.151].

В рамках конфликтологии как отдельной междисциплинарной области А.Я. Анцупов и А.И. Шипилов понимают конфликт как наиболее острый способ разрешения значимых противоречий, заключающийся в противодействии субъектов конфликта и обычно сопровождающийся негативными эмоциями. Другие ученые, в свою очередь, предпринимают попытки упорядочить разнообразие толкования конфликта. В работе Н.В. Гришиной отмечается, что анализ определений конфликта показывает: при всей близости характеристик, или признаков конфликта ни одно из определений не может быть принято в качестве универсального. «Классиками» конфликтологии считаются Р. Дарендорф и Л. Козер. Так, Козер рассматривает социальный конфликт как идеологическое явление, отражающее устремления и чувства социальных индивидов. Ценность конфликтов, по его мнению, состоит в том, что они предотвращают окостенение социальной системы, открывают дорогу инновации. Центральное положение... занимает тезис о том, что конфликт создает и поддерживает равновесие сил [3, с.151].

Таким образом, конфликт всегда является, с одной стороны, столкновением интересов, а с другой – результатом обоюдной активности. В фазе эскалации он подпитывает сам себя, проявляется и существует в режиме цепной реакции. При этом причина временно отходит на второй план, а то и вовсе исчезает, и поведение каждого из субъектов будет являться и причиной, и следствием поступков оппонента. Таким образом, по происхождению можно выделить следующие типы конфликтов:

К конфликтам первого типа относятся конфликты между знакомыми людьми, из-за каких-то старых счетов, взаимных и ли односторонних претензий, просто в силу обоюдной или односторонней антипатии. Нередко обиженной считает себя только одна сторона, а другая и не подозревает о