

8. Dillon, M. Governing Terror: The State of Emergency of Biopolitical Emergence / M. Dillon // International Political Sociology. – 2007. – № 1(1). – P. 7–28.
9. Fierke, K. Critical Approaches to International Security / K. Fierke. – Cambridge : Polity, 2007. – 288 p.
10. Nyman, J. What is the value of security? Contextualising the negative/positive debate / J. Nyman // Review of International Studies. –2016. – December. – Vol. 42, № 5. – P. 821–839.

## **ФЕНОМЕН ЕВРОСКЕПТИЦИЗМА В ЕВРОПЕЙСКОЙ ПОЛИТИКЕ**

Т.Г. Соловей, Л.С. Вечер (Минск)

Важной особенностью политического развития современной Европы является рост евроскептицизма как следствие критического отношения к европейской интеграции, Европейскому Союзу и его институтам. Евроскептицизм, как понятие, появился в Великобритании среди противников членства страны в ЕС. Широкую известность этот термин приобрел после знаменитой речи М. Тэтчер в Брюгге 20 сентября 1988 г., посвященной месту Великобритании в Европе. Распространение евроскептицизма во многом связано с провалом проекта общеевропейской Конституции, обострением мирового экономического кризиса, нарастанием миграционных проблем, решением Великобритании о выходе из Евросоюза (Brexit-2016 г.) и др.

Евроскептицизм представляет собой весьма многоплановое явление и существует в разных формах – от умеренной критики отдельных аспектов деятельности Евросоюза до полного неприятия идей и целей европейской интеграции и требования выхода своих стран из ЕС. Евроскептические настроения находят свое выражение как в общественном сознании европейцев, так и особенно в партийно-политической сфере. Размежевание партий по вопросам европейской интеграции в значительной степени определяет расстановку политических сил и тенденции развития партийно-политического пространства Европы. Результаты последних выборов в Европарламент и национальные парламенты ряда стран свидетельствуют о смещении партийных позиций от проевропейских в сторону евроскептицизма. Резко увеличилось количество евроскептических партий, расширилась их электоральная база, возросло влияние на политический процесс. При этом разные политические силы могут вкладывать различный смысл в это понятие и быть евроскептиками, оставаясь при этом принципиальными идеологическими противниками [2, с. 27].

Представители наднациональных Европейской народной партии, Партии европейских социалистов, Альянса либералов и демократов за Европу являются в основном сторонниками еврооптимизма, отстаивают приоритет европейской политики по отношению к национальной. Однако и

они признают, что «ЕС должен измениться, его надо реформировать», сделать «более прозрачным и менее бюрократичным» [1, с. 222].

«Объединенные европейские левые» критикуют Евросоюз за его антисоциальную направленность, требуют выработки новой модели социального и экологического развития, расширения участия граждан во всех сферах деятельности ЕС. Главным представителем левых евроскептиков в Европе является греческая СИРИЦА.

Позицию евроскептицизма наиболее ярко выражают правые и ультраправые партии. Британские политологи П. Таггарт и А. Щербяк разделяют евроскептицизм на умеренный и радикальный. Умеренный или «мягкий» евроскептицизм представляет собой ограниченную критику процесса европейской интеграции и Европейского Союза. Умеренные евроскептики критически относятся к определённым политическим мероприятиям и институциональным аспектам интеграции, но не ставят под сомнение саму идею единой Европы. Радикальный («жесткий») евроскептицизм выступает как принципиальная оппозиция проекту европейской интеграции и ратует за выход своих стран из Евросоюза.

Приверженцами «мягкого» евроскептицизма являются общеевропейские партии Альянс европейских консерваторов и реформистов, Европейское христианское политическое движение и др., входящие в Европарламенте в политическую группу Европейские консерваторы и реформисты. Они высказываются против федерализации ЕС, укрепления наднациональных структур, за децентрализацию системы управления Евросоюзом, пересмотр иммиграционной политики в сторону ужесточения и др. Среди национальных партий умеренное крыло евроскептиков представляет, например, партия Альтернатива для Германии, завоевавшая на парламентских выборах 2017 г. в ФРГ 12,5% голосов (третье место). Значительного успеха на парламентских выборах 2018 г. в Италии добилось Движение пяти звезд, получившее 32,7% голосов. Эти партии не ставят под вопрос членство своих стран в ЕС, концентрируя внимание на проблеме издержек единой европейской валюты и теме иммиграции. На примере данных партий можно проследить связь евроскептицизма с популизмом, который проявляется в критике евробюрократии как олицетворения технократизма современных политических элит, в осуждении традиционных институтов парламентской демократии и приверженности прямой демократии и т.п.

По итогам выборов 2014 г. расширили представительство в Европейском парламенте евроскептики радикального толка. Значительного успеха в своих странах добились Партия независимости Соединенного Королевства (27,8% голосов), Датская народная партия (26,6%), Национальный Фронт во Франции (25,1%), Партия Свободы Нидерландов (13,2), «Истинные финны» (12,9%) и др. [3].

Партия независимости Соединенного Королевства и ряд других партий-евроскептиков антииммигрантской направленности (итальянское «Движение пяти звезд», «Шведские демократы») сформировали в ЕП по-

литическую группу Европа за свободу и прямую демократию. Праворадикальные националистические партии (Национальный Фронт из Франции, Фламандский интерес (Бельгия), чешская Гражданская Консервативная партия, Лига Севера (Италия) и др.), сумели создать в 2015 г. свою фракцию Европа наций и свобод во главе с Марин Ле Пен.

Праворадикальные партии крайне негативно относятся к феноменам глобализации и европейской интеграции. Они выступают против форсированного объединения многих европейских стран в рамках ЕС, видя в этом опасность потери национальной идентичности и полного растворения в бюрократическом наднациональном организме. Под сомнение ставятся не только Шенгенские соглашения, но и сам Маастрихский договор. По мнению крайне правых, процессы интеграции в рамках международных организаций и союзов приводят к ослаблению национального государства, что способствует развитию кризисных явлений в политической, экономической и социокультурной сферах. Праворадикальные партии открыто высказываются за освобождение европейских государств от чрезмерной опеки со стороны центральных органов Евросоюза, выступают с призывами укрепления национального государства и национального суверенитета, поддержания национального единства и национальной идентичности, усиления «силовой составляющей» государства. Под давлением правых, выступающих против многих решений Брюсселя, отдельные страны начинают жестче отстаивать свои национальные интересы перед лицом объединительных тенденций.

В странах, где существуют этнорегиональные противоречия, евроскептические настроения выражаются зачастую региональными и этническими партиями, которые выступают с позиций сепаратизма (Новый фламандский альянс в Бельгии, Шотландская национальная партия, Шинн Фейн в Северной Ирландии, Лига Севера в Италии и др.). Стремясь повысить этнокультурный статус своих образований, сепаратистские партии ратуют за создание «Европы регионов», за кардинальное расширение прав и представительства регионов в структурах наднациональных органов.

Таким образом, рост евроскептицизма, расширение его массовой базы и ужесточение форм становится все более заметным фактором общеевропейской политики, с которым нельзя не считаться. Современный евроскептицизм представляет собой весьма сложное явление, существует в разных формах и находит своих сторонников среди самых различных политических сил.

*Источники и литература:*

1. Выборы в Европарламент – 2014: итоги и перспективы / отв. ред. В. Я. Швейцер. – М.: Ключ, 2014. – 241 с.
2. Узнародов, И. М. Евроскептицизм после кризиса / И. М. Узнародов // Современная Европа. – 2015. – № 1. – С. 26–33.
3. Results of the 2014 European elections [Electronic resource]. – Mode of access: <http://www.results-elections2014.eu/en/election-results-2014.html>. – Date of access: 01.03.2018.