

вающих удар кулаком по голове и причинил ему телесные повреждения. Оказалось, что Л. и М. возвращались домой из гостей и обратились к И. с действительной просьбой, не желая совершать в отношении его какого-либо посягательства.

Наиболее сложным на практике является вопрос о критериях разграничения правомерной необходимой обороны от превышения пределов необходимой обороны. Для ответа на него следует учитывать ряд обстоятельств, в частности важность объекта, которому посягающий причиняет или может причинить вред и значимость объекта, которому в результате защиты причинен вред; орудия или средства нападения и защиты (т.е. любые материальные объекты, приспособленные для причинения вреда); способы нападения и защиты (например, нанесение беспорядочных ударов по всему телу или использование приемов рукопашного боя и нанесение ударов в наиболее важные участки тела и т.д.); количество нападающих и защищающихся; пол нападающих и защищающихся; их возраст; их физическое развитие и т.д..

При этом ни одно из сопоставляемых в обстановке обороны и посягательства обстоятельств не имеет доминирующего значения. Они должны оцениваться в совокупности и применительно к каждому конкретному случаю, при наличии лимита времени, а это вызывает проблему даже у опытных юристов. Имеют место случаи, когда следственные и судебные органы в схожих ситуациях дают различную правовую оценку поведению обороняющегося.

Так, Судом Дзержинского района г. Минска по ст. 152 УК осуждена М., которая в процессе ссоры с бывшим мужем, нанесла ему удар ножом, причинив тяжкие телесные повреждения. Было установлено, что потерпевший постоянно пьянствовал, избивал жену, и тогда, когда произошла ссора, он также пришел домой в сильной степени опьянения, стал дебоширить, несколько раз ударил жену кулаком по лицу и, когда та сделала движение к телефону, решил, что она хочет звонить в милицию. Он вновь замахнулся на нее рукой с угрозой «убью». Обвиняемая посчитала, что он хочет опять ее ударить, схватила нож и нанесла им удар потерпевшему.

Другой пример Н. на почве личных неприязненных отношений устроил скандал со своей женой А., в ходе которого избил ее, нанеся удары кулаками в область лица, конечностей и туловища. Когда А. начала оказывать ему сопротивление, Н. взял нож, стал угрожать ей убийством, при этом нанес А. резанную рану щеки. По заключению судебно-медицинской экспертизы А. были причинены легкие телесные повреждения, не повлекшие за собой кратковременного расстройства здоровья. Когда Н. занес руку для очередного удара, А. вырвала нож и нанесла им восемь ударов Н. в область лица и туловища. От полученных телесных повреждений он скончался на месте происшествия. Следователем прокуратуры было вынесено постановление о прекращении предварительного расследования по уголовному делу в связи с наличием в действиях А. необходимой обороны. Учитывая количество ударов, их локализацию подобная правовая оценка представляется спорной.

Очевидно, что в основе различия в принятых решениях в приведенных примерах как раз и лежит оценочный характер понятия превышения пределов необходимой обороны.

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРОФИЛАКТИКИ И ПРЕДУПРЕЖДЕНИЯ ПРЕСТУПНОСТИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ

К.О. Матвеева

Витебск, ВГУ имени П.М. Машерова

Одной из основных целей образования правового государства служит профилактика правонарушений, как в целом, так и преступности несовершеннолетних в частности. Преступность несовершеннолетних не является новым явлением. В любом обществе были и есть молодые люди, поведение которых выходит за рамки закона. Безусловно, какие бы меры не принимало общество, искоренить преступность, невозможно. Однако основная задача государства свести к минимуму причины и условия, способствующие совершению подростком противоправного поступка.

Несовершеннолетние лица относятся к категории наиболее уязвимого населения, так как именно в подростковом возрасте дети более легко поддаются уговором взрослых,

их легче вовлечь в преступную деятельность. Это обуславливается тем, что поведение подростков строится на примере поведения взрослых, т.е. выбор их действий зависит от поступков тех лиц, в окружении которых они находятся.

Основным примером для формирования правового поведения подростков является семья. От того какой пример родители подают своим детям во многом и зависит формирование правомерного поведения у несовершеннолетних. Практика показывает, что чаще всего преступления совершаются подростками из неблагополучных или неполных семей, т. е. семей в которых родители алкоголики, наркоманы или ребенка воспитывает один родитель. Однако преступления могут быть совершены и детьми из благополучных семей. Главным отличием преступности таких подростков является избалованность и вседозволенность со стороны родителей. Чтобы показать свое превосходство над другими или доказать что-либо они совершают преступления. Все это сводится к недостаткам в воспитании подростков. Родители уделяют им недостаточно внимания, погружаясь в свои проблемы, от чего дети вынуждены искать понимания на улице со стороны посторонних людей. Хорошее воспитание это одна из основ формирования правового поведения у подростков.

Немало важную роль в развитии правового поведения несовершеннолетних играют учреждения образования. Школа это то место, где подростки проводят большую часть своего времени, общаются с другими подростками и учителями. В этом случае формирование правомерного поведения во многом зависит от примера, который подают педагоги. Однако обычная общеобразовательная школа сегодня не в состоянии компенсировать ошибки семейного воспитания. Одним из факторов, влияющих на рост числа подростков с противоправным поведением, является то, что в средних школах смирились с курением, сквернословием, хулиганскими выходками, прогулами учащихся, ставшими нормой поведения школьного коллектива. С другой стороны, недостаточно высокоразвита воспитательно-профилактическая работа, осуществляемая государственными учреждениями и организациями, занимающимися организацией досуга и воспитанием детей, подростков и молодежи. Вышесказанное позволяет сделать вывод о том, что неспособность семьи и школы справиться с задачей воспитания подростка ставит его в зависимое положение перед различными трудностями и противоречиями в обществе. Деятельность школы по предупреждению правонарушений среди детей и подростков зачастую носит формальный характер: работа сводится к постановке провинившегося на внутренний учет, к проведению с ним индивидуальных бесед, вызову его родителей на заседание совета по профилактике.

Профилактика преступлений несовершеннолетних предполагает наличие у лиц, осуществляющих эту функцию, глубоких знаний об особенностях психики несовершеннолетних, о развитии их противоправного поведения. Однако правовая неурегулированность отношений общественных организаций, призванных осуществлять профилактическую деятельность среди подростков и молодежи приводит к тому, что каждый из них пытается переложить ответственность за общие упущения на представителей других ведомств. Например, бесконтрольность и безнадзорность подростков вне школы учителя и милиция относят каждый не к своей компетенции. Многие педагоги считают, что работа с «трудными» подростками является делом работы инспектора по делам несовершеннолетних.

Для предупреждения преступности несовершеннолетних и организации воспитательно-профилактической работы среди них необходима взаимосвязанная система мер: выявление каждого, совершенного подростком преступления, своевременное и правильное реагирование на противоправное поведение несовершеннолетнего и организация эффективного контроля за его дальнейшим поведением. Для этого необходимо создание специальных программ, направленных на привлечение государственных органов и общественных формирований к предупреждению безнадзорности и преступности несовершеннолетних.

Эффективность предупреждения преступлений несовершеннолетних может быть достигнута на основе комплексного подхода, объединения усилий субъектов профилактики на всех уровнях управления, постоянного сочетания мер общего и индивидуального предупреждения. Для достижения этих целей необходимо больше внимания уделять про-

блемам подростковой преступности, в частности, педагоги, одни или совместно с правоохранительными органами, должны проводить открытые уроки на соответствующие темы, вести беседы по поводу правового воспитания молодежи.

Ключевое место в предупреждении и профилактике преступности несовершеннолетних занимают инспекции по делам несовершеннолетних (далее – ИДН). Непосредственная профилактика преступного поведения подростка включает в себя меры по улучшению условий жизни и воспитания несовершеннолетнего, при необходимости применение к нему мер правового характера. В данном случае ИДН выясняют и устраняют обстоятельства, при наличии которых конкретные подростки совершают преступления, ведут работу по их исправлению. Несовершеннолетних преступников ставят на учет в ИДН, где в отношении их проводится воспитательная работа и контроль по предотвращению совершения ими преступлений.

Существующая система государственных органов и организаций, осуществляющих предупреждение и профилактику преступности несовершеннолетних в целях искоренения подростковой преступности должна взаимодействовать не только между собой, но и с родителями подростков или лицами их заменяющими. Сложность профилактики преступности несовершеннолетних заключается в том, что органы, входящие в данную систему подчинены разным ведомствам. В частности это относится к ИДН, которые входят в систему Министерства внутренних дел.

С целью совершенствования ранней профилактики преступности несовершеннолетних будет целесообразным вывести учреждения, занимающиеся этими проблемами, в частности ИДН, из системы Министерства внутренних дел Республики Беларусь, подчинив их непосредственно исполнительным комитетам. Это объясняется тем, что значительная часть подростков и детей, состоящих на учете в ИДН, требует воспитательно-профилактического воздействия, оказания им социальной помощи со стороны органов опеки и попечительства, органов здравоохранения и образования.

Для эффективной реализации мер по профилактике преступности среди несовершеннолетних необходимо включать элементы социальной помощи подросткам, попавшим в сферу уголовного правосудия, на стадии предварительного расследования и ввести в штат следственного комитета социального работника с тем, чтобы уголовные дела небольшой тяжести прекращались на досудебной стадии, а несовершеннолетним была оказана своевременная помощь (лечение от алкоголизма, наркомании, направление на психиатрическую реабилитацию, устройство на работу). Названные профилактические мероприятия помогли бы избежать рецидива преступлений среди несовершеннолетних.

ПЕРСПЕКТИВЫ ФОРМИРОВАНИЯ ПРАВОВЫХ ОСНОВ ПРОВЕДЕНИЯ СОВМЕСТНЫХ РАССЛЕДОВАНИЙ КАК ПЕРСПЕКТИВНОЙ ФОРМЫ МЕЖРЕГИОНАЛЬНОГО СОТРУДНИЧЕСТВА БЕЛАРУСИ И РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В БОРЬБЕ С ПРЕСТУПНОСТЬЮ

Ю.А. Матвейчев

Могилев, УО «Могилевский высший колледж МВД Республики Беларусь»

Одна из важнейших составляющих борьбы с преступностью – расследование преступлений. Эта деятельность в приграничных районах Беларуси и России имеет свою специфику. Фактическое отсутствие контроля на государственной границе приводит к тому, что люди и предметы, связанные с совершением преступлений, свободно перемещаются из одной страны в другую. В таких условиях ограниченность юрисдикции правоохранительных органов территорией своего государства становится проблемой. Для производства процессуальных действий на территории страны-соседки приходится направлять поручения об оказании правовой помощи по уголовным делам.

«Большим местом» международного сотрудничества по вопросам уголовного судопроизводства являются большие сроки исполнения поручений об оказании правовой помощи. В юридической литературе для изменения сложившейся ситуации предлагается: 1) установить сроки их исполнения; 2) сформировать правовые основы для сношений по вопросам оказания международной правовой помощи непосредственно между территориальными правоохранительными органами, а не через центральные аппараты взаимодействующих субъектов. Однако более эффективным способом преодоления