на в ст.193 и ч.12 ст. 204 УПК. В них указывается, что: а) каждый факт применения технико-криминалистических средств при производстве осмотра места происшествия должен отражаться в протоколе; б) в нем должно содержаться указание, что накануне применения технико-криминалистических средств все участники следственного действия об этом были уведомлены; в) в протоколе должны быть указаны также технические средства, примененные при осмотре места происшествия, условия и порядок их использования, объекты, к которым эти средства были применены; г) в нем должны фиксироваться полученные при применении технико-криминалистических средств результаты; д) результаты применения технико-криминалистических средств: негативы и снимки, киноленты, диапозитивы, фонограмма допроса, планы, схемы, слепки и оттиски следов подлежат приобщению к протоколу.

Непроцессуальная форма использования специальных знаний и техникокриминалистических средств, оформление полученных результатов при осмотре места происшествия не регулируются нормами УПК, а осуществляются согласно подзаконным или ведомственным нормативным правовым актам, в частности ст. 22 закона Республики Беларусь «Об органах внутренних дел», ст. 11 закона « Об оперативно-розыскной деятельности», гл. 5 постановления МВД Республики Беларусь №185 от 10.07.2006 и др.

Таким образом, разработка и закрепление рассмотренных аспектов правового регулирования технико-криминалистического обеспечения осмотра места происшествия позволит усовершенствовать реализацию их на практике в целях обнаружения, фиксации и изъятий следов преступления; более целенаправленно осуществлять внедрение современных технико-криминалистических средств в осмотр места происшествия, а также технико-криминалистическую подготовку субъектов технико-криминалистического обеспечения осмотра места происшествия.

УГОЛОВНО-ПРАВОВАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА НАРУШЕНИЯ В СФЕРЕ ОБРАЩЕНИЯ С ОТХОДАМИ

Маркина Н.А. Витебск, ВГУ имени П.М.Машерова

В связи с постоянным увеличением объема отходов, как производства, так и потребления, возникают проблемы с их сбором, удалением, хранением, захоронением, перевозкой, возрастает стоимость их сбора, переработки и транспортировки, обезвреживания, использования, фиксируются новые угрозы в сфере обеспечении безопасности при обращении с отходами. В настоящее время формируется устойчивая тенденция расширения незаконной деятельности в данной сфере, что оказывает негативное влияние на состояние окружающей среды в целом. Указанная тенденция требует разработки, принятия и согласования соответствующих законодательных и иных нормативных правовых актов, регулирующих самые разные стороны обращения с различными видами отходов и устанавливающих меры правовой ответственности за нарушение действующих правил, а также обеспечения их реализации, в том числе и норм уголовной ответственности.

Что касается национального законодательства Республики Беларусь, то основными правовыми актами, регулирующими общественные отношения в области обращения с отходами, являются Конституция Республики Беларусь, Закон Республики Беларусь «Об охране окружающей среды», Закон Республики Беларусь «Об обращении с отходами», а ответственность за нарушения требований в данной области предусмотрена Кодексом Республики Беларусь об административных правонарушениях и Уголовным кодексом Республики Беларусь, а также рядом других нормативных правовых актах. Нормы, регламентирующие обращение с отходами, содержатся в Водном, Лесном, Кодексе о земле Республики Беларусь, иных актах, но в основном они касаются отдельных сторон этого процесса, некоторых видов отходов, их влияния на окружающую среду и здоровье людей и обычно содержат достаточно абстрактные запреты и предписания.

Вместе с тем, при рассмотрении норм Уголовного кодекса Республики Беларусь, касающихся санкций за нарушения в данной области следует отметить, что отдельной статьи за преступления по обращению с отходами не существует, а лишь входит в норму статьи 278 Уголовного кодекса Республики Беларусь - Нарушение правил безопасности при обращении с генно-инженерными организмами, экологически опасными веществами

и отходами, тем самым, не охватывая в полной мере круг правоотношений по уголовной ответственности за данные преступления. Так ответственность по данной категории преступлений предусмотрена и в других статьях Раздела IX, Главы 26 Уголовного кодекса Республики Беларусь (Преступления против экологической безопасности и природной среды). При расширительном толковании некоторых норм Уголовного кодекса Республики Беларусь, к преступления по обращению с отходами можно отнести: умышленные уничтожение либо повреждение природных комплексов или объектов особо охраняемых природных территорий (Статья 263), нарушение режима охраны и использования особо охраняемых природных территорий (Статья 264), порча земель (Статья 269), уничтожение либо повреждение торфяников (Статья 270), загрязнение либо засорение вод (Статья 272), загрязнение атмосферного воздуха (Статья 274), загрязнение леса (Статья 275), нарушение правил безопасности при обращении с генно-инженерными организмами, экологически опасными веществами и отходами (Статья 278). При этом понятие «отходы» употребляется в диспозициях статей 269,275 и 278, что увеличивает проблему привлечения к ответственности лиц, нарушивших законодательство в данной сфере правоотношений. Также возникают вопросы о привлечении к ответственности за неправомерные действия продавцов и покупателей опасных отходов, за действия лиц, контролирующих мероприятия по сбору, удалению, хранению, захоронению, перевозкой, обезвреживанию и их использованию. Можно полагать, что в подавляющем большинстве случаев совершения деяний, предусмотренных ст. 278 УК Республики Беларусь, субъектами преступления являются должностные лица и ответственные работники предприятий и организаций, специалисты, а соответственно необходимо их выделить как специальных субъектов и предусмотреть меры ответственности именно к данной категории лиц.

Рассматривая вопросы уголовно-правовой ответственности в области нарушения требований по обращению с отходами, можно сделать вывод о недостатках правовых, регулирующих данную сферу правоотношений и необходимости внесения изменений в Уголовный кодекс Республики Беларусь, касающимися как дополнения субъектов преступлений по обращению с отходами, так и более четкого определения объекта преступления.

ИНСТИТУТ ПРАВ ОТЦОВ ПО НОРМАМ РИМСКОГО ПРАВА

А.А. Марусев

Минск, Академия управления при Президенте Республики Беларусь Значимость отца в воспитании и содержании детей нельзя недооценивать. Именно отцовская власть в древности была основой взаимоотношений между родителями и детьми, именно отец принимал на себя ответственность за благополучие детей и семьи. Ана-

ми, именно отец принимал на сеоя ответственность за олагополучие детей и семьи. Анализ родительских правоотношений невозможен без общего исторического анализа этой правовой сферы.

Римское гражданское право становилось в эпоху процветания республики в социальной атмосфере, характеризовавшейся отчетливо выраженной патриархальностью. Отец семейства (pater familias) был в ту пору единственным единовластным хозяином своего семейства «домовладыкой». Все свободные домочадцы (рожденные в законном браке и усыновленные) пребывали во власти домовладыки. Объем этой власти определялся самой природой, генетически связанной ответственностью главы семейства за продолжения самого существования этого организма, и не был ограничен никаким частным правом домочадцев. Под отеческой властью называлась та часть власти домохозяина, которая простиралась на его нисходящих потомков (детей, внуков и т.д.), рожденных в римском браке, или на лиц, которые искусственно были поставлены в положение потомков (напр., усыновленные). Таким образом, под отеческой властью находились не только сыновья и дочери, но и внуки, рожденные от подвластных сыновей, и правнуки, рожденные от подвластных внуков. Юридические отношения отца семейства к детям заключались в правах первого относительно последних. Взаимности прав и обязанностей в древнейшем праве не существовало, хотя фактически римский домовладыка вовсе не был таким жестоким, как это могло показаться по его юридическому положению. В личном отношении права отца семьи были следующие: 1) Право выбрасывать или убивать ново-