

8. Herring, G. Aid to Russia, 1941–1946. Strategy, Diplomacy, The Origins of the Cold War / G. Herring. – L. : Columbia University Press, 1973. – 365 p.
9. Gaddis, J. The Long Peace: Inquiries into the History of the Cold War / J. Gaddis. – Oxford : Oxford University Press, 1987. – 332 p.
10. Лапшин, А. О. Перемены в странах Восточной Европы: к чему они ведут / А. О. Лапшин. – М. : Знание, 1991. – 64 с.
11. Лундестад, Г. Восток, Запад, Север, Юг. Основные направления международной политики после 1945 года / Г. Лундестад. – М. : Весь мир, 2002. – 272 с.
12. Мартен, Д. Метаморфозы мира: Социология глобализации / Д. Мартен, Ж.-Л. Мецжер, Ф. Пьер; пер. с фр. Е. Маркичева. – М. : КМ Академия, 2005. – 302 с.
13. Уткин, А. И. Стратегия глобальной экспансии: внешнеполитические доктрины США / А. И. Уткин. – М. : Междунар. отношения, 1986. – 288 с.

ФОРМИРОВАНИЕ ВЗГЛЯДОВ ДЖ. КЕННЕДИ НА ПРОБЛЕМЫ «ТРЕТЬЕГО МИРА» (1950-е гг.)

С.Ю. Шенин (Саратов)

На раннем этапе политической карьеры Джона Ф. Кеннеди его взгляды на американскую внешнюю политику формировались под влиянием первого личного опыта пребывания за границей. В 1930-е гг., когда его отец, Джозеф, на пике своей политической карьеры добился назначения на должность посла в Великобритании, Джон жил в Англии, посещал Советский Союз и Германию. Во всяком случае, тему своей дипломной работы в Гарвардском университете («Умиротворение в Мюнхене») Кеннеди выбрал под впечатлением именно от этих поездок [3].

Уже в 1946 г. Джон Кеннеди уверенно выиграл первые выборы в нижнюю палату Конгресса в 11-ом округе своего родного города Бостона, получив 71,9% голосов. Правда, многие исследователи относят эту победу на счет внушительного капитала и прочных связей его отца с руководством ячейки демократической партии в Новой Англии.

В первые годы работы в американском Конгрессе Кеннеди поддерживал внешнеполитический курс Г. Трумэна, голосуя за большинство правительственных инициатив. Однако при этом по целому ряду вопросов он жестко критиковал политику демократической администрации. В частности, во внешнеэкономической политике он выступал против закона о расширении торговых соглашений, поддерживал сокращение помощи Европе и, наконец, голосовал против программы помощи слаборазвитым странам – «пункта-4» [8, p. 58].

Осенью 1951 г. Кеннеди совершил поездку, коренным образом изменившую его взгляды на внешний мир. Вместе с братом Робертом и сестрой Патрицией он посетил Израиль, Пакистан, Индию, Индокитай, Малайю и Корею.

Находясь под впечатлением от этой поездки, Кеннеди уже в 1952 г. в Конгрессе стал выражать опасения, что США чрезмерно концентрируют свое внимание на Западной Европе в ущерб развитию отношений с азиатскими странами. Между тем, напоминая он, именно в последних проживает две трети населения земного шара. В своей речи в палате представителей 28 июня 1952 г. Кеннеди окончательно распрощался с прежними осторожными позициями, высказавшись против сокращения технической помощи. Видимо, разобравшись в ситуации на месте, он твердо решил для себя, что именно этот вид помощи будет, во-первых, адекватным ответом Запада на «революцию ожиданий», охватившую развивающиеся страны Юга, а во-вторых, более надежным щитом против коммунистической экспансии, нежели «петля военных союзов» [9].

Правда, была, возможно, и третья более прозаическая причина для такого поворота: Кеннеди демонстрировал горячую поддержку внешнеполитической платформе демократов в связи с очередным шагом вверх по карьерной лестнице – к посту сенатора от штата Массачусетс.

Так или иначе, именно в должности сенатора Дж. Кеннеди постепенно формирует собственную, детально проработанную и последовательную версию американской внешнеполитической стратегии. Несмотря на широчайшую эрудицию и прекрасную память, молодому сенатору, тем не менее, было трудно обойтись в таком деле без помощи экспертов и специалистов в области теории модернизации. Уже в начале 1950-х гг. в ходе серии визитов в университеты северо-востока страны Кеннеди заводит полезные контакты в академической среде. На одной из таких встреч, прошедшей 2 декабря 1953 г. в Бостоне, молодой сенатор-демократ жестко раскритиковал даллесовскую стратегию «взаимной безопасности» за ее неэффективность. В этом же выступлении сенатор подтвердил свою приверженность антиизоляционизму и антиколониализму, заявив, что Америка должна стать мировым «локомотивом свободы, демократии и прогресса», и резко осудив упорное нежелание внешнеполитического аппарата Эйзенхауэра поддержать законное право Марокко на независимость от Франции на основании наличия там баз американских ВВС [6].

Весной 1954 г. Кеннеди вновь публично демонстрирует свою самую активную позицию в отношении судеб слаборазвитых стран и поддержку национально-освободительной борьбе бывших колониальных народов. Выступая 6 апреля в Конгрессе по проблеме Индокитая, он предостерег США от поддержки местного правительства, дискредитировавшего себя в глазах населения связями с бывшей метрополией – Францией, а также заявил о необходимости учитывать национальные интересы развивающихся стран при разработке внешнеполитического курса США в «третьем мире» [7].

Период 1955–1957 гг. можно условно выделить как время формирования идейно-теоретической базы внешнеполитической стратегии Кеннеди. На этот этап приходится, пожалуй, основные интеллектуальные и политические усилия по разработке и продвижению внешнеполитической платформы,

используя которую Дж. Кеннеди в 1960 году во главе сплоченной команды радикальных прогрессистов победит на президентских выборах.

В первую очередь, Кеннеди стал рассматривать советско-американскую борьбу за «третий мир» в качестве одного из важнейших направлений американской внешней политики. Он настаивал на том, что американская внешняя политика должна отказаться от безраздельного господства «черно-белого» даллесовского подхода («либо за нас, либо против нас») и задействовать все возможные ресурсы Америки, прежде всего антиколониальное прошлое американской нации и «щедрую руку помощи».

Дж. Кеннеди утверждал, что военные акции американского правительства, подобные тем, которые имели место в Индокитае, на Среднем Востоке, в Гватемале, Тайваньском проливе, не приносили и не принесут успеха, пока США не начнут своевременно реагировать на потребности развития отсталого Юга, не откажутся от поддержки колониальной политики своих европейских союзников, не иницируют широкую программу реформ, не возглавят, наконец, глобальную мирную революцию, нацеленную на выравнивание условий жизни.

Выступая 1 июня 1956 г. по вопросу развития отношений с Южным Вьетнамом, Кеннеди выдвинул звучный лозунг «мирной и регулируемой революции» как отражение сути предлагаемых им изменений американского внешнеполитического курса в «третьем мире» [5]. По его мнению, подобные революции должны были планироваться и осуществляться сотрудниками американского агентства помощи, исходя из национальных приоритетов политического, социального и экономического развития конкретной страны «третьего мира». Хотя в политическом плане эти программы и были нацелены на распространение демократии западного образца и утверждение республиканской формы правления, они не должны были превращать азиатские страны в наемников в «антикоммунистических крестовых походах» [8, p. 62–63].

В свете этих базовых установок, связи США с марионеточными реакционными режимами и диктатурами Кеннеди считал «временными и ошибочными отклонениями» от истинного содержания американской внешнеполитической миссии. Аналогичным образом, он доказывал, что хотя США и поддерживают в отдельных случаях старые колониальные державы (тоже «временно и ошибочно»), их собственные национальные интересы и внешняя политика не имеют ничего общего с империализмом; более того, сами Соединенные Штаты являются непримиримым борцом с неоимпериализмом, осуществляемым Советским Союзом [10, с. 120].

Для того, чтобы направить «здоровый национализм» развивающихся стран Юга на «революционную» борьбу с «советским империалистическим проникновением», США должны были, по мнению Кеннеди, прежде всего осудить «империалистическую политику» своих западноевропейских союзников в странах Азии и Африки.

О своем личном неодобрении колониализма и неоколониализма Кеннеди напомнил в одном из самых известных своих выступлений. 2 июля 1957 г. в Сенате в речи в поддержку независимости Алжира [2], Кеннеди заявил, что наиболее серьезной проверкой американской внешней политики в ближайшие годы должен был стать «вызов империализма». По результатам этой проверки о США будут судить неприсоединившиеся миллионы в Азии и Африке.

В условиях катастрофического падения престижа США в слаборазвитых странах реакция республиканской администрации на войну в Алжире, по мнению Кеннеди, серьезно подорвала уважение к американскому лидерству со стороны мирового сообщества, навредила отношениям с Тунисом и Марокко, аннулировала позитивные элементы удачной ближневосточной стратегии Эйзенхауэра и американских программ помощи, поставила под угрозу существование некоторых из наиболее стратегически важных военно-воздушных баз США. Кеннеди осуждал американское правительство за фактическую поддержку попыток Франции удержать под своим господством Алжир, считая подобную политику «отступлением от принципов независимости и антиколониализма». В сложившейся ситуации единственной возможностью для США сохранить как влияние в международных делах, так и экономические интересы в Северной Африке, по мнению Кеннеди, было предоставление Алжиру независимости [2].

Работа Кеннеди в сенатском Комитете по внешней политике (с января 1957 г.) дала новый материал для систематизации и обобщения внешнеполитических взглядов сенатора. Амбициозные планы в отношении собственной политической карьеры заставляли Кеннеди предпринимать шаги, которые должны были не только подчеркивать его принадлежность к радикальному прогрессистскому кругу демократов, но и снискать ему роль ведущего идеолога и активиста партии.

В октябре 1957 г. на страницах авторитетного в США журнала «Foreign Affairs» он опубликовал статью «Взгляд демократа на внешнюю политику». В ней он вновь обрушился на правительство Эйзенхауэра с упреками за недооценку сил национализма, «преувеличенно военный ответ на советский вызов в Азии», а также за безынициативность и несоответствие образу позитивного мирового лидера. В условиях роста экономической отсталости значительной части мира и усиления социальной дезинтеграции, писал сенатор, молодым государствам требовались не абстрактные либеральные догмы, а действенный механизм модернизации, подобный тому, который при помощи СССР успешно реализовывался в Китае [9, p. 227].

25 марта 1958 года Кеннеди совместно с сенатором республиканцем Джоном Шерманом Купером выступил с двухпартийной инициативой принятия закона об увеличении помощи экономической модернизации Индии [2, p. 5249]. В ней отразились следующие принципиальные установки стратегии Кеннеди для «третьего мира»: долгосрочность финансовых обязательств США (в течении трех лет планировалось выделение

3 млрд. долл.); участие в модернизации Юга западноевропейских держав и международных кредитных институтов (в рамках международного консорциума, который на примере Индии должен был разработать универсальную модель развития); отказ от привязки помощи к участию в проамериканских военных союзах.

Накануне последнего шага к вершине своей политической карьеры Кеннеди продолжал оттачивать аргументацию и теоретическое обоснование своей внешнеполитической платформы, в рамках которой «третьемирское» направление играло важнейшую роль. Так, он неоднократно указывал на причины неудач США в соревновании с СССР за лояльность стран Юга. Главная из них заключалась в том, что Америка строила свои отношения с этими странами на основе стратегии «битвы с международным коммунизмом», которая хотя формально и привязывалась к выдающейся глобальной миссии США – освобождению человечества от угрозы рабства и тирании, в плане краткосрочных целей отвечала скорее собственным американским интересам поддержания национальной безопасности. При этом сотрудниками госдепартамента полностью игнорировались проблемы национального развития стран «третьего мира», местные политические столкновения, недооценивалась мощь националистических и антиколониальных настроений [2, p. 107–108].

Такая оценка международного положения, анализ целей и средств американской внешней политики сделали Кеннеди последовательным защитником политики помощи, которая виделась им в качестве основного инструмента стимулирования международных торговых связей США и создания рынков для американской депрессивной промышленности: «Нет сомнения в том, что иностранная помощь сегодня будет означать торговлю завтра». Подобная политика, по признанию самого Кеннеди, прямо или косвенно содействовала развитию тех отраслей американской промышленности, «которые процветают при расширении экспортных рынков» [2, p. 155].

В целом, необходимо отметить, разработав в 1953–1959 гг. фундаментальную критическо-позитивную программу своей «стратегии мира», Джон Кеннеди в ходе борьбы за выдвижение собственной кандидатуры на пост президента сначала внутри демократической партии, а затем на общенациональной арене, не стеснялся активно ее модифицировать, приспособив, в первую очередь, к уже сформировавшимся рамкам двухпартийной политики, ко взглядам большинства правящих групп США, к реальным интересам и силам американского бизнеса.

Острая критика Кеннеди даллесовских доктрин «массированного возмездия» и «отбрасывания» наряду с выдвигавшимися им предложениями по «революционизированию» внешней политики США с очевидностью привлекли внимание и создали к концу 1950-х гг. молодому сенатору от Массачусетса репутацию либерального деятеля, обеспечив ему поддержку левого крыла и части центра демократической партии, интеллектуальной элиты и широкой общественности.

Однако репутации «либерального интернационалиста» было явно недостаточно для притязаний на роль президента США. Так, в частности, его речь об Алжире в 1957 г., вызвавшая восхищение либерально настроенных однопартийцев, была осуждена одним из влиятельнейших, но более консервативно настроенных демократов Д. Ачесоном, который подчеркнул, что она не учитывает реальностей союзнических отношений и т.п. Продемонстрировав свой либерализм, Кеннеди должен был теперь показать, что он является так же «смелым, твердым и энергичным борцом против коммунизма». Во время предвыборной компании весь пыл полемики Кеннеди по внешнеполитическим вопросам сосредоточился на критике республиканских доктрин и действий, а также на личных нападках в адрес лидеров республиканцев во главе с Эйзенхауэром за их неспособность проводить подлинно американскую «удачливую» стратегию на мировой арене.

Источники и литература:

1. Government of the United States. Congressional Record, 85th Congress, Second Session. – Vol. 104, Part 4. – P. 5246–5255.
2. Kennedy, J. F. The Strategy of Peace / J. F. Kennedy. – N. Y. : Harper & Brothers Publ., 1960. – XV+233 p.
3. Kennedy, J. F. Why England Slept / J. F. Kennedy. – N. Y.; Tokyo : Ishi Press, 2016. – 284 p.
4. Kennedy, J. F. A Democrat Looks at Foreign Policy [Electronic resource] / J. F. Kennedy // Foreign Affairs. – 1957. – October. – Mode of access: <https://www.foreignaffairs.com/articles/united-states/1957-10-01/democrat-looks-foreign-policy>. – Date of access: 20.03.2018.
5. Remarks of Senator John F. Kennedy at the Conference on Vietnam Luncheon in the Hotel Willard, Washington, D.C., June 1, 1956 [Electronic resource]. – Mode of access: https://www.jfklibrary.org/Research/Research-Aids/JFK-Speeches/Vietnam-Conference-Washington-DC_19560601.aspx. – Date of access: 25.03.2018.
6. Remarks of Senator John F. Kennedy for the Northeastern University Convocation, Symphony Hall, Boston, Massachusetts, December 2, 1953 [Electronic resource]. – Mode of access: https://www.jfklibrary.org/Research/Research-Aids/JFK-Speeches/Northeastern-University_19531202.aspx. – Date of access: 21.03.2018.
7. Remarks of Senator John F. Kennedy on Indochina before the Senate, Washington, D.C., April 6, 1954 [Electronic resource]. – Mode of access: https://www.jfklibrary.org/Research/Research-Aids/JFK-Speeches/United-States-Senate-Indochina_19540406.aspx. – Date of access: 22.03.2018.
8. Rostow, W. W. From Eisenhower to Kennedy: American Foreign Aid Policy / W. W. Rostow. – Austin : University of Texas Press, 1984. – 342 p.
9. U.S. Congress. House of Representatives. Committee on Foreign Affairs. Mutual Security Act of 1951 and Other Basic Legislation. 82nd Congress, 2nd Session. – Washington, 1952.
10. Мельников, Ю. М. Внешнеполитические доктрины США: Происхождение и сущность программы «Новых рубежей» президента Д. Кеннеди / Ю. М. Мельников. – М. : Наука, 1970. – 494 с.