

структурных подразделений органов местного самоуправления, должностных лиц, которые наделяются полномочиями в области муниципального контроля либо в целом, либо в отношении отдельных его видов, например, постановление главы администрации муниципального образования город Балаково Саратовской области от 3 июля 2009 г. № 497 «Об утверждении перечня должностных лиц администрации города Балаково, уполномоченных на осуществление муниципального земельного контроля за использованием земель на территории муниципального образования «Город Балаково».

Целью контроля, в том числе муниципального, выступает сравнение фактического положения дел в контролируемых органах, организациях, учреждениях, предприятиях с тем, которое должно быть, т.е. проверка полноты и своевременности выполнения требований законодательства, соблюдения критериев законности и целесообразности в их деятельности. Правовую основу осуществления муниципального контроля составляют федеральные законы, законы субъектов Российской Федерации и муниципальные правовые акты.

НРАВСТВЕННАЯ СОЦИАЛИЗАЦИЯ КАК СОЦИАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ПРОБЛЕМА

*Р. В. Загорулько, Л. С. Дьяченко
Витебск, ВГУ имени П.М.Машерова*

Взаимодействие человека с обществом обозначается понятием «социализация». Представители структурно-функционального направления американской социологии (Т. Парсонс, Р. Мертон) рассматривают социализацию как процесс вхождения человека в социальную среду и ее приспособления к культурным, психологическим и социологическим факторам.

Сущность социализации в гуманистической психологии (Г. Олпорт, А. Маслоу, К. Роджерс) представлена как процесс самоактуализации «Я-концепции», самореализации личностью своих потенций и творческих способностей, как процесс преодоления негативных влияний среды, мешающих ее саморазвитию и самоутверждению.

В. А. Сластенин утверждает, что сущностный смысл социализации раскрывается на пересечении таких ее процессов, как адаптация, интеграция, саморазвитие и самореализация, а о достаточно хорошем уровне социализации свидетельствует способность человека входить в различные социальные группы органично, без демонстративности и без самоуничижения.

Развитие человека во взаимодействии и под влиянием окружающей среды в самом общем виде А. И. Жук определяет как процесс и результат его социализации, т.е. усвоения и воспроизводства культурных ценностей и социальных норм, а также саморазвития и самореализации в том обществе, в котором он живет. Но что характерно для современного социума?

Констатируя общесистемный кризис техногенно-потребительской модели мирового развития, авторы книги «Духовность человека: педагогика развития», отмечают такие его характеристики, как:

- последовательный индивидуализм гражданского общества, сдерживаемый демократически-правовыми институтами;
- прибыль и деньги как универсальный критерий экономической эффективности производства;
- богатство и социальная карьера как критерии жизненного успеха и др.

Вместе с тем, Н. И. Никитина и другие исследователи рассматривают социально-педагогическую деятельность как целенаправленную работу профессионала по социальному воспитанию личности в конкретном социуме с целью успешной ее социальной адаптации, а среди задач социализации выделяют, прежде всего, успешность личности в социуме.

Что подразумевается под успешной адаптацией, успешной социализацией – не уточняется. Материальные блага, карьерный рост... Успех любой ценой? Цель оправдывает средства? А если человек пользуется благами незаслуженно, во вред другим, злоупотребляет ситуацией?

Защита прав ребенка, содействие его адаптации в школе привело к культивированию его прав, ущемлению прав педагога.

Опрос студентов – будущих социальных педагогов по поводу ситуации получения пособия «матерью-одиночкой», проживающей с работающим отцом ребенка в гражданском браке, показал негативное отношение 94% опрошенных.

Р. В. Овчарова выделяет не способность человека к адаптации, а способность личности обретать социальную сущность человека, несущего в себе такие характеристики, как:

- отношение к другому человеку как к самоценности;
- способность к самоотдаче как условию или способу реализации такого отношения к другим людям;
- творческий характер жизнедеятельности, способность к свободному волеизъявлению;
- внутренняя ответственность перед собой, другими людьми, прошлым и будущим.

В связи с этим термин социализация как взаимодействие с социумом предполагает уточнение ее составляющих, особенно нравственного аспекта.

Не претендуя на полноту исследования понятия «нравственная социализация», рассмотрим его структуру, сопоставив ее с компонентами понятия «нравственность». Целе-направленное воспитание нравственной культуры личности, всех ее составляющих (нравственного сознания, ценностей, чувств, поведения), безусловно способствует нравственной социализации личности. Все составляющие многофакторного понятия «нравственность» акмеологически ориентируют личность на полноту в освоении нравственных ценностей и чувств, на освоение высшего уровня нравственного сознания личности. Вместе с тем, нравственно зрелая личность не всегда принимается обществом, нарушающим гармонию между уникальностью внутреннего мира личности и универсальностью общественных норм и правил. Проследим последнее утверждение на примере процесса акмеологизации нравственного сознания. Так, наличие у личности первого доморального уровня нравственного сознания свидетельствует о нравственной и социальной незрелости личности. Доморальное сознание характерно для ребенка, которому стать социализированной личностью еще только предстоит в течение долгой жизни. Второй уровень нравственного сознания может рассматриваться в качестве первого уровня нравственной социализации. Ориентироваться на мнение большинства, быть законопослушным гражданином - это значит гармонично взаимодействовать с социумом.

Если личности удастся достичь третьего уровня автономной морали, в основе которого лежит собственное представление о достоинстве и чести, не всегда совпадающее с мнением большинства и она не отторгается обществом, тогда можно говорить о нравственной зрелости не только личности, но и общества. В противном случае (А. Сахаров, А. Солженицин, Д. Лихачев) автономный уровень сознания скорее нарушает гармоничные отношения между личностью и обществом и нарушителем нравственных ценностей становится общество.

Таким образом, социализация личности, предполагающая успешность и творческую самореализацию, не может не иметь этических основ, но все составляющие нравственности (сознание, чувства, ценности) могут быть в разной степени востребованы (социализированы) как отдельным человеком, так и обществом в целом. Полнота освоения, интериоризации личности нравственных ценностей (их в христианской морали свыше 300), безусловно свидетельствует о высоком уровне нравственного развития человека. Будет ли человеку – ответственному, честному, милосердному, скромному, и может быть даже возлюбившего ближнего как самого себя, комфортно в окружающем его социуме. Если общество только декларирует вечные нравственные ценности, но не придерживается их в отношении к людям на всех трех уровнях социализации – макро (страна, государство), мезо-этнос, микро - семья, школа и т.д., то оно и не оценит, и не востребует такого человека в полной мере. Но так как большинство гуманистов целью человеческого существования считают собственное совершенство и счастье окружающих, то последнее утверждение может претендовать и на условие, и на средство, и на критерии нравственной социализации личности.

К сожалению, не учеными-теоретиками и педагогами-практиками, а представителями православной и католической церкви во всеуслышание было заявлено, что чрез-

мерное богатство и «сребролюбие» не является добродетелью, что «не подобает кичиться свалившимся богатством, когда так много бедствующих»

Поэтому и в критериях социализированности личности следует, на наш взгляд, более отчетливо выявить этический компонент и вести разговор о нравственной социализации, уточнив содержание нейтрального термина, допускающего различные его толкования.

ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ НАЛОГОВОГО ФЕДЕРАЛИЗМА В РОССИИ

М. М. Зайцев

Москва, ФГБОУ ВПО МЭСИ

Современный этап развития экономических отношений в Российской Федерации напрямую связан с вектором формирования модели федерализма, ключевая и системообразующая роль которого в качестве совокупности конституционно-правовых принципов и норм федеративного государственного устройства, регулирующих схожие по существу правоотношения, оказывает непосредственное влияние на взаимодействие федерального, регионального и местного уровней государственной власти, а также на разграничение предметов ведения и полномочий между ними. Функционирующий механизм, обеспечивающий финансовую основу для финансирования их деятельности по аккумуляции, распределению и использованию централизованных и децентрализованных фондов денежных средств, в качестве приоритетного направления имеет интенсификацию общественного производства, экономическое стимулирование бюджетов регионов посредством безвозмездных поступлений, неналоговых и, в основном, налоговых доходов в целях нивелирования последствий дифференциации доходного потенциала территорий проживания граждан, а также контроль за законным и целесообразным использованием денежных ресурсов, формирование основной массы которых обеспечивает налоговая система.

Генезис налогово-бюджетных отношений берет свое начало с закрепления в Налоговом Кодексе РФ основных положений, которых определили общие принципы построения налоговой системы в Российской Федерации. К ним, в частности, стоит отнести тот факт, что в РФ налоговая система является трехуровневой. Это обусловлено отличительными чертами государственного устройства, к которым, безусловно, стоит отнести и разделение органов власти на три самостоятельных уровня – федеральный, региональный и местный, согласно которым происходит разграничение основных доходных источников между соответствующими бюджетами. Так, в ст. 12 НК РФ предусматривается формальное деление налогов и сборов на 3 группы: федеральные налоги и сборы (устанавливаются НК РФ и вводятся в действие в соответствии с ним) обязательны к уплате на всей территории РФ; региональные налоги и сборы (вводятся в действие также в соответствии с законом субъектов РФ) обязательны к уплате на территории соответствующего субъекта Федерации; а местные налоги вводятся в соответствии с нормативным актом органов местного самоуправления и обязательны к уплате на соответствующей территории. В данном случае четкое разграничение финансовых ресурсов своей приоритетной целью имеет оптимальное сочетание налогового потенциала и законодательное установление равноправного положения субъектов федеративных отношений в вопросе формирования доходов бюджетов всех уровней, а также определения совокупности юридических методов построения, изменения и реализации налоговых отношений с целью разграничения налоговых поступлений в соответствии с объемами, поставленных перед органами государственной власти задач. Указанная классификация наиболее наглядно отражает специфический характер межбюджетных отношений, складывающийся между различными субъектами в Российской Федерации, что придает им особенность, присущую всем финансово-правовым отношениям. Речь в данном случае идет о привилегированном положении государства, которое оказывает решающее влияние на практическую реализацию основных положений бюджетного федерализма (в частности, таких принципов, как единства бюджетной системы, а также самостоятельности бюджетов) как территориальной формы демократии, связанной непосредственно с проблемой оптимального соотношения между федеральными, региональными и местными налогами и сборами. Воздействие фе-