

большинстве случаев просто не желает защищать права своих граждан. Социальная и экономическая незащищенность особенно заметна при взгляде на нуждающихся в социальной и экономической поддержке граждан: инвалидов, стариков, малоимущих. В гражданском обществе особое место отводится именно защите этих категорий граждан, в России же сейчас все происходит с точностью до наоборот. Все экономические проблемы бьют в первую очередь по наименее защищенным слоям населения.

В условиях отсутствия базового, социально и политически активного среднего класса, в России сложилась чрезвычайно опасная расстановка сил. Тонкая прослойка чиновничьей и олигархической элиты фактически противопоставила себя подавляющему большинству страны, уже находящемуся (или стремительно скатывающемуся) за чертой бедности. В этих условиях, видимость гражданской активности (в виде создания общественных палат и т.п.) создается именно политической верхушкой, остальная же часть населения вынуждена сосредоточить свои силы на вопросах выживания. Такое положение вещей особенно свойственно для российской провинции, то есть подавляющей территории России

В последние годы правительство пытается решать (или пытается создать видимость решения) большинство вопросов, встав на позицию «сильной власти». Однако, это ни в коей мере не народовластие, но именно сила правительства, чиновничьих структур.

Возможно, условия России, ее размеры, специфика жизни в регионах вынуждают правительство делать подобные шаги. Другой вопрос – что является большей ценностью для нашего государства – свобода и демократия или контроль и подчинение?

События последних месяцев показали, что идеи создания в России гражданского общества и демократического государства в принципе провалились. Более того, государство вступило в конфликт с теми представителями общества, которые попытались требовать уважения к своим правам. Наличие оппозиции, которая имеет все права на существование – это один из важнейших признаков демократического государства и гражданского общества. Если же оппозиционные силы подавляются, это означает обратное – диктатуру. Тенденции в современной России явно направлены не в сторону развития демократии и гражданственности. Вероятно, еще рано говорить об окончательном установлении диктатуры или авторитарного режима. Но развитие гражданского общества в России явно зашло в тупик.

Попытка создать гражданское общество европейского типа в России в конце прошлого века привела к развитию достаточно искаженных и даже уродливых форм и представлений. Возможно, еще не поздно исправить ситуацию. Вопрос состоит в том, насколько граждане России и ее правительство способны сотрудничать, насколько они способны поступиться собственными интересами и убеждениями ради благополучия своей страны. От этого зависит, будет ли в России авторитарный, диктаторский режим, или же все-таки победит тенденция гражданственности и свободы, будут ли в России справедливые суды и свободная оппозиция, или же любое инакомыслие будет жестоко подавляться.

К ВОПРОСУ О ТАКТИКЕ ДОПРОСА НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНЕГО ОБВИНЯЕМОГО

Ю.С. Бутримова

Витебск, ВГУ имени П.М. Машерова

Допрос обвиняемого, в т.ч. несовершеннолетнего, – одно из ключевых следственных действий, которое в науке исследуется с различных сторон: процессуальной, тактической, психологической, этической, педагогической и др.

Различные аспекты допроса исследовались многими учеными, среди которых: Р.С. Белкин, А.Н. Васильев, А.В. Дулов, М.И. Еникеев, А.А. Закатов, Г.А. Зорин, Ю.А. Иванов, Л.Л. Каневский, И.А. Макаренко, Э.Б. Мельникова, Г.М. Миньковский, В.А. Образцов, В.Т. Очередин, Н.И. Порубов, А.Р. Ратинов, В.Я. Рыбальская, Н.Ш. Сафин, А.Б. Соловьев и др.

Несмотря на то, что допрос обвиняемого, в т.ч. несовершеннолетнего, изучался неоднократно, это следственное действие в силу своей многогранности, как справедливо отмечается в литературе, практически не имеет пределов исследования в обозримом бу-

душем. По многим вопросам, связанным с производством допроса несовершеннолетнего обвиняемого, нет единого мнения, ведь каждый случай - уникален.

Целью нашего исследования является изучение и выявление наиболее эффективных тактических приемов при проведении допроса несовершеннолетнего обвиняемого на предварительном следствии.

Несовершеннолетний вызывается на допрос через родителей или других законных представителей, а если несовершеннолетний содержится в специальном детском учреждении, – через администрацию этого учреждения. Участие в допросе педагога или психолога, законных представителей несовершеннолетних обязательно. Однако нужно заранее убедиться, что характер их взаимоотношений с обвиняемым не повлияет отрицательно на допрашиваемого. Эти лица должны быть предупреждены о недопустимости каких-либо подсказок, наводящих вопросов, назидательного тона, раздражения в отношении несовершеннолетнего.

Желательно начинать допрос с беседы, которая поможет установлению доверительных отношений. Психологическому контакту с допрашиваемым будет способствовать спокойный, уверенный тон следователя, его благожелательная манера общения.

При оценке показаний несовершеннолетнего следует обращать внимание на гладкость, заученность сообщаемых им сведений, использование несвойственных допрашиваемому оборотов, наличие противоречий, что может свидетельствовать о влиянии заинтересованных лиц. При допросе несовершеннолетних обвиняемых необходимо учитывать их склонность к самооговору в результате воздействия более взрослых участников преступления либо из ложно понятого чувства товарищества. Полученные показания поэтому должны быть обязательно проанализированы с точки зрения наличия в них внутренних противоречий, характерных умолчаний и проговорок, а также противоречий с другими доказательствами.

Свободный рассказ несовершеннолетнего обвиняемого не рекомендуется прерывать, даже если подросток и отвлекается от изложения обстоятельств дела, так как связь между освящаемыми событиями может быть более сложной. Вместе с тем следует иметь в виду, что несовершеннолетние вследствие недостаточной развитости логического мышления, отсутствия опыта в последовательном и всестороннем изложении каких – либо событий могут испытывать трудности в освящении обстоятельств совершенного преступления. Задача следователя в этой связи заключается в том, чтобы, не сообщая допрашиваемому фактов, полученных из других источников, помочь несовершеннолетнему изложить свои показания в логической последовательности. При этом можно рекомендовать такие приемы как: “устранение эмоционального и смыслового барьера”, “формирование мыслительной задачи”, “напоминание”, “детализация”, “уточнение”.

Постановка вопросов и ход дальнейшего допроса зависят от отношения несовершеннолетнего к предъявленному обвинению. Если подросток дает правдивые показания, то допрос носит, как правило, бесконфликтный характер. При допросе в так называемых конфликтных ситуациях, когда несовершеннолетний не признает себя виновным в предъявленном обвинении, следователь с учетом повышенной внушаемости, заранее разрабатывает тактику допроса, проявляя особую осторожность при постановке вопросов. Немалую сложность в конфликтной ситуации допроса представляет предупреждение и разоблачение ложных показаний обвиняемых.

Мотивами дачи ложных показаний обвиняемым являются:

- неправильное понимание подростком чувства товарищества;
- повышенная стыдливость (напр., в отношении половых преступлений);
- склонность к отстаиванию ранее данных ложных показаний, чтобы не показаться в глазах допрашиваемого лгуном;
- стремление прослыть самостоятельным, “взрослым”, утвердить себя во мнении окружающих;
- нежелание “выдать” своего товарища, прослыть “ябедой”;
- обостренное самолюбие, стремление любым способом сохранить свой авторитет среди сверстников;
- повышенная эмоциональность подростка и неуравновешенность;
- пониженная критичность и самокритичность, отсутствие жизненного опыта;

- слепая преданность подстрекателю и сообщникам;
- стремление преувеличить свою роль в содеянном;
- готовность солгать ради поддержания авторитета среди соучастников;
- боязнь физического наказания со стороны родителей или родственников за совершенное правонарушение;
- утверждение, что в преступлении участвовали и другие лица, в надежде уменьшить степень своей ответственности.

Основным средством изобличения во лжи являются приемы эмоционального воздействия, ибо средства логического убеждения могут оказаться малоэффективными как вследствие непонимания допрашиваемым самого факта изобличения, так и в силу «духа противоречия», свойственного детям и приводящего к упрямому повторению явно бессмысленной лжи. Известны следующие методы правомерного психологического воздействия на личность допрашиваемого:

метод убеждения, представляющий собой сообщение допрашиваемому сведений с целью воздействия на его эмоции, интеллект и волю;

метод изобличения, заключающийся в передаче допрашиваемому информации, чтобы получить от него более полные сведения;

метод правомерного внушения посредством требования, просьбы, предложения, совета, предостережения и предупреждения;

метод эмоционального эксперимента – использование психического состояния допрашиваемого;

метод примера, применяющегося в форме личного примера следователя или в форме сообщения о положительных действиях других лиц.

Эффективным может оказаться и повторный допрос с учетом следующих моментов. Следователь не должен затягивать допрос. Если допрос все же оказывается продолжительным, то целесообразно устраивать специальные перерывы, во время которых следует предоставить возможность отвлечься, успокоиться. Заслуживает внимания рекомендация профессора Л. Л. Каневского о возможности не в начале допроса, а в конце выяснения у обвиняемого признает ли он себя виновным. Действительно, такой вопрос, заданный в самом начале допроса, может вызвать у подростка эмоциональное напряжение, которое будет мешать дальнейшему допросу. На наш взгляд можно поставить этот же вопрос перед обвиняемым в конце допроса. Также, на наш взгляд, целесообразно в ходе допроса делать черновые записи показаний, которые не так заметны для допрашиваемого и не отвлекают следователя от беседы с несовершеннолетним. В протокол показания лучше заносить только по окончании допроса, сохраняя свойственные несовершеннолетнему обороты речи. Помощь в точной фиксации информации, полученной от допрашиваемого несовершеннолетнего, может оказать использование звукозаписи при его допросе.

В целом учет следователями психологических особенностей несовершеннолетних при производстве допроса данной категории лиц способствует получению наиболее полных и достоверных сведений по существу расследуемого уголовного дела, помогает объективно оценить роль несовершеннолетнего в преступном деянии.

АДМИНИСТРАТИВНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА ВОСПРЕпятСТВОВАНИЕ ЯВКЕ В СУД НАРОДНОГО ЗАСЕДАТЕЛЯ

С.Г.Василевич

Минск, Белорусский государственный университет

Кодексом об административных правонарушениях (КоАП) предусмотрена ответственность за воспрепятствование нанимателем или лицом, его представляющим, явке в суд народного заседателя. Такие действия влекут наложение штрафа в размере от пяти до десяти базовых величин.

В соответствии с Кодексом о судоустройстве и статусе судей (ст.133) граждане Республики Беларусь имеют право участвовать в деятельности суда по осуществлению правосудия в качестве народных заседателей в порядке и случаях, предусмотренных Кодексом и иными законодательными актами.