

9. Охрану труда. Например, возможно включить такие нормы, как: право осужденных на охрану труда, гарантии этого права; страхование нанимателем от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний; право на какие-либо компенсации в случаях занятия на работах с вредными условиями труда.

В связи с этим необходимо также внести изменения в Закон Республики Беларусь «О занятости населения Республики Беларусь». Например, включить положения, касающиеся государственной политики в области занятости лиц, осужденных к наказанию в виде общественных работ. Можно также внести изменения в главу, посвященную участию нанимателей в обеспечении занятости населения. Например, определить такую обязанность нанимателей, как создание рабочих мест для осужденных к наказанию в виде общественных работ, оказание в необходимых случаях материальной помощи, осуществление контроля за ежедневной явкой на работу, установление необходимых условий труда без всякой дискриминации и т. д.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что урегулирование трудовым законодательством порядка и условий отбывания наказания в виде общественных работ позволит не только устранить пробелы законодательства в этой области, но и обеспечит защиту прав и законных интересов осужденных со стороны государства.

ВИКТИМОЛОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ЖЕРТВ ПРЕСТУПЛЕНИЙ

*А.А.Бочков
Витебск, ВГУ имени П.М. Машерова*

Виктимологический анализ основан на изучении 140 уголовных дел об убийстве, умышленном причинении тяжкого телесного повреждения, изнасиловании, краже, грабеже, мошенничестве (ст.ст. 139, 147, 166, 205, 206, 209 УК Республики Беларусь), рассмотренных районными судами г. Витебска и Витебской области в период 2008-2013 гг.

Всего жертвами преступлений оказалось 142 человека, из них 14-18 лет – 7, 19-35 лет – 69, 36-60 лет – 50, старше 60 лет – 16. Таким образом, большинство потерпевших – люди социально, экономически, физически активные, в расцвете сил. Мужчин – 88, женщин – 54.

По роду занятий: рабочие – 56, пенсионеры – 23, безработные – 20, студенты – 19, предприниматели – 9, служащие – 7, работники с/х – 6, учащиеся школ – 2. Большинство (119) имеет средне специальное, полное (общее) среднее, неполное среднее образование, высшее – 23. Поэтому говорить о низком образовательном уровне нельзя. Можно предположить, что высшее образование в определенной степени выступает девиктимизирующим фактором.

Анализ уголовных дел по видам преступлений показал, что жертвами убийств стали 24 человека, из них 23 в активном возрасте от 19 до 60 лет и только 1 – старше 60 лет. Мужчины в этой категории составляют 17, женщины 7. Рабочих – 13, безработных – 4, предпринимателей – 3, пенсионеров – 2, работников с/х – 2. Среди убитых – 1 имел высшее образование, остальные среднее. Таким образом, возраст жертв – активный, в расцвете сил, пол – преимущественно мужской, основное занятие – рабочий, либо безработный, образование – среднее.

В выборку по умышленному причинению тяжкого телесного повреждения попали 23 человека, из них 19 – в возрасте от 19 до 60 лет, 2 – 14-18 лет и 2 – старше 60 лет. Мужской пол – 16, женский – 7. Рабочих – 9, безработных – 4, студентов – 6, пенсионеров – 2, служащих и предпринимателей по одному.

Потерпевшими от изнасилования стали 7 человек в возрасте от 14 до 35 лет, из них студенты составили 3 человека. Образовательный уровень высокий – высшее и среднее образование.

Самое большое количество потерпевших от кражи – 33 человека, причем 16 человек в возрасте 19-35 лет, 11 – 36-60 лет, 6 – старше 60 лет. Очевидно фактор беспечности, малого социального опыта жертв сыграл свою негативную роль. Большинство потерпевших рабочие и пенсионеры, соответственно 16 и 6 человек. Образовательный уровень высокий – преимущественно высшее и среднее специальное образование.

От грабежа пострадало 29 человек, преимущественно мужчин в возрасте от 19 до 60 лет, из них по роду занятий – большинство рабочих и безработных. Больше всего пострадали от мошенничества (26 человек) пенсионеры – 11 человек, которые несмотря на жизненный опыт продолжают верить в «чудеса» скорейшего выздоровления от болезней, нетрадиционную медицину, финансовые аферы и т.д.

Интересно проанализировать характер взаимоотношений между потерпевшими и преступниками в предпреступной и преступной ситуации. Обобщенные данные по всем видам преступлений показали, что местом совершения преступления были: своя квартира (дом) – 52, улица – 36, общественное место – 33, чужая квартира (дом) – 18, общественный транспорт – 3. Таким образом, преступления носят преимущественно либо бытовой характер, либо произошли в местах массового скопления людей: на улице, дискотеках, клубах, кафе, ресторанах и т.д.

Наиболее благоприятное время совершения преступлений в вечернее (17.00-23.00 – 60) и ночное время (23.00-07.00 – 43). Причем половина потерпевших (71) были в состоянии алкогольного опьянения.

Доказано, что именно пьянство является главным виктимизирующим фактором. Показательно, что около 50% потерпевших ранее знакомы, были друзьями, состояли в родственных либо любовных отношениях, либо были коллегами по работе.

Поэтому можно говорить об излишней доверчивости, потере бдительности, критичности потерпевших.

Если рассматривать поведение жертвы предшествующее посягательству, то можно сделать вывод, что для 38 человек была характерна активная провокация (виктимное, вызывающее поведение, в том числе аморальное, но не преступное), для 2 – преступное, нейтральное для 74, положительное, т.е. не провоцирующее преступника для 28. Таким образом, 28% потерпевших своими аморальными и преступными действиями способствовали совершению преступлений и только 20% вели себя безукоризненно с виктимологической точки зрения.

Именно личностные качества могут как способствовать, так и препятствовать виктимизации населения.

По результатам исследования были выявлены следующие личностные характеристики жертвы преступления:

- доверчивость и эмоциональность (53);
- агрессивность (24);
- легкомысленность (55);
- корыстолюбие (5);
- болезненное состояние (1);
- добросовестность (4).

Таким образом, личностно-психологические, темпераментные характеристики выступают сопутствующими обстоятельствами превращения человека в жертву преступления. Особую роль здесь играет доверчивость, легкомыслие, эмоциональность и агрессивность. К сожалению, в ряде случаев, стимулирующим фактором выступает добросовестность.

В результате виктимизирующего поведения потерпевшего преступление нанесло ему ущерб и привело к:

- невозможной потере здоровья, повлекшей смерть (3);
- временной потере здоровья (23);
- значительным материальным потерям (27);
- незначительным материальным потерям (58);
- психическим травмам (16).

То есть отрицательный результат необдуманных, провокационных действий для потерпевшего налицо. Компенсировать их очень сложно, а порой и – просто невозможно.

Местом совершения убийств оказались:

- своя квартира (дом) – 10;
- чужая квартира (дом) – 7;
- улица – 4;
- общественное место – 3.

Время совершения убийства – либо вечернее (10), либо ночное (8). Большинство потерпевших в момент преступления были в состоянии алкогольного опьянения (21 человек из 24 потерпевших). Причем только 3 убитых ранее не были знакомы, остальные были просто знакомы (11), состояли в любовных отношениях (3), в родстве (2), были друзьями (3), коллегами по работе. Поведение жертвы провоцировало убийство ее преступником. Так для большинства потерпевших была характерна активная провокация, вызывающее аморальное, виктимное поведение (но не преступное) – 16, для 1 – преступное, 6 – нейтральное и только для 1 – положительное. Для 11 человек была характерна агрессивность, для 7 – доверчивость и эмоциональность, для 3 – легкомысленность, столько же – корыстолюбие.

Основным местом совершения преступления – умышленное причинение тяжкого телесного повреждения (23 человека) была либо своя, либо чужая квартира (14 человек). Это говорит о том, что жертва и преступник знали друг друга. Время совершения преступления – вечернее и ночное. Только 1 из 23 потерпевших был в трезвом состоянии, а 22 – в состоянии алкогольного опьянения.

Только 6 из 23 потерпевших были не знакомы с преступником, остальные были знакомы, состояли в родстве, в любовных отношениях, были друзьями.

Провоцирующее поведение по данному виду преступления характерно для 16 потерпевших (70%). Для жертвы характерна агрессивность, доверчивость, легкомысленность. 30% потерпевших от изнасилования были в состоянии алкогольного опьянения, а 45% ранее были знакомы, треть потерпевших своим виктимным, аморальным поведением провоцировали преступника. Доверчивость, эмоциональность и легкомысленность жертвы были благоприятным фоном для насильника.

30% потерпевших от кражи также были в состоянии алкогольного опьянения, причем основной личностной характеристикой жертвы была легкомысленность.

Мошенничество, как правило, совершается в общественных местах, днем, в нормальном состоянии потерпевшего, при отсутствии провокаций жертвы. Абсолютное большинство жертв мошенничества пострадали из-за своей доверчивости, легкомыслия и эмоциональности, когда корыстолюбие практически отсутствовало (лишь 1 случай из 26).

Несмотря на то, что все мы потенциально можем оказаться жертвой преступлений, вызванных стечением обстоятельств, объективных причин, не зависящих от воли и желания потерпевшего, однако личностные, субъективные качества могут сыграть свою усиливающую виктимологическую роль, способствующую преступлению. Пьянство, неразборчивость в связях, легкомыслие, аморальность, доверчивость, агрессивность выступают сопутствующими условиями виктимизации населения. Противостоит этому соблюдение законности и укрепление правопорядка, высокий уровень морали, правовой культуры, правовая убежденность, гражданская позиция, честность и порядочность.