

# Значение института омбудсмана на современном этапе и развитие специализированных омбудсменов в зарубежных странах

Ивашкевич Е.Ф.

*Учреждение образования «Витебский государственный университет имени П.М. Машерова»*

Эффективная защита прав и свобод человека, правовые рамки урегулирования конфликтов являются основными задачами демократического правового государства. Как судебный, так и внесудебный порядок урегулирования споров между гражданином и органом власти характеризуется определенным формализмом. Физическому лицу без юридического образования сложно выполнить формальные требования, предъявляемые процессуальным законодательством. В связи с этим необходимо существование такого дополнительного независимого средства защиты прав личности, как институт омбудсмана, который призван оперативно и без лишнего формализма отстаивать законные интересы граждан.

Цель научной работы – исследование опыта внедрения и функционирования института омбудсмана в зарубежных странах для демонстрации возможных путей создания института омбудсмана в Республике Беларусь на основе частичной рецепции иностранных законодательных норм.

**Материал и методы.** Значительный вклад в разработку концептуальных положений относительно сущности и моделирования института омбудсмана, особенностей его функционирования, классификации видового многообразия омбудсмана, способа наделения должностными полномочиями, форм и методов реагирования на нарушения прав и свобод личности внесли научные работы В.В. Бойцовой, А.И. Лебедева, Е.Н. Мухитдинова и др. Были рассмотрены труды таких белорусских правоведов, как В.А. Брилева, Г.А. Василевич, Л.И. Цыганкова и др., которые представили концепции Закона об уполномоченном по правам человека в Республике Беларусь. Основными методами исследования являются метод формально-юридического и сравнительно-правового анализа.

**Результаты и их обсуждение.** В работе осуществляется комплексный сравнительно-правовой анализ конституционного законодательства, научных публикаций, рассматривающих институт омбудсмана и его развитие на современном этапе.

**Заключение.** Возникнув как орган парламентского контроля за деятельностью структур исполнительной власти или орган, формируемый правительством с аналогичной целью, в последние десятилетия омбудсмен становится все более независимым органом. Данной тенденции содействуют конституционное закрепление срока его полномочий, усложненная процедура по отстранению от должности и др. Основной тенденцией развития института омбудсмана является появление новых видов специализированных омбудсменов, что ведет к более эффективному его функционированию.

**Ключевые слова:** омбудсмен, модели компетенции омбудсмана, специализированные омбудсмены.

## The Institution of the Ombudsman at the Contemporary Stage and the Development of Specialized Ombudsmen Overseas

Ivashkevich E.F.

*Educational Establishment "Vitebsk State P.M. Masherov University"*

Efficient protection of human rights and freedoms, legal frames of conflict settlement are the main tasks of the democratic legal state. Both in-court and out of court orders of disagreement settlement between the individual and the authority are characterized by certain formalism. It is difficult for an individual without education in Law to fulfill formal requirements of the process legislation. In this connection, the existence of such an additional independent means of human rights protection as the ombudsman institution, which is to promptly and without formalities stand for legal interests of citizens, is necessary.

The research purpose is the study of the experience of the introduction and functioning of the ombudsman institution in different countries to demonstrate possible ways of establishing the ombudsman institution in the Republic of Belarus on the basis of partial repetition of foreign legal norms.

**Material and methods.** A considerable contribution into the development of the concept regulations of the essence and modeling of the institution of ombudsman, features of its functioning, classification of type variety, ways of entrusting the responsibilities, forms and methods of reacting to human rights and freedoms violation was made by research works of V.V. Boitsova, A.I. Lebedev, E.N. Mukhitdinov and others. Works by such Belarusian law scholars as G.A. Vasilevich, V.A. Brileva, L.I. Tsygankova and others, who presented the concepts of the Law of Human Rights Official in the Republic of Belarus, were considered. The main methods were the methods of formal legal and comparative legal analysis.

**Findings and their discussion.** A complex comparative and legal analysis of the Constitutional legislation, scientific publications, which consider the institution of the ombudsman and its development at the contemporary stage, is performed in the paper.

**Conclusion.** Having emerged as a body of parliamentary control over the activity of executive powers or the body, which is established by the government with the same purpose, the ombudsman in recent years is becoming a more and more independent institution. This tendency is facilitated the Constitution regulation of his term of office, an elaborate procedure of resignation etc. The main tendency of the development of the ombudsman institution is emergence of new types of specialized ombudsmen which results in their more efficient functioning.

**Key words:** ombudsman, competence models of the ombudsman, specialized ombudsmen.

Эффективная защита и гарантированность прав и свобод человека в рамках закона и правосудия, правовые рамки урегулирования конфликтов являются основными задачами как демократического правового государства, так и всего мирового сообщества. В современном мире человек, как бы ни была эффективна национальная правовая система, все же в ряде случаев сталкивается с негативными бюрократическими явлениями. Имеет место так называемый «человеческий фактор», когда лицо, занимающее ответственный государственный пост в системе органов исполнительной власти, по каким-либо причинам ненадлежащим образом исполняет обязанности. В подобных обстоятельствах гражданин, считая свои права нарушенными, имеет право в административном либо судебном порядке защитить нарушенные права.

Как судебный, так и существующий внесудебный порядок урегулирования спорных вопросов между гражданином и органом власти характеризуется определенным формализмом. Физическому лицу без юридического образования сложно выполнить все формальные требования, предъявляемые процессуальным законодательством к подобным формам защиты нарушенного права. Помимо этого, судебное разбирательство конфликтов между физическими лицами и органами государственной власти может длиться достаточно продолжительный период времени и в итоге так и не быть решенным. В связи с этим в правовом демократическом государстве необходимо существование такого дополнительного независимого средства правовой защиты прав и свобод личности, как институт уполномоченного по правам человека (омбудсмена), который призван своевременно, оперативно, без лишнего формализма отстаивать законные интересы граждан.

Творческое заимствование зарубежного опыта в сфере создания национальных учреждений по правам человека стран с развитой демократией и стран, находящихся на разных этапах системной трансформации в сторону демократизации, благо-

творно повлияет на ускорение аналогичных процессов в Беларуси, будет способствовать созданию более благоприятных условий для обеспечения и защиты прав и свобод человека, укреплению международного авторитета страны. Посредническая деятельность омбудсмена будет содействовать снижению нагрузки на суды и одновременно повысить степень доверия граждан к государству.

В связи с тем, что белорусские граждане не имеют права индивидуального обращения в Конституционный Суд, наделение омбудсмена правом обращения в данную инстанцию позволит ускорить совершенствование национального законодательства в области прав человека, обеспечит его всестороннее соответствие предъявляемым международным стандартам. Сейчас, когда одной из важнейших задач в области модернизации механизма государства является деbüroкратизация государственного аппарата, контролирующая деятельность омбудсмена способствовала бы укреплению законности в его деятельности, оптимизации методов взаимодействия чиновников с населением. Важную роль выполняет и информационная деятельность омбудсмена в области пропаганды прав и свобод человека. Введение поста омбудсмена в Республике Беларусь будет свидетельствовать о дальнейшей демократизации белорусского общества, развитии диалоговых отношений между государством и гражданским обществом, усилении конструктивного взаимодействия по линии «гражданин–государство» [1, с. 154–155].

Цель научной работы – исследование опыта внедрения и функционирования института омбудсмена в зарубежных странах для демонстрации возможных путей и способов создания и регулирования института омбудсмена в Республике Беларусь на основе частичной рецепции иностранных законодательных норм.

**Материал и методы.** Источниковедческую базу нашего исследования составили такие международные правовые документы, как Всеобщая декларация прав человека, Международный пакт о гражданских и политических правах, Международная хартия эффективного омбудсмена,

Резолюция 48/134 ГА ООН «Принципы, касающиеся статуса национальных учреждений, занимающихся поощрением и защитой прав человека», Европейская конвенция о защите прав человека и основных свобод, другие документы Совета Европы, конституционное законодательство зарубежных стран и др.

Изучению опыта развития института омбудсмена за рубежом посвящена обширная литература. Среди наиболее известных научных источников следует выделить труды таких исследователей, как Roy Gregory, Philip Giddings, Linda C. Reif и другие. Закономерностям распространения института омбудсмена в разных странах, формам и методам их деятельности посвящены работы первого Комиссара по правам человека Совета Европы Альваро Хиль-Роблеса, первого Уполномоченного по правам граждан Польши Евы Лентовской и ряда других авторов.

Значительный теоретический вклад в разработку концептуальных положений относительно сущности и моделирования института омбудсмена, особенностей его функционирования на современном этапе, классификации видового многообразия омбудсмена в зависимости от организационно-правовых форм, способа наделения должностными полномочиями, форм и методов реагирования на нарушения прав и свобод личности внесли научные работы российских ученых В.В. Бойцовой, А.И. Лебедева, В.П. Лукина, А. Марцеляк, Е.Н. Мухитдинова, Е.И. Носыревой, А.Ю. Сунгурова, Н.Ю. Хаманевой, Т.М. Чапурки, Н.Н. Цымбаловой и других. В процессе исследования были рассмотрены научные труды таких белорусских правоведов, как С.Ю. Артемьев, В.А. Брилева, Г.А. Василевич, А.Е. Вашкевич, И.В. Вегера, П.П. Миклашевич, Л.И. Цыганкова и др. В своих научных публикациях они представили концепции Закона об уполномоченном по правам человека в Республике Беларусь, проанализировали место и значение института омбудсмена в системе разделения властей, его основные функции и др. Основными методами являются метод формально-юридического и сравнительно-правового анализа.

**Результаты и их обсуждение.** Существуют разнообразные подходы к определению института омбудсмена, раскрывающие сущностные черты понятия «омбудсмен». Это и «государственная служба, предусмотренная конституцией и возглавляемая независимым публичным должностным лицом высшего ранга, которое ответственно только перед законом», и «уполномоченный законодательный орган, призванный разбирать жалобы граждан на злоупотребления бюрократического аппарата» [2, с. 40–41]. Международная ассоциация юристов закрепила определение

«омбудсмен» следующим образом: «Служба, предусмотренная Конституцией или актом законодательной власти, возглавляемая независимым публичным должностным лицом высокого ранга, которая ответственна перед законодательной властью, получает жалобы от пострадавших лиц на государственные органы, служащих, нанимателей или действующих по собственному усмотрению и уполномочена проводить расследования, рекомендовать корректирующие действия и представлять доклады» [3, с. 6].

Несколько по-иному акцентирует определение института омбудсмена российский ученый А.И. Лебедев: «Государственная служба, предусмотренная конституцией и возглавляемая независимым публичным должностным лицом высшего ранга, которое ответственно только перед законом» [4, с. 129]. Британская Энциклопедия 1972 г. определяет институт омбудсмена как уполномоченный законодательный орган, который призван разбирать жалобы граждан на злоупотребления бюрократического аппарата. Подобная дефиниция омбудсмена содержится и во Всемирной энциклопедии: «Независимое публичное должностное лицо, расследующее жалобы граждан в отношении должностных лиц правительственных органов» [5, р. 574]. Энциклопедический словарь «Конституция Российской Федерации» определяет омбудсмена как лицо, уполномоченное парламентом осуществлять контроль за соблюдением законных прав и интересов граждан в деятельности органов исполнительной власти и должностных лиц [6, с. 141–142]. Юридическая энциклопедия содержит сходное определение: «Омбудсмен в ряде стран специальное должностное лицо парламента, наблюдающее за законностью действий государственных органов и соблюдением прав и свобод граждан».

Мы поддерживаем мнение исследователя А.Ю. Сунгурова, который под омбудсменом понимает «достойное доверия независимое лицо, уполномоченное парламентом на охрану прав отдельных граждан и осуществляющее опосредованный парламентский контроль в форме обширного надзора за всеми государственными должностными, но без права изменения принятых ими решений» [7, с. 198].

В настоящее время должность омбудсмена носит в разных странах различные наименования. На родине данного правового института – в скандинавских странах – употребляется название «омбудсмен», в англоязычных странах – Парламентский уполномоченный (Парламентский уполномоченный по делам администрации – Великобритания, Северная Ирландия, Шотландия, Уэльс). Для некоторых стран характерен термин

«уполномоченный» без прилагательного «парламентский»: уполномоченный по правам граждан (Польша), уполномоченный по правам человека (Россия). Используются в законодательстве также такие термины, как посредник, медиатор (Франция), проведор (поручитель) юстиции (Португалия), адвокат народа (Румыния) и мн. др. В названии института достаточно часто применяется термин «защитник», подчеркивающий основное содержание его деятельности: народный защитник (Испания), гражданский защитник (итальянские провинции), народный правозащитник (Хорватия). Под воздействием законодательного опыта Швеции, где существует четыре Парламентских омбудсмана, функциональные обязанности омбудсмана иногда возлагаются на коллективный орган. Примерами могут быть коллегия народной правозащиты в Австрии, парламентская ко-миссия по правам человека в Латвии, пять Контролеров Сейма в Литве, три Парламентских адвоката в Молдове, образующих, как и в Румынии, самостоятельное правозащитное учреждение – Центр по правам человека [8].

Некоторые правоведы-конституционалисты высказывают опасение, что вариативность обозначений омбудсменовской службы приведет к негативным последствиям, так как возможно искажение сущности института, его приближение к адвокатским службам и общественным правозащитным организациям. Действительно, понятие «парламентский уполномоченный» в недостаточной степени характеризует омбудсменовскую идею, так как парламент может иметь множество своих уполномоченных. Определение «публичный защитник» близко по значению к термину «адвокат». Исторически же обусловленное понятие «омбудсмен» придает данному институту дополнительное значение, подчеркивая шведское происхождение. «В научном и общественном сознании государств, учредивших омбудсменовские институты, утвердился “образ” специальной службы омбудсмана, отличающейся от иных средств правовой защиты независимо от официально принятого наименования этого органа» [3, с. 334].

В процессе становления и эволюционирования института омбудсмана в юридической науке, как правило, выделяют три основных этапа: I этап – зарождение концепции омбудсмана в скандинавских странах; II этап – актуализация концепции омбудсмана после Второй мировой войны и становление «классической» модели; III этап – возникновение «правозащитной» модели компетенции омбудсмана и ее развернутое закрепление на конституционном уровне. Для «исторической» модели (Швеция, Финляндия) характерна тесная связь института с парламентом,

он фактически является парламентской структурой. В сферу его компетенции входит контроль как за органами исполнительной власти, так и судебная система, иные правоохранительные органы. Омбудсмен вправе возбуждать судебное преследование министров, большая часть из его официальных документов открыта для широкой общественности. С общественными правозащитными организациями он сотрудничает в незначительной степени, так как во время его появления они отсутствовали. В связи с этим защита прав человека не является определяющей его задачей.

Для «классической» модели характерно уменьшение связи омбудсмана с парламентом, законодательное ограничение срока полномочий, исключение полностью из его компетенции контролирующих функций за судебными органами, рекомендательное значение заключений омбудсмана. В его компетенцию включены контроль за деятельностью органов исполнительной власти всех территориальных уровней (иногда исключаются министры), а также служащих учреждений, выполняющих публичные функции (Великобритания, Франция, Дания). Задача защиты прав и свобод личности при создании омбудсменовской службы уже сформулирована в НПА, но не является приоритетной. В основном она предполагает активное содействие парламенту и судебной власти в обеспечении гарантированности основных прав и свобод человека и гражданина. Отсутствие жесткого, формально определенного перечня оснований для вмешательства омбудсмана, принятия им обращения к рассмотрению также является характерной чертой модели «классического» омбудсмана.

Важнейшими особенностями «правозащитной» модели выступают приоритет защиты прав и свобод личности, высокая степень независимости и самостоятельности от парламента и органов государственного управления, возрастание контролирующих функций омбудсмана, введение в его компетенцию информационно-просветительской, пропагандистской деятельности, непосредственное взаимодействие с правозащитными, в том числе международными неправительственными общественными организациями, включение в большей или меньшей степени в сферу полномочий судебной системы, в основном при реализации контроля за соблюдением судьями процедурных правил и профессиональной этики (в России, Украине, Польше и др.). Достаточно часто в странах Восточной Европы законодательно (иногда конституционно) закрепляется право участия омбудсмана в работе высших органов государственной власти: парламента, правительства, высших судов (в Молдове, Украине, Армении). В специальных законах предусматривается

обширный перечень требований к кандидатуре омбудсмана: возрастной, моральный, образовательный цензы, ценз оседлости и другие (в Польше, России, Испании, Молдове, Румынии, Украине, Армении). Как правило, определена возможность принятия омбудсменом на себя новых функций.

Вопрос об учреждениях по правам человека, в том числе института омбудсмана, был впервые затронут ЭКОСОС в 1946 году. Совет предложил государствам-членам рассмотреть вопрос «о желательности учреждения групп или местных комитетов по правам человека для сотрудничества с Комиссией по правам человека ООН». Для содействия развитию концепции омбудсмана в 1978 году был создан Международный Институт Омбудсмана. Мировое сообщество приняло ряд международных правовых актов по правам человека, и 20 декабря 1993 года на 48 сессии ГА ООН был учрежден пост Верховного Комиссара ООН по правам человека [9, с. 1010–1012].

Однако и при наличии объективных потребностей новый конституционно-правовой институт может не возникнуть или возникнуть значительно позже, если его введение активно не поддерживается общественностью и ее организациями. За относительно небольшой срок своего существования в западных государствах институт омбудсмана продемонстрировал свою действенность: занял значительное место в национальном механизме защиты прав и свобод личности, создав дополнительные гарантии со стороны государства и гражданского общества, активизировав диалог между ними. Он стал эффективным средством дополнительного специального контроля за деятельностью государственной администрации, актуализировал критерии гуманизма, целесообразности, нравственности в процессе оценки деятельности чиновников, стимулировал процесс совершенствования законодательства в области защиты прав человека, правового просвещения населения и др. [1, с. 154–155].

Фактически во всех государствах, апробировавших эффективность омбудсменовской службы, введены должности специализированных омбудсменов, а именно: по правам детей, военнослужащих, заключенных, национальных меньшинств, потребителей, по вопросам здравоохранения, информации, равноправия полов, охраны личных данных и др. Косвенным свидетельством эффективности данного института выступает тот факт, что эту должность стали вводить в свою структуру организации, предприятия, учебные заведения.

Вместе с тем следует отметить, что активное создание национальных специализированных омбудсменов началось с середины XX века. К это-

му времени институт уполномоченного по правам человека существовал лишь в двух скандинавских странах – в Швеции и Финляндии (с 1919 г.). В принятой 17 июля 1919 года Конституции Финляндии подтверждалось создание омбудсмана юстиции, действующего параллельно и независимо от канцлера юстиции. До сих пор в стране сосуществуют оба контролирующих института [10; 11, р. 519–525]. 11 июня 1954 г. законодательно был учрежден Институт омбудсмана юстиции и в Дании [12, с. 69].

Для контроля за военной администрацией в 1915 году в Швеции создается военный омбудсмен, который существовал отдельно до 1967 года. После этого реализован принцип органического единства службы, но при этом предусмотрены три различные основные сферы деятельности, контролируемые отдельными омбудсменами. Таким образом, в Швеции действует бюро омбудсменов из четырех человек – Главного парламентского омбудсмана и трех Парламентских омбудсменов [8, с. 89]. Шеф-омбудсмен занимается вопросами доступа общественности к официальным документам, а также к компьютерной системе и банкам персональных данных. К ведению омбудсмана по вопросам юстиции относится деятельность органов правосудия, полиции, тюрем. Специальный омбудсмен осуществляет надзор за вооруженными силами и их отношениями с различными гражданскими структурами. В особую сферу деятельности одного из омбудсменов выделен надзор за законностью в области социального обеспечения и налогового обложения. В связи с принятием Закона против расовой дискриминации (1986) в Швеции появился омбудсмен, стоящий на страже недопущения и пресечения дискриминации в области трудовых и социальных отношений (найма, оплаты труда, увольнений, аренды жилья и т.п.) [13].

С учреждения (1952 г.) должности специализированного омбудсмана, осуществляющего контроль только за вооруженными силами, начался процесс возникновения и функционирования института омбудсмана в Норвегии. Только через десятилетие появился омбудсмен по контролю за деятельностью гражданской администрации [14].

Анализируя соответствующий опыт США, необходимо отметить, что он в значительной степени отличается от европейской практики. В правовой доктрине данные службы приобрели название квазиомбудсменов [15]. Специфика состоит в том, что в некоторых штатах имеется значительное количество должностных лиц, которые в большей или меньшей степени независимы от административного аппарата и обладают правом рассматривать жалобы [16, с. 531]. Наиболее распространен близкий к классическо-

му типу исполнительный омбудсмен. Должность не требует конституционного закрепления, вводится на основании закона или постановления муниципального органа, назначение на нее осуществляется не представительным, а исполнительным органом власти. К его компетенции, как правило, относится наблюдение за деятельностью администрации на уровне штата, округа или города, а также за ее отдельными сферами деятельности: бизнесом, здравоохранением, образованием, исправительными учреждениями и др. В настоящее время в различных учреждениях и корпорациях получили распространение также так называемые «корпоративные» омбудсмены, действия которых направлены на урегулирование внутренних конфликтов между работниками и управленческим персоналом данной организации, внешних споров, возникающих с участием потребителей; университетские – для урегулирования разногласий между студентами, профессорско-преподавательским составом и обслуживающим персоналом и заключения соглашений между конфликтующими [11, р. 423–434]; омбудсмены по надзору за исправительными учреждениями, тюремные, а также «социальные»: больничные и по делам престарелых граждан, школьные [17]. Они рассматривают и передают гласности факты нарушения прав человека соответствующими органами и учреждениями. В одних штатах они ответственны перед законодательством, в других – перед губернатором, в третьих – перед соответствующим ведомством исполнительной власти штата, а в отдельных штатах – перед благотворительными организациями, которыми они назначаются и смещаются с должности в случаях совершения указанных в законе нарушений (имеют негосударственный характер) [15, с. 93–100].

В ФРГ в 1956 году при отсутствии федерального омбудсмана была учреждена должность Уполномоченного Бундестага по делам армии. В соответствии со ст. 45-б Основного закона ФРГ его важнейшими задачами являются защита основных прав военнослужащих, содействие Бундестагу в осуществлении парламентского контроля за армией. Закон об Уполномоченном по обороне Германского Бундестага действует в редакции 1982 года с последующими изменениями. Каждый солдат имеет право индивидуально обращаться непосредственно к нему не только по поводу допущенной в отношении него несправедливости, но и относительно службы в Бундесвере в целом, что не препятствует возможности его дальнейшего обращения в суд [18, с. 491–492].

Уполномоченный должен обладать активным избирательным правом на выборах в Бундестаг, быть не моложе 35 лет. По истечении срока

полномочий предусмотрена возможность переизбрания. На данное должностное лицо налагается ряд ограничений: запрет на получение дохода от иной должности, занятия или профессии, членство в руководящем составе или наблюдательном совете коммерческого предприятия, а также правительстве или законодательном органе ФРГ или земли. Ежегодно его доклад президент палаты направляет в комитет по обороне, который затем представляет доклад Бундестагу. Однако предусмотрена и процедура включения доклада в повестку дня палаты непосредственно самого Уполномоченного по требованию фракции или 5% общего числа депутатов. В таком же порядке Уполномоченный вызывается на заседание Бундестага, где ему предоставляется слово при обсуждении его доклада [19, с. 38].

Следует указать, что в ФРГ существует практика активной деятельности омбудсменов на земельном уровне. Например, в земле Рейнланд-Пфальц учреждена должность омбудсмана по делам гражданской администрации, в земле Шлезвиг-Гольштейн – омбудсмана по социальным вопросам. В земле Гессен впервые создан институт парламентского уполномоченного по защите частной жизни. На федеральном уровне он был развит Законом 1977 года «О защите от незаконного использования личных или частных сведений», и гессенскому примеру последовали 9 из 11 федеральных земель [17].

Несмотря на то, что в Великобритании институт омбудсмана создан одним из первых в европейских странах, его эволюционирование активно продолжается в форме множества специализированных омбудсменов на общегосударственном и региональном уровнях. В их число в настоящее время входит общенациональный Парламентский комиссар по делам администрации; Парламентский комиссар по делам администрации и Комиссар по жалобам для Северной Ирландии; Омбудсмен по делам администрации Уэльса; Омбудсмен по делам шотландских публичных служб; комиссары по делам местной администрации для Англии, Шотландии и Уэльса; Комиссар правовых служб; комиссары службы здравоохранения для Англии, Уэльса и Шотландии; Омбудсмен Европейского Союза. Кроме того, омбудсмены действуют в негосударственной сфере, например Комиссар по делам членов профсоюзов, Комиссар по пенсионным вопросам, комиссии по жалобам на прессу и вещание и т.п. Столь разноплановая система омбудсменов, однако, не позволяет считать процесс развития видового разнообразия данного института в Великобритании завершенным, так как многие виды омбудсменов появились в последнее время.

Остановимся подробнее на особенностях функционирования некоторых из них. Так, в 1969 году в Северной Ирландии для контроля за соблюдением прав человека парламентскими статутами учреждены два омбудсмана: Парламентский комиссар по делам администрации и Комиссар по жалобам. Парламентский комиссар расследует жалобы граждан на несправедливость вследствие «плохого управления» в департаментах Северной Ирландии, а Комиссар по жалобам – в органах местного самоуправления. Актами о Шотландии и об управлении Уэльсом 1998 года были учреждены Омбудсмен по делам шотландских публичных служб и Омбудсмен по делам Уэльской администрации. Позднее их создание обусловлено предоставлением в это время данным регионам автономии. Комиссары по делам местной администрации в Англии и Уэльсе действуют с 1974 года, а в Шотландии – с 1975 года и учреждены Актами о местном управлении. Они занимаются расследованием жалоб на «плохое управление» на местном уровне, включая деятельность комитетов местных советов, их членов и должностных лиц. Полицейские власти также подпадают под юрисдикцию комиссаров.

Региональные комиссары ежегодно представляют отчеты Парламентскому комиссару по делам местной администрации Англии, который на их основе составляет официальные послания и направляет местным органам общей и специальной компетенции. Помимо этого, парламентские комиссары по делам местной администрации Англии, Уэльса и Шотландии по каждому из обнаруженных фактов «плохого управления» направляют доклады местным властям, которые в течение 3-х месяцев должны дать ответ о принятых мерах реагирования. В случае его недостаточной обоснованности официально направляется повторный доклад-запрос. Если и после этого должные, по мнению омбудсмана, меры не будут приняты, то по его требованию соответствующий вопрос должен быть рассмотрен на сессии местного совета. С 1989 года граждане получили право непосредственного обращения к местным омбудсменам, и теперь к ним поступает гораздо больше жалоб, чем к Парламентскому комиссару по делам администрации [11, р. 435–453].

В 1972 году Актом о реорганизации службы национального здравоохранения были учреждены должности комиссаров по делам службы здравоохранения для Англии, Уэльса и Шотландии. В 1993 году был принят специальный Акт о комиссарах по делам службы здравоохранения, детализирующий их функциональные полномочия и формы реагирования на нарушения. При каждом комиссаре были предусмотрены комиссии, пред-

варительно рассматривающие жалобы при непосредственном обращении граждан на нарушение законных прав и интересов в сфере здравоохранения. В 1990 году Актом о судах и правовых службах учреждена должность Комиссара по делам правовых служб, который рассматривает жалобы на «плохое управление», осуществляемое судами, центральными органами полиции, иными правоохранительными органами и службами [20, р. 11–13].

Среди специализированных омбудсменов европейских стран следует назвать и омбудсмана по делам потребителей. В Швеции омбудсмен по правам потребителей возник в 1971 году и, согласно высказыванию его первого руководителя Свена Гейргрена, основной целью его деятельности является превращение «потребителя-объекта» в «потребителя-гражданина». Омбудсмен по делам потребителей защищает граждан от ложной рекламы, другого нежелательного коммерческого маркетинга, следит за соблюдением законов о маркетинге в условиях контрактации. Аналогичная должность была создана и в Норвегии.

В Швеции функционирует также омбудсмен по делам прессы, который отвечает за расследование нарушений законодательных норм относительно издания печатных СМИ, контролирует обязанности журналистов в сфере соблюдения ими профессиональной этики и недопущения их вмешательства в частную жизнь граждан. В 1986 году в связи с принятием закона против этнической дискриминации в Швеции назначен специализированный омбудсмен по вопросам борьбы с этнической дискриминацией. Свою деятельность он осуществляет в трех основных направлениях: 1) консультирование и помощь населению в отдельных случаях дискриминации, 2) профилактическая деятельность по предотвращению случаев подобной дискриминации, 3) предоставление консультативных услуг правительству, особенно в сфере подготовки законопредложений относительно внесения изменений в действующее законодательство. Однако законодательно не предусмотрено право Омбудсмана подавать иск в суд, не наделен он и полномочиями по надзору за другими органами. В данной стране функционирует также омбудсмен в области трудовых и социальных отношений (занимается вопросами зарплаты, увольнений работников, приема на работу и др.), омбудсмен по обеспечению равенства полов, антитрестовский (антимонопольный) омбудсмен, выступающий против ограничительной торговой практики с целью поощрения свободной, «здоровой» конкуренции в экономике. Подобные специализированные омбудсмены действуют в Финляндии (омбудсмен по вопросам равноправия мужчин и женщин, омбуд-

смен по защите прав потребителей и омбудсмен по вопросам расследования ограничения конкуренции) и других зарубежных странах [21; 22].

Законом «О правах национальных и этнических меньшинств» 1993 года введен уполномоченный по правам национальных и этнических меньшинств в Венгрии [17]. Соответствующая статья содержалась в главе V предыдущей Конституции Венгрии. П. 4 ст. 32/B также гласил: «Для защиты отдельных конституционных прав Государственное собрание может избирать и других комиссаров». Однако в новом Основном законе Венгрии содержится только ст. 30, посвященная Парламентскому специальному уполномоченному по основным правам, где наряду с другими полномочиями на него возложена и «защита прав национальностей и этнических групп в стране» [23]. В настоящее время в стране действует также Уполномоченный по защите данных и свободе информации.

В последние десятилетия получил широкое распространение такой специализированный парламентский уполномоченный, как омбудсмен по правам ребенка. Основными предпосылками создания института уполномоченного по правам ребенка в европейских странах являются неоднократные случаи нарушения законодательства по обеспечению прав несовершеннолетних, ухудшение в связи с финансово-экономическим кризисом социально-экономических показателей статуса детей в семье, сфере образования, здравоохранения, рост беспризорности и социального сиротства в ряде стран Центральной и Юго-Восточной Европы, СНГ и Западной Европы, сокращение социальных пособий и иных видов материальной помощи семьям, воспитывающим несовершеннолетних детей, и так далее. Участились случаи насилия в отношении детей со стороны учеников и коллективов образовательных учреждений, со стороны церкви, родителей, всей общественности в странах Европы, о чем неоднократно вещают средства массовой информации.

Институт омбудсмена по правам ребенка выделился из института уполномоченного по правам человека, так как необходимы лица, имеющие правомочия и реальные возможности для защиты прав каждого нуждающегося в ней ребенка, пропагандирующие и применяющие новые механизмы по обеспечению прав детей, возглавляющие систематический мониторинг по формально юридическому состоянию национального законодательства по правам ребенка, а также его практическому воплощению, так как фактически ни в одну структуру власти (только к уполномоченному) ребенок не имеет возможности обратиться самостоятельно. Переломным моментом в подходах к обеспечению прав детей в демокра-

тических государствах можно считать принятие Декларации ООН о правах ребенка от 20 ноября 1959 года и особенно Конвенции ООН о правах ребенка 1989 года, а вследствие ее действия создание Детского фонда ООН (ЮНИСЕФ). Конвенцией о правах ребенка фактически ребенок выделен как отдельный субъект права, предусмотрены меры государств-участников по реализации прав детей на жизнь, родовое имя, семью, гражданство, свободу мысли, совести и религии, свободу объединений, на труд, образование, отдых и досуг, охрану и укрепление здоровья и другие права. Реализации этих прав во многом способствует создание в ряде европейских государств Уполномоченных по правам ребенка. В настоящее время он существует в 27 странах-членах Совета Европы и многих других.

Омбудсмены по правам ребенка появились сравнительно недавно. Впервые данный институт оформлен в «Законе о норвежском омбудсмene по правам ребенка» 1981 года, затем в Финляндии. В 1987 году Бундестаг ФРГ проголосовал за создание Комиссии по правам детей, которая функционирует при комитетах Бундестага по правам женщин и молодежи, по проблемам семьи и престарелых. В 1989 году создано ведомство комиссара по правам ребенка в Австрии, в 1993 году – ведомство омбудсмена по правам ребенка в Швеции, в 1994 году – в Дании, а в 1995 году – в Исландии и т.д.

В 2009 году в Российской Федерации в связи с необходимостью преодоления отсутствия межведомственной «публичности» в вопросах защиты прав и интересов ребенка, низкой информированности субъектов системы профилактики и субъектов ювенальных технологий о работе друг друга, отчасти закрытости внутриведомственной работы с семьей и детьми для системного контроля за соблюдением прав детей создан институт Уполномоченного по правам ребенка на федеральном уровне (на региональном он существовал еще с 1998 года в рамках пилотного проекта Детского Фонда ООН (ЮНИСЕФ) и Министерства труда и социального развития Российской Федерации). Основными направлениями деятельности являются влияние на развитие законодательной базы, обеспечивающей права детей; представительство, защита и восстановление нарушенных прав детей в целом и конкретного ребенка; правовое просвещение по данной проблеме общественности и самих детей на федеральном и региональном уровнях; проведение независимых проверок в учреждениях и структурах, в которых существуют риски нарушения прав ребенка; организация сотрудничества в интересах детей с правозащитными организациями европейского и междуна-

родного сообщества; подготовка ежегодного отчета о выполнении Конвенции о правах ребенка и другие [24, с. 667–670].

Деятельность детских омбудсменов сосредоточена исключительно на вопросах обеспечения прав ребенка. Функции и полномочия этих специализированных омбудсменов в разных странах разные. Например, омбудсмен Швеции должен отстаивать потребности, права и интересы детей и молодежи и обеспечивать выполнение Швецией взятых на себя обязательств в соответствии с Конвенцией ООН о правах ребенка. Детским омбудсменам Норвегии поручено содействовать защите детей, представлять их интересы перед органами государственной власти или руководством частных компаний и организаций, следить за условиями, в которых растут и развиваются дети. В Исландии служба омбудсмана обязана стоять на страже прав, интересов, потребностей детей [25].

Детально сформулированы полномочия Контролера по защите прав ребенка в соответствующем Законе Литовской Республики 2000 года, где выделены 3 уровня его участия в законодательном процессе: 1) парламентский, когда Омбудсмен инициирует принятие новых и изменение действующих правовых актов, участвует в заседаниях парламентских комитетов, представляет годовой отчет Парламенту о своей деятельности; 2) правительственный уровень, на котором им инициируется прием новых и изменение действующих постановлений Правительства и приказов министров, он участвует в рабочих группах Правительства и министерств по исследуемой проблеме; 3) муниципальный, предполагающий участие в работе групп муниципалитетов, круглых столах, конференциях, посвященных дискуссиям о состоянии в области защиты прав детей. Помимо этого, Контролер по защите прав ребенка Литвы самостоятельно создает экспертные рабочие группы для решения различных проблем и создания проектов правовых актов, контроля по реализации национальных программ по обеспечению благополучия ребенка, предупреждению насилия над детьми и др. [26, с. 39–42].

Аналогичные положения содержатся и в Законе о Защитнике прав ребенка Республики Польша от 6 января 2000 года. Причем, подчеркивается в ст. 10 Закона, он имеет возможность обращаться к органам государственной власти, организациям с требованием предоставить разъяснения или необходимую информацию, документы в случае предупреждения или пресечения нарушения прав ребенка. Информация о соблюдении прав детей в Польше направляется ежегодно в виде отчета отдельно Сейму и Сенату, обсуждение которого является предлогом для национальной дискуссии

о состоянии обеспечения и защиты прав детей в Республике Польша.

Одновременно проводится широкая информационно-просветительская кампания, когда под его началом издается и распространяется соответствующая печатная продукция, задействуются электронные ресурсы. С целью проведения независимых исследований при Защитнике прав ребенка Республики Польша созданы два постоянных экспертно-совещательных органа: Совет неправительственных организаций и Научный совет, периодически проводятся Общепольские саммиты по делам детей и другие национальные форумы. Данный конституционный институт в Польше создан на основе принятых ГА ООН «Принципов статуса национальных институтов» (так называемых «Парижских принципов») и решений ЕНОС (Европейская Сеть омбудсменов по правам ребенка), сформулировавших стандарты для институтов омбудсменов по правам ребенка [27].

Во Франции институт Защитника детей в качестве независимого органа власти был учрежден Законом от 6 марта 2000 года № 2000-196. Этот орган подобен институту Посредника, но только со специфическими функциями. В его обязанности входит защищать и реализовывать в жизни права ребенка, определенные в законе или ратифицированном международном соглашении. Защитнику детей направляются индивидуальные жалобы несовершеннолетних детей или их законных представителей, которые считают, что юридическое лицо публичного права или частное лицо не соблюдает права ребенка. Защитник детей назначается на шесть лет декретом Совета министров без права назначения на новый срок. Он не может быть отстранен от исполнения своих функций до истечения этого срока иначе, как в случае обстоятельств, определяемых декретом, принятым после рассмотрения Государственным советом. Защитник детей имеет особый юридический статус. При осуществлении своих полномочий он не получает указаний ни от каких государственных органов, не может подвергаться преследованию, розыску, задержанию, аресту или преданию суду за высказанные мнения или действия при исполнении им своих обязанностей. Защитник детей не может выступать в судебных органах, но может давать рекомендации соответствующим юридическим или физическим лицам. Наказывается лишением свободы до шести месяцев и штрафом любое лицо, которое назовет или предоставит возможность назвать фамилию Защитника детей с указанием должности или без таковой в каком-либо агитационном документе или рекламе любого характера [18, с. 396].

Если жалоба касается органа, выполняющего задачи публичной службы, и носит серьезный характер, то Защитник детей направляет эту жалобу Посреднику. Если жалоба относится к частному лицу или юридическому лицу частного права, на которых не лежит выполнение задач публичной службы, и если Защитнику детей жалоба представляется обоснованной, то он дает указания, которые считает необходимыми для урегулирования рассматриваемой проблемы, в частности рекомендации соответствующему органу для принятия решения, которое позволило бы справедливо урегулировать положение в отношении заявителя, с последующим информированием о реагировании на обращение. Индивидуальные жалобы, направляемые Защитнику детей, не прерывают сроков для обращения в компетентные судебные органы.

Защитник детей вправе предложить изменения в законодательные и регламентарные акты в целях гарантирования лучшего соблюдения прав ребенка, в частности включения во внутреннее право условий (*les stipulations*) международных соглашений, не имеющих прямого действия. По случаю Национального дня прав ребенка он представляет Президенту Республики и Парламенту ежегодный доклад, который подлежит опубликованию. При неисполнении вступившего в силу судебного решения Защитник детей может предписать физическому или юридическому лицу, привлеченному к делу, выполнить это решение в установленный им срок. Если предписание не будет выполнено, Посредник готовит специальный доклад о неисполнении судебного решения, публикуемый в «Журнал оффисель» [18, с. 395–397].

Анализируя различные модели функционирования институтов омбудсменов по правам ребенка в зарубежных странах, следует обратить внимание на наиболее дискутируемые в настоящее время проблемы повышения эффективности их деятельности, а именно:

- возможность наделения их широкими полномочиями для расследования конкретных случаев нарушения прав ребенка, прибегая к процедурам независимого рассмотрения жалоб;

- создание достаточной финансовой и ресурсной базы, подбор квалифицированного персонала для эффективной деятельности омбудсменов по правам ребенка;

- создание под их руководством экспертно-совещательных органов с широким привлечением общественности для проведения независимых национальных исследований в области прав ребенка, обобщения их результатов, разработки и внедрения предложений в сфере совершенство-

вания механизмов обеспечения прав детей на национальном, региональном и международном уровнях;

- возможная разработка кодексов для детей и подростков (аналог, например, существует в Перу);

- расширение упреждающих действий омбудсменов по правам ребенка в области анализа бюджетных статей расходов на детей, регламентации в детских образовательных учреждениях наказаний и других вопросах [25].

Следует указать на тот факт, что деятельность специализированных омбудсменов, в частности уполномоченных по правам ребенка, не ограничивается рамками отдельных государств. Созданная в 1997 году Европейская сеть детских омбудсменов объединяет независимые национальные учреждения, региональные и местные организации по надзору за соблюдением прав детей в разных странах. В настоящее время она включает 39 учреждений в 32 государствах [27].

На сегодняшний день во многих странах-членах Совета Европы действует институт омбудсмена финансовой системы (Германия, Великобритания, Франция, Нидерланды, Дания, Швеция, Норвегия, Португалия, Италия, Ирландия, Бельгия, Литва, Венгрия, Польша). Первым предусмотрел возможность участия финансового омбудсмена в урегулировании конфликтов между банками и клиентами Союз немецких банков (VdB) в июле 1992 г. С этого времени данная оперативная и неформализованная внесудебная процедура по урегулированию жалоб клиентуры стала неотъемлемой составляющей общей концепции организации деятельности с потребителями немецких частных банков. Финансовый омбудсмен назначается Правлением Союза немецких банков по представлению руководства Союза сроком на три года, с правом повторного назначения. Однако он может быть отстранен от своих обязанностей досрочно по решению Правления в случае обнаружения обстоятельств, указывающих на невозможность объективного, беспристрастного принятия им решения, длительный срок неисполнения им своих полномочий и других серьезных причин [28].

В отношении омбудсмена финансовой системы в ФРГ предусмотрены обязательные требования: 1) потенциальная возможность быть на должности судьи; 2) в течение трех лет до момента назначения на данную должность претендент не должен быть служащим какого-либо банковского союза. Омбудсменом частных банков Германии рассматриваются не все обращения, а только жалобы потребителей. Внесудебная процедура урегулирования спора омбудсменом недопустима,

если «спорная хозяйственная операция может быть отнесена к промысловой или самостоятельной профессиональной деятельности подателя жалобы». В Соединенном королевстве Великобритании аналогичный институт функционирует с 1981 года, а в 2000-м году его правовой статус был закреплен специальным законом, в котором зафиксирована обязанность банков страны обеспечить возможность розничным клиентам урегулировать конфликты посредством данной внесудебной процедуры [22].

Во всех европейских странах порядок внесудебного разрешения споров имеет фактически унифицированную форму. Для принятия омбудсменом к рассмотрению спора заявитель обращается к нему добровольно с письменной жалобой (в настоящее время возможна и электронная форма петиции). В большинстве стран предусмотрены сроки давности для ее подачи, затем определяется круг вопросов для рассмотрения, уточняется круг лиц, участвующих в конфликте (заявители и в отношении которых возможен прием жалоб). Омбудсменом может быть установлен как верхний предел, так и нижний предел суммы иска, ставшего предметом обращения потребителя. Как правило, регламентирована процедура обязательного предъявления претензии поставщику услуг до обращения к финансовому омбудсмену (Бельгия, Франция, Италия). В Люксембурге для обращения в *Commission de Surveillance du Secteur Financier (CSSF)* потребитель обязан использовать все возможные средства в отношении поставщика финансовых услуг. В Литве поставщик финансовых услуг обязан ответить своему клиенту в течение месячного срока после получения его претензии, и только после его соблюдения клиент получает право обратиться в *Стейт Консьюмэ Райтс Протекшн Афорити (State Consumer Rights Protection Authority)* [22].

В 2012 году Ассоциация региональных банков Российской Федерации предложила учредить институт уполномоченного по правам клиентов банков. Его приоритетной функцией предполагалось досудебное урегулирование спорных конфликтов между кредитными учреждениями и заемщиками. Главным аргументом в защиту данного предложения выдвигалась осязаемая возможность сокращения материальных издержек и временных потерь, затраченных на судебное разбирательство [28]. Несколько ранее, осенью 2010 года в Российской Федерации появилась и должность уполномоченного по вопросам инвестиционного климата, в компетенцию которого вменяется обязанность в целях улучшения инвестиционной политики обеспечивать координацию деятельности правительственных ведомств по

привлечению иностранных и российских инвесторов, снижать бюрократические барьеры на их пути, поощрять развитие малого и среднего предпринимательства, оперативное и эффективное рассмотрение обращений российских и иностранных инвесторов, реализовывать предложения и рекомендации совещательных органов по вопросам иностранных инвестиций [29].

В последнее время в ряде государств-членов Совета Европы вводятся специализированные омбудсмены по соблюдению Европейской конвенции о защите прав и основных свобод. Такие омбудсмены функционируют в Германии, Польше, Великобритании, Украине, Португалии и других странах [30].

**Заключение.** Таким образом, возникнув как орган парламентского контроля за деятельностью структур исполнительной власти или орган, формируемый правительством с аналогичной целью, в последние десятилетия омбудсмен, по мнению конституционалистов-правоведов, становится все более независимым органом. Данной тенденции активно содействует конституционное закрепление срока его полномочий, более длительного по сравнению со сроками полномочий парламента, усложненная процедура по отстранению омбудсмена от должности и др. Возрастает роль омбудсмена как органа «контрольной власти», так как он фактически осуществляет функцию общего, вневедомственного надзора (контроля).

Основное направление современного развития института омбудсмена – появление новых видов специализированных омбудсменов, что ведет к более эффективному функционированию данного института и служит дополнительной гарантией для своевременной защиты и восстановления нарушенных прав и свобод населения. Спецификой института омбудсмена является высокая степень его персонифицированности, когда важны его личностные качества, степень известности и уважительное отношение в обществе.

Из предложенных в настоящее время концепций введения института омбудсмена в Республике Беларусь мы полагаем, что наиболее эффективной моделью является представленная профессором Г.А. Василевичем [31]. В соответствии с ней данный институт должен быть коллегиальным (Национальное учреждение по правам человека), независимым (не должен быть членом Национального Собрания, политической партии и общественного объединения), имеющим статус высшего должностного лица, обладающим широким спектром полномочий и многовекторным направлением деятельности («правозащитная модель»).

## ЛИТЕРАТУРА

1. Цыганкова, Л.И. Институт омбудсмана на постсоветском пространстве: становление, проблемы, перспективы / Л.И. Цыганкова // Весн. Гродзен. дзярж. ун-та імя Янкі Купалы. Сер. 1, Гісторыя і археалогія. Філасофія. Паліталогія. – 2012. – № 2(130). – С. 154–155.
2. Вагизов, Р.Г. Понятие омбудсмана (уполномоченного по правам человека) в современной правовой доктрине / Р.Г. Вагизов // Российская юстиция. – 2008. – № 11. – С. 40–44.
3. Бойцова, В.В. Служба защиты прав человека и гражданина. Мировой опыт / В.В. Бойцова. – М.: Изд-во БЕК, 1996. – 408 с.
4. Лебедев, А.И. В аппарате уполномоченного по правам человека в Российской Федерации / А.И. Лебедев // Моск. журнал междунар. права. – 2000. – № 1, январь-март. – С. 127–135.
5. The World Book Encyclopedia. Field Enterprise as Educational Corporation // Holert N. Corrol. – 1972. – V. 14. – P. 574.
6. Конституция Российской Федерации от 12 дек. 1993 г. // Энциклопедический словарь / рук. авт. кол. С.М. Шахрай. – М.: Юристъ, 1995. – С. 141–142.
7. Региональный уполномоченный по правам человека – первые шаги в России // Развитие института Уполномоченного по правам человека в российских регионах. – СПб.: Норма, 1999. – Т. 2: Региональный омбудсмен / под ред. А.Ю. Сунгурова. Приложение к журналу «Северная Пальмира». – С. 198–205.
8. Цымбалова, Н.Н. Институт омбудсмана в современном мире: история развития и общая концепция / Н.Н. Цымбалова. – СПб.: Стратегия, 2003. – 156 с.
9. Мухитдинов, Е.Н. Эволюция института омбудсмана / Е.Н. Мухитдинов // Право и политика. – 2009. – № 5. – С. 1010–1018.
10. Конституция Финляндии от 11 июня 1999 г. [Электронный ресурс] // Интернет-библиотека конституций Романа Пашкова. – Режим доступа: <http://worldconstitutions.ru/>. – Дата доступа: 18.03.2018.
11. The International Ombudsman Anthology. Selected Writing from the International Ombudsman Institute / ed. by Linda C. Peif. – The Hague: Kluwer Law International, 1999. – 745 p.
12. Хиль-Роблес, А. Парламентский контроль за администрацией (институт омбудсмана) / А. Хиль-Роблес. – М.: Ad Marginem, 1997. – 335 с.
13. Парламентские механизмы защиты прав человека. Институт парламентского Уполномоченного по правам человека. Специализированные комитеты и комиссии [Электронный ресурс] // Pravo.Vuzlib.Org. Библиотека правовых документов. – Режим доступа: [http://pravo.vuzlib.net/book\\_z1039\\_page\\_40.html](http://pravo.vuzlib.net/book_z1039_page_40.html). – Дата доступа: 16.03.2018.
14. Мелик-Дадаева, И.А. Институт омбудсмана (история, основные функции и особенности деятельности) в Скандинавских государствах / И.А. Мелик-Дадаева // Научная информация по вопросам борьбы с преступностью. – 1986. – № 94. – С. 92–99.
15. Носырева, Е.И. Особенности института омбудсмана в США / Е.И. Носырева // Право и политика. – 2000. – № 9. – С. 93–100.
16. Конституционное право: учебник для вузов / В.В. Алхименко, В.Н. Бутылин, Н.В. Витрук; под ред. В.В. Лазарева. – Изд. 2-е, перераб., доп. – М.: Юристъ, 2004. – 605 с.
17. Марцеляк, А. Международный опыт функционирования некоторых специализированных омбудсменов [Электронный ресурс] / А. Марцеляк // Европейский омбудсмен. – Режим доступа: <http://hghltd.yandex.net/yandbtm>. – Дата доступа: 22.03.2018.
18. Конституционное (государственное) право зарубежных стран. Особенная часть: учебник для вузов / рук. авт. кол. и отв. ред. д.ю.н., проф. Б.А. Страшун. – М.: Норма, 2006. – 1104 с.
19. Трумпель, К.Б. Уполномоченный Бундестага ФРГ по обзору как пример деятельности военного омбудсмана / К.Б. Трумпель // Правоведение. – 1998. – № 4. – С. 36–42.
20. Righting Wrongs. The Ombudsman in Six Continents / ed. by Roy Gregory and Philip Giddings. – Amsterdam, 2000. – 500 p.
21. Функционирование института омбудсмана [Электронный ресурс] // Политология. – 2014. – Режим доступа: <http://all-politologija.ru/knigi/politiko-administrativnoe-upravlenie-uchebnik-komarovskogo/funkcionirovanie-instituta-ombudsmena>. – Дата доступа: 14.01.2014.
22. Деятельность омбудсменов в различных странах мира [Электронный ресурс] // Европейский омбудсмен. – Режим доступа: [http://euro-ombudsman.org/ombudsmen\\_activities/mass-media/kto-takoy-ombudsmen](http://euro-ombudsman.org/ombudsmen_activities/mass-media/kto-takoy-ombudsmen). – Дата доступа: 14.03.2018.
23. Конституция Венгрии от 21 апр. 2011 г. [Электронный ресурс] // Интернет-библиотека конституций Романа Пашкова. – Режим доступа: <http://worldconstitutions.ru/>. – Дата доступа: 18.03.2018.
24. Чапурко, Т.М. Особенности становления политического института уполномоченного по правам ребенка в современной России / Т.М. Чапурко // Право и политика. – 2008. – № 3. – С. 667–673.
25. Марцеляк, А. Омбудсмен по правам ребенка: проблемы формирования и развития в мире и в Украине [Электронный ресурс] / А. Марцеляк // Правознавец: юридические статьи, образцы документов. – Режим доступа: <http://pravoznavec.info/zashita-prav-potrebitelie/ombudsman-po-pravam-rebenka-problemy-formirovaniya-i-razvitija-v-mire-i-v-ukraine.html>. – Дата доступа: 23.03.2018.
26. Шалашевичюте, Р. Специфика становления и деятельности института Контролера по правам ребенка в Литве / Р. Шалашевичюте // Перспективы введения института Уполномоченного по правам ребенка в Республике Беларусь: материалы круглого стола, Минск, 29 нояб. 2006 г. / редкол.: Б.Г. Екич [и др.]. – Минск: М-во образования Респ. Беларусь; Детский Фонд ООН (ЮНИСЕФ), 2006. – С. 39–42.
27. В Варшаве собрались детские омбудсмены европейских стран [Электронный ресурс] // Отдел новостей и СМИ. Радио ООН. – Режим доступа: <http://www.unmultimedia.org/radio/russian/archives/95365>. – Дата доступа: 20.03.2018.
28. В России могут создать институт финансового омбудсмана [Электронный ресурс] // RealtyPress.ru. Недвижимость и ипотека. – 2014. – Режим доступа: <http://www.realtypress.ru/novosti-/novosti/15-06-2010---.html>. – Дата доступа: 15.03.2014.
29. Бутрин, Д. Над Игорем Шуваловым стусился инвестиционный климат [Электронный ресурс] / Д. Бутрин // Коммерсант. – Режим доступа: <http://www.kommersant.ru/doc/1524778>. – Дата доступа: 18.03.2018.
30. Институт уполномоченного по правам человека (омбудсмана) [Электронный ресурс] // Европейский омбудсмен. – Режим доступа: <http://euro-ombudsman.org/reference/theory/institut-upolnomochennogo-po-pravam-cheloveka-ombudsmana>. – Дата доступа: 17.03.2018.
31. Василевич, Г.А. Концепция Национального учреждения по правам человека в Беларуси: концепция предполагаемого проекта Закона об Уполномоченном по правам человека в Беларуси / Г.А. Василевич. – Минск: БГУ, 2013. – 29 с.

Поступила в редакцию 04.04.2018 г.