

Художественная критика во взаимодействии с искусствоведением и философскими дисциплинами

Колодич Ф. К.

Учреждение образования «Витебский государственный университет
имени П. М. Машерова», Витебск

В статье производится экспликация понятия «художественная критика»: вхождение слова «критика» в оборот русского языка и ее преобразование в понятие сферы искусствознания. Будучи одним из разделов искусствознания наряду с историей и теорией искусства, художественная критика является творческим актом, заключающимся в анализе, интерпретации и оценке художественных произведений в контексте современного арт-пространства и культуры социума. Содержательно критика представляет собой суждение об искусстве. И от того, что вкладывается в это понятие и каким образом выстраивается представление о его структуре, напрямую зависят его качественные возможности. В своей деятельности художественная критика устанавливает определенные взаимосвязи с искусствоведением: историей и теорией искусства, а также рядом философских дисциплин: герменевтикой, структурализмом, эстетикой и аксиологией, которые в свою очередь составляют и ее методологическую основу на пути к познанию искусства. Данная тематика затрагивается в трудах Ю. Б. Борева, С. М. Грачевой, М. С. Когана и других исследователей, а также имеет широкий резонанс в динамично развивающемся современном арт-пространстве.

Ключевые слова: искусство, искусствоведение, история, теория, критика, философия, герменевтика, структурализм, эстетика, аксиология.

(Искусство и культура. – 2018. – № 2 (30). – С. 5–8)

Art Critics in the Interaction with Art Studies and Philosophic Disciplines

Kolodich F. K.

Educational Establishment "Vitebsk State P. M. Masherov University", Vitebsk

Explication of the notion of art critics is made in the article: the introduction of the word critics into the circulation of the Russian language and its conversion into the notion of the sphere of art studies. Being one of the sections of art studies, alongside with history and theory of art, art critics is a creative act, which implies analysis, interpretation and assessment of works of art in the context of contemporary artistic space and social culture. From the point of view of its content critics is a judgment about art. What this notion implies and what the image of its structure is predetermine its qualitative abilities. Art critics in its activities sets out definite interrelations with art studies: history and theory of art as well as with a number of philosophic disciplines: hermeneutics, structuralism, aesthetics and axiology, which in their turn make up its methodological basis on the way to art cognition. This theme is touched upon in works by Yu. B. Borev, S. M. Gracheva, M. S. Kagan and other researchers; it also has a wide response in the dynamically developing contemporary art space.

Key words: art, art studies, history, theory, critics, philosophy, hermeneutics, structuralism, aesthetics, axiology.

(Art and Cultur. – 2018. – № 2 (30). – P. 5–8)

Художественная критика является неотъемлемой частью современного арт-пространства. В разные времена с момента своего появления она принимала различные формы, исполняла различные роли в зависимости от эпохи, культуры и времени, в которых она функционировала и которые определяли ее своеобразие. Критика содержательно представляет собой суждение об искусстве. И от того, что вкладывается в это понятие и каким образом выстраивается представление о его структуре, напрямую зависят его качественные возможности.

Цель исследования – экспликация понятия художественной критики во взаимодействии с искусствоведением и философскими дисциплинами, составляющими ее методологическую основу.

Слово «критика» пришло в русский язык из французского *critique*, которое, в свою очередь, имеет греческое происхождение: *κριτική* – «искусство разбирать, судить»; «суждение, вынесение приговора». Словарь В. И. Даля в описании глагола «критиковать» – «делать разбор, розыск и заключение о достоинствах чего-либо / осуждать, порицать или хаять, опорочивать»

соотносит данный глагол с исконно русскими синонимами, являющимися эквивалентами в пословицах и поговорках, сформировавшихся до появления слова «критика» в русском языке. Если описательная часть понятия указывает на нейтральную оценку лексемы «критиковать», то в той части, где дается сравнение с синонимами, приведенные глаголы имеют отрицательную оценку [1].

С момента появления в обыденном языковом употреблении о критике закрепились представления, связанные с отрицательной оценкой и поиском недостатков. В дальнейшем понятие «критика» расширило свое значение, войдя в научную сферу употребления. Так, словарь Д. Н. Ушакова предлагает следующее толкование критики:

- 1) обсуждение, рассмотрение, исследование чего-нибудь, проверка чего-нибудь с какой-то целью;
- 2) научная проверка подлинности, правильности чего-нибудь;
- 3) определение достоинств и недостатков, оценка, разбор;
- 4) неблагоприятная оценка, указание недостатков, порицание, нападки;
- 5) анализ, истолкование и оценка художественных произведений [2].

Понятие «критика» постепенно развивалось, проникая в сферу гуманитарных наук, в том числе в систему наук об искусстве. Обратимся к исследованию понятия именно художественной критики. Художественная критика, будучи одним из разделов искусствознания наряду с историей и теорией искусства, является творческим актом, заключающимся в анализе интерпретации и оценке художественных произведений в контексте современного арт-пространства и культуры социума. Истоки художественной критики как явления находятся в колыбели западноевропейской культуры – античной Греции. Прародительницей художественной критики является философия. Это обусловлено тем, что впервые эстетический опыт обобщения искусства возник именно в философии [3, с. 24].

В процессе исторического становления художественная критика приобрела следующую структуру взаимодействия с сопутствующими ей дисциплинами:

- 1) с областями искусствоведения (история искусства, теория искусства);
- 2) с дисциплинами, причастными к методологии анализа и интерпретации (структурализм, герменевтика);
- 3) с дисциплинами, вырабатывающими принципы и способы оценки (эстетика, аксиология) [4, с. 266–267].

История и теория искусства. История искусства является разделом искусствознания, который подразумевает изучение процесса развития истории пластических искусств с момента их появления и до наших дней. Данная область ориентирована на изучение искусства различных исторических эпох, стран, народов, видов, жанров, стилей и направлений. Деятельность истории искусств базируется на археологических, музейно-архивных и исторических изысканиях. Художественная критика, напротив, направлена на взаимодействие с современным арт-пространством и предполагает художественное эстетическое вживание и восприятие художественного произведения. История искусств более архетипична в своей целевой направленности в сравнении с прогрессивно направленной художественной критикой. Взаимосвязь художественной критики и истории искусства состоит в том, что художественная критика при анализе произведений современного искусства стремится сопоставить изучаемое художественное произведение с устоявшимся контекстом истории искусств. А при изучении и фиксации художественных явлений вносит их в контекст истории искусств, тем самым обогащая область ее изысканий.

Теория искусства обобщает полученный в процессе исследования искусства опыт, теоретизирует его, выявляет проблематику, методологию искусствоведения, а также служит инструментарием, при помощи которого производится анализ и интерпретация художественных явлений, попадающих в поле зрения критики. Если критика соприкасается непосредственно с художественной реальностью, являясь своего рода самосознанием искусства именно в момент рефлексии, то теория искусства является теоретическим, философским осмыслением тех моментов, которые непосредственно были выявлены критикой. Выявленные в процессе критического анализа особенности изучаются, оформляются в понятия и термины, вводятся в действующую парадигму искусствоведческих наук. Взаимосвязь художественной критики с историей и теорией искусства является взаимообусловленной и в зависимости от комбинирования позволяет решать широкий спектр задач.

Герменевтика и структурализм. Художественная критика в своей основе обладает рядом аналитических и интерпретационных методологий, необходимых для изучения художественных произведений и их внятной репрезентации общественности. В качестве инструментария и методологического ресурса художественной критики выступают структурализм и герменевтика.

Герменевтика обладает более давней исторической традицией взаимодействия с искусством. Герменевтика зародилась еще в античности, в основу названия было положено имя античного бога Гермеса, «связующего звена» между миром богов и людей, параллельно выступающего божеством торговли, ловкости, разумности и красноречия. Цель герменевтики как явления определяется работой с текстами прошлого, а именно искусством их понимания, интерпретации и истолкования [5, с. 223–224; 230; 285–287].

Поначалу герменевтика была представлена александрийской и антиахийской школами, занимавшимися истолкованием и интерпретацией сакральных, исторических и художественных текстов. В период средневековья, находясь на службе у теологии, проявляла себя в работе с религиозными текстами. В дальнейшем герменевтика постепенно оформилась сначала в научную методологию, а затем и в самостоятельную гуманитарную научную отрасль [6].

В ракурсе художественной критики герменевтика выступает средством для постижения и интерпретации произведений искусства, где различные герменевтические традиции по-разному подходят к взаимодействию с феноменом искусства. Во взаимодействии герменевтики и искусства следует выделить следующую структуру: процесс понимания состоит из нескольких элементов, где первый элемент – личность реципиента; второй – произведение искусства; третий элемент, посредством которого осуществляется понимание и интерпретация, – социальная действительность, породившая произведение, аналогичные художественные произведения, другие факторы культуры, личность автора.

Из вышеописанного видно, что важным моментом в герменевтике является сопоставление текста с породившей его реальностью и современностью. Элемент, на основе которого ведется интерпретация, должен сближать и объединять воспринимаемое произведение и реципиента.

Важным также является максимальное погружение в художественное произведение: «вживание», сопереживание, сопоставление художественной образности произведения с личным жизненно-эстетическим опытом. Сочетание целого и частного при восприятии произведения создает проблематику так называемого герменевтического круга. Она заключается в том, что для понимания важно уметь расшифровать не только каждую структурную единицу произведения, но и знать общие принципы их взаимодействия,

соотносить детали произведения с общим его строем, а само произведение с контекстом культуры, в котором оно создавалось. Только в рамках целого раскрывается значение каждой смыслообразующей составляющей.

При нехватке сведений для понимания произведения – фактов, исторических данных – интерпретация прибегает к творческому домысливанию, которое протекает по программе, заложенной в структуре произведения.

Совершенно другие подходы к аналитике в искусстве заложены в методологическом направлении под названием структурализм. Структурализм как явление возник в 20-е годы XX века на базе лингвистических изысканий. Основателем структурализма и структурной лингвистики считается швейцарский филолог Ф. де Соссюр. В отличие от своих предшественников, изучавших предмет исследования в контексте внешнего образующего влияния и взаимосвязей, швейцарский ученый обращает внимание на самостоятельную, замкнутую, внутреннюю структуру предмета исследования, подчиненную лишь собственному порядку в отрыве от внешних факторов влияния [7, с. 17]. В искусствознании, как и в других гуманитарных науках, структурализм характеризуется наличием «структуры», обозначающей существование устойчивых отношений между элементами в составе единой целостной системы.

По сравнению с герменевтикой структурализм интересует исследование не истории возникновения художественного произведения, а его структуры. Структурализм тяготеет к герметизму (закрытому рассмотрению), он работает с замкнутостью систем, в то время как герменевтика тяготеет к открытому рассмотрению искусства. Структурализм и герменевтика являются методами целостных аналитических исследований искусства, которые активно применяются в процессе современной художественной критики.

Эстетика и аксиология. Художественная критика для формирования полноты оценочных суждений зачастую склоняется к взаимосвязи с эстетикой и аксиологией, философскими дисциплинами, вырабатывающими принципы и способы оценки. Обратимся к эстетике – науке о прекрасном, ее взаимодействию с художественной критикой. Эстетика представляет отрасль философии, изучающую отношения человека к миру в ракурсе сферы категорий прекрасного и сферы художественной деятельности людей. Соотношение этих сфер менялось на протяжении истории становления эстетики как науки. Были предприняты попытки теоретического разделения и очерчивания

этих сфер: от попыток сведения эстетики к «философии прекрасного» до ее трактовки в качестве «философии искусства». Эти сферы постоянно перекликались, образуя прочную взаимосвязь. Однако, будучи взаимосвязаны, они обладают самостоятельностью.

В первой из них рассматривается эстетическое восприятие и эстетически ориентированная практика, значение эстетической активности человека в социальной и индивидуальной жизни, в разных областях культуры.

Вторая сфера эстетики посвящена анализу художественной деятельности и искусства, что роднит и объединяет эстетику с теорией искусства. Эстетика в ракурсе определенных (эстетических) категорий выявляет причины возникновения искусства и специфику его развития; определяет его роль и место в культуре; изучает своеобразие восприятия художественных форм человеком; прогнозирует перспективы развития искусства и художественной культуры; направляет процесс эстетического освоения человеком действительности в ракурсе художественного творчества, что сближает ее с критикой [8].

По мнению многих исследователей, критический анализ плодотворен только тогда, когда в его процессе приводится в движение аппарат эстетических категорий и исследование произведения опирается на эстетический опыт человечества. Суждения эстетики являются теоретическим фундаментом критического анализа. Критический анализ способен в свою очередь обогащать эстетику, предоставляя новый материал для развития эстетики как науки о понимании прекрасного.

Накопленный в процессе художественного анализа материал должен получить обобщение и оценку.

Ценность художественного произведения может складываться из суммарного фактора оценочных составляющих:

- 1) эстетической ценности, заключенной в отношении (мировоззренческая установка) автора к действительности;
- 2) ценности своеобразия организации произведения (семантика связей внешнего и внутреннего функционирования произведения);
- 3) ценности социального посыла произведения;
- 4) ценности художественной концепции, заложенной в произведении [4, с. 259–263].

Соотнести и обобщить ценности, находящиеся в разных областях знаний, а порой и эпохах, художественной критике помогает аксиология – философская дисциплина, изучающая природу и специфику ценностных отношений, их характеристики, структуру, научный и социально-культурный статус [9].

Заключение. Вышеописанные взаимосвязи художественной критики с искусствоведением, дисциплинами и методологиями, формирующими инструментарий и базу художественной критики, представляются конструктивными векторами, полагаясь на которые критик может взаимодействовать с современным арт-пространством, активно участвуя в развитии художественной культуры общества. Однако очень многое зависит от личности и таланта самого критика, его эрудиции и жизненного опыта. Само искусство своим живым многообразием также оказывает сильное влияние на форму и своеобразие выбираемых критиком средств, ведь художественная критика является таким же творческим и живым актом, как и изучаемый ею художественно-творческий процесс.

ЛИТЕРАТУРА

1. Толковый словарь В. Даля [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://slovar.c/rus/dal/551464.html>. – Дата доступа: 23.11.2017.
2. Толковый словарь русского языка под ред. Д. Н. Ушакова [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://enc-dic.com/ushakov/Kritika-26038.html>. – Дата доступа: 15.09.2017.
3. Грачева, С. М. Отечественная художественная критика XX века: вопросы теории, истории, образования : дис. ... д-ра искусствоведения: 17.00.09 / С. М. Грачева; С.-Петерб. гуманитар. ун-т профсоюзов. – СПб., 2010. – 341 с.
4. Боров, Ю. Б. Эстетика: учебник / Ю. Б. Боров. – М.: Высш. шк., 2002. – 511 с.
5. Аполлон. Изобразительное и декоративное искусство. Архитектура: терминологический словарь / под общ. ред. А. М. Кантора. – М.: Эллис Лак, 1997. – 736 с.
6. Новая философская энциклопедия: в 4 т. [Электронный ресурс] / под ред. В. С. Стёпина. – М.: Мысль, 2001. – Режим доступа: https://dic.academic.ru/dic.nsf/enc_philosophy/253/Герминеэтика. – Дата доступа: 08.11.2017.
7. Сосюр Ф. де. Заметки об общей лингвистике: пер. с фр. / под общ. ред. вступ. ст. и коммент. Н. А. Слюсаревой. – М.: Прогресс, 2000. – 280 с.
8. Философский энциклопедический словарь [Электронный ресурс] / гл. ред. Л. Ф. Ильичёв [и др.]. – М.: Совет. энциклопедия, 1983. – Режим доступа: https://dic.academic.ru/dic.nsf/enc_philosophy/1432/Эстетика. – Дата доступа: 03.09.2017.
9. Философский энциклопедический словарь [Электронный ресурс]. – 2010. – Режим доступа: https://dic.academic.ru/dic.nsf/enc_philosophy/36/Аксиология. – Дата доступа: 11.10.2017.

Поступила в редакцию 06.04.2018 г.