

ные материалы, неповторяющиеся задания, возможность выбора. Такое предъявление способствовала развитию и дальнейшему формированию творческих способностей у дошкольников.

В контрольном эксперименте применялась та же методика диагностики, что и на констатирующем этапе исследования, но с использованием сказки «Гуси - лебеди». Полученные результаты обрабатывались с использованием методов математико-статистического анализа.

Далее будут представлены описание содержательных характеристик полученных результатов. Так, мы выявили, что овладение нетрадиционными техниками изображения доставляли дошкольникам положительные эмоции (около 70% испытуемых). По итогам наблюдения было определено, что дети с удовольствием рисовали разнообразные узоры, не испытывая при этом трудностей, они смело использовали художественные материалы, их не пугало многообразие и возможность самостоятельного выбора (83% детей). Испытуемые были готовы многократно повторить то или иное действие (75%). Нами было отмечено, что чем лучше получалось у них действие, тем с большим удовольствием они его повторяли, как бы демонстрируя и закрепляя свой успех.

Так, развитию творческих способностей детей старшего дошкольного возраста по изобразительной деятельности с использованием нетрадиционных техник способствует разнообразие их исполнения, вариативность работы, подбор материала, соответствие методов и приемов изобразительной деятельности возрасту и интересам детей. В результате проведенного исследования было выявлено, что нетрадиционные техники изобразительной деятельности действительно оказывают положительное влияние на психическое развитие ребенка, способствует формированию таких психических функций как воображение, мышление, память, восприятие, внимание.

Заключение. Таким образом, мы определили, что развивающее воздействие нетрадиционных техник на творческий потенциал ребенка заключается в том, что они не только интересны как деятельность, связанная с игрой, но и предоставляют дошкольнику условия для расширения способов изображения, а следовательно – и как развитие предпосылок их собственной творческой деятельности. В качестве одной из психологических детерминант успешного развития детского творчества выступает разнообразие и вариативность работы с детьми на занятиях, что так же помогает поддерживать их внимание, а следовательно – и мотивацию. Так как различные виды продуктивной деятельности в дошкольном возрасте связаны между собой, то это предоставляет возможность для педагогов включать изобразительной деятельности в другие виды детской деятельности (общение, игру, познавательно-практическую деятельность, быт, труд) с решением конкретных специфических задач. Возможности развития творческих способностей детей дошкольного возраста обусловлены созданием условий для разностороннего развития личности ребенка и направлены на формирование эстетических и познавательных интересов.

1. Казакова, Т.Г. Развивайте у дошкольников творчество / Т.Г. Казакова. – М.: Просвещение, 2007. – 100 с.
2. Казакова, Р.Г. Рисование с детьми дошкольного возраста: Нетрадиционные техники, планирование, конспекты занятий / Р.Г. Казаковой – М.: ТЦ Сфера, 2009. – 128 с.
3. Образовательные стандарты дошкольное образование. – Минск: Белорусский Дом печати, 2013. – 29 с.
4. Шайдурова, Н.В. Методика обучения рисованию детей дошкольного возраста / Н.В. Шайдурова. – М.: ТЦ Сфера, 2008. – 160 с.

ФОРМИРОВАНИЕ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ УМЕНИЙ ОБОБЩАТЬ И ИХ ВЛИЯНИЕ НА УСПЕШНОСТЬ ОБУЧЕНИЯ

А.Э. Богатырёва

Орша, Оршанский колледж ВГУ имени П.М. Машерова

Основной задачей современного образования является формирование личности, способной самостоятельно ориентироваться в потоке информации, самостоятельно приобретать и применять знания, быть готовой к непрерывному образованию и самообразованию. В связи с этим в современных условиях важное значение приобретает проблема овладения учащимися общими учебно-познавательными умениями и навыками, в числе которых функция обобщения в обучении. Решение данной проблемы, на наш взгляд, должно начинаться уже на I ступени общего среднего образования, на что нацеливают учебные программы для I–IV классов [1, с.5].

Исследователи Н.А. Гончарук, В.Т. Чепиков, Н.А. Асонова под функцией обобщения рассматривают «сложное интегративное общеучебное умение, сущность которого заключа-

ется в выделении общих существенных черт и объединении на их основе предметов и явлений окружающей действительности» [2, с.25].

Анализ научно-педагогической литературы по данной проблеме показал, что в большинстве исследований формирование умения обобщать учебный материал рассматривается в большей степени на фоне общего обзора общеучебных умений и навыков и особенностей процесса мышления учащихся, а не как самостоятельный объект исследования. Результаты наблюдения уроков в 1–4 классах СШ № 2 г. Орши свидетельствуют о том, что в начальной школе далеко не все учащиеся владеют умением обобщать изучаемый материал, в первую очередь – на уроках математики. Обозначенная нами проблема носит актуальный характер, напрямую связана с дальнейшей успешностью адаптации младших школьников к базовой школе.

Цель нашего исследования – определение содержательной и процессуальной сторон формирования у младших школьников умения обобщать.

Материал и методы. В исследовании приняли участие 11 учителей начальных классов, 24 учащихся 4 курса колледжа, ученики 1–4 классов. Мы опирались на сравнительный анализ уроков математики, освещение проблемы в научно-педагогической литературе, анализ учебников по математике последних лет изданий, собеседование с педагогами и учащимися-практикантами специальности «Начальное образование».

Результаты и их обсуждение. С целью выявления заданий, которые способствуют формированию функции обобщения, нами были проанализированы учебники по математике. Установлено, что количество заданий в учебниках разное. 1 класс – задания на обобщение составили 1,4% от общего объема; во 2 классе их значительно больше – 4,3%; однако в 3 классе становится несколько меньше – 1,5%; в учебнике для 4 класса – 3,1%.

В ходе экспериментальной работы было обращено внимание на то, что, хотя и отмечается некоторая динамика, заданий на обобщение недостаточно. А это, на наш взгляд, является одной из причин несформированности в достаточной степени у младших школьников функции обобщения. Данный факт подтвержден в ходе посещения и анализа уроков. Так, у большинства учащихся 4 класса данная функция не сформирована на должном уровне: 87,8% учащихся владеют умением на *среднем уровне*, 2,4% – на *низком*. Если говорить о довольно высоком уровне сформированности умения обобщать учебный материал, то здесь мы выявили незначительную часть школьников: 1 класс – 2,4%, второклассники – 4,8%; 3 класс – 17,6%; учащиеся 4 класса – 16,8%. Полученные нами результаты свидетельствуют о необходимости организации целенаправленной и системной работы по обозначенной проблеме.

Видится целесообразным в связи с актуальностью следующее: руководство процессом формирования как общих учебных умений, так и умений обобщения может осуществляться на *содержательном уровне* (подбор и выполнение соответствующих заданий) и на *процессуальном* (организация учебно-познавательной деятельности).

Мы предлагаем включать в изучаемый материал больше игр, упражнений типа «*отыщи похожее*», «*поищем общее*», «*исключи лишнее*», «*не в своём доме*», «*отыщи Потеряйку*», и др. Полезны задания на нахождение закономерностей, классификацию, решение логических задач, упражнения в сравнении, в определении понятий. Например,

1) *Определите, по какому признаку распределены числа на две группы:*

I группа:

3	5	4	0	1
---	---	---	---	---

 II группа:

27	14	45	38	60
----	----	----	----	----

2) *Распределите выражения на группы по двум признакам:* 25, 102, 35, 104, 260, 109, 360, 55, 14, 65, 430, 18.

Важен тот факт, что сформированные на материале одного учебного предмета учебно-интеллектуальные умения могут трансформироваться и на другие дисциплины, и на внеучебную деятельность. Учителю необходимо учитывать, что в основе обобщения учебного материала лежит прежде всего анализ и сравнение отдельных фактов и явлений [3, с.76]. Вот почему важно, чтобы ученики наблюдали за определёнными явлениями, анализировали, сравнивали их, тем самым делали обобщения.

На наш взгляд, для полноценного обобщения большое значение имеет распределение учебного материала на уроке, логика его изучения. Если фактический материал, который составляет основу обобщения, небольшой по объёму и несложный, школьникам можно предложить делать обобщения самостоятельно. Это, кстати, предусматривает новый учебник по математике для 3 класса. Если материал большой, сравнительно сложный, рассчитан на несколько

уроков, логичным будет следующий подход: обобщающая работа мысли учащихся должна организовываться одновременно с изучением фактического материала.

В ходе изучения темы учителю следует побуждать учащихся делать частичные, поурочные обобщения, которые составляли бы основу для тематических. В этой связи большую образовательную ценность приобретают уроки обобщения и систематизации знаний. Психологически такие уроки стимулируют учеников к систематическому повторению больших разделов, крупных блоков учебного материала, позволяют им осознать его системный характер, раскрыть способы решения типовых задач и постепенно овладеть опытом их переноса в нестандартные ситуации при решении возникающих перед ними новых необычных задач.

Заключение. Таким образом, методика формирования у учащихся начальных классов функции обобщения в обучении связана с содержательной и процессуальной сторонами. Наличие специальных заданий в содержании учебной дисциплины выступает не только предпосылкой, но и источником формирования данных умений у младших школьников. Эффективность данной работы будет повышаться, если содержательная сторона учебно-познавательной деятельности учащихся дополняется ещё и специальной её организацией.

1. Учебные программы для учреждений общего среднего образования с русским языком обучения I-IV классы. – Минск, Нац. ин-т образования, 2012. – 239 с.
2. Чепиков, В.Т. Педагогические основы формирования у школьников общеучебных умений и навыков / В.Т. Чепиков // Народная асвета. – 2008. – №3. – С.24–31.
3. Педагогика: педагогические теории, системы, технологии /под. ред. С.А. Смирнова. – М.: Академия, 1999. – С.116.

ВЛИЯНИЕ СКАЗКИ НА РАЗВИТИЕ МЕТАФОРИЧНОСТИ РЕЧИ ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА

Н.П. Григорович

Орша, Оршанский колледж ВГУ имени П.М. Машерова

Богатство, насыщенность метафорами делают речь образной, выразительной, фигуральной. Явные признаки метафоричности речи – краткость, содержательность, лаконичность, информативность, эмоциональность, иносказательность. Именно такая речь в большей степени воздействует не просто на восприятие, но и на чувства, воображение слушающего, воспринимающего речь.

Метафоричность характерна для разных жанров литературы и фольклора. Исследователи Т. Ефремова, Д. Ушаков, Т. Добжинская, К. Хоменко отмечают, что метафорическое выражение легче понимается ребёнком в тех случаях, когда оно включено в контекст именно сказки. Ведь она наглядный образец замены, превращения одного объекта в другой. Для создания в ней вымышленной, воображаемой действительности используется перенос [1, с.39]. Сказка создаёт особо благоприятные условия для возникновения эстетического отношения ребёнка к изображаемому в ней предметам: изменение же общего отношения детей к предмету определяет характер производимых им интеллектуальных операций и приводит к правильному пониманию метафорических выражений [2, с.66]. Знакомство детей дошкольного возраста со сказкой раскрывает перед ними богатство языка, развивает чуткость к средствам художественной выразительности, умение воспроизводить эти средства в своей речи, в своём творчестве. Воспринимая образные выражения в тексте сказки, ребёнок не только начинает их правильно понимать, но и, главное, «присваивает», употребляет в речи. Особенно ценно это, когда дети самостоятельно составляют сказки (по серии сюжетных картин, по картине, по опорным словам и т.д.), обращаются к творческим пересказам. Соответственно, воспитатель в практике работы с детьми старшего дошкольного возраста должен опираться на эффективную методическую систему, позволяющую легко, без «нажима» воспитывать чуткость к образному слову.

Материал и методы. В ходе опытно-экспериментальной работы было организовано наблюдение за речевой практикой детей двух старших групп (ДУО №15, №16 г. Орши), привлечены к сотрудничеству 8 воспитателей со стажем от 8 до 23 лет, 19 учащихся колледжа специальности «Дошкольное образование», 7 родителей. В соответствии с логикой исследования мы опирались на взаимодополняющие методы: наблюдение за детской речью, анализ занятий и