

дагогом соответствующих технологий, методов, методик, средств, приемов. Тьютор применяет данную стратегию при выборе наиболее адекватных для обучающегося способов овладения дисциплиной. *Стратегия педагогической поддержки* предполагает учет мотивации, ценностно-целевых установок, интересов, склонностей, особенностей обучающегося с ООП, способов преодоления возникших затруднений. *Стратегия сопровождения* отличается от педагогической поддержки своей непрерывностью, длительностью, комплексностью и опосредованностью оказываемой помощи.

Мы солидарны с дефиницией Н.В. Пилипчевской, которая определяет тьюторское сопровождение как особую педагогическую технологию, основанную на личностном взаимодействии и совместной деятельности студентов-первокурсников (тьюторантов) и преподавателей (тьюторов), в ходе которой осуществляется построение, осмысление и реализация программ профессионально-личностного развития тьюторантов [3]. Данная дефиниция применима и для работы с обучающимися, имеющими ООП. В вузе тьютором могут выступать как преподаватели, так и студенты старших курсов. При работе с обучающимися с ООП разрабатывается индивидуальная образовательная программа, в рамках которой тьютором реализуется сначала функция поддержки, а затем и функция сопровождения студента. Все это позволяет тьютору осуществлять диагностику и мониторинг академического, социального, личностного и профессионального развития обучающихся с ООП, видеть динамику такого развития, контролировать и оценивать эффективность построения и реализации образовательной программы, корректировать намечающиеся сложности и трудности в овладении программой, а при необходимости своевременно оказывать обучающемуся психологическую и социально-педагогическую поддержку и помощь, в том числе привлекая к сотрудничеству и других специалистов вуза.

Заключение. В рамках инклюзивной практики вуза организация и реализация тьюторского сопровождения обучающихся с ООП позволяет каждому обучающемуся реализовать намеченную программу собственного академического, личностного, профессионального и социального развития.

1. Барбарига, А.А. Британские университеты: учеб. пособие для пед. ин-тов / А.А. Барбарига, И.В. Федорова. – М.: Высш. школа, 1979. – 127 с.
2. Ковалева, Т. М. Открытые образовательные технологии как ресурс тьюторской деятельности в современном образовании / Т.М. Ковалева//Тьюторское сопровождение и открытые образовательные технологии: сборник статей. – М.: МИОО, 2008. – С. 8–16.
3. Пилипчевская, Н. В. Тьюторское сопровождение адаптации студентов к учебно-воспитательному процессу педагогического вуза: дис. ... канд. пед. наук/ Н.В. Пилипчевская. – ГОУВПО «Красноярский гос. пед. ун-т им. В.П. Астафьева», 2010. – 204 с.

ОТНОШЕНИЕ К ИНКЛЮЗИИ БУДУЩИХ ПЕДАГОГОВ КАК ФЕНОМЕНУ СОВРЕМЕННОСТИ

А.Ю. Сняtkова
Витебск, ВГУ имени П.М. Машерова

По данным Министерства образования Республики Беларусь, на 2017/2018 учебный год, системой специального образования охвачено 99,7% детей с особенностями психофизического развития (в дальнейшем ОПФР). На сегодняшний день насчитывается 249 учебных заведений, осуществляющих образование несовершеннолетних детей с ОПФР: 47 дошкольных учреждений, 25 специальных школ и школ-интернатов, 26 вспомогательных школ и школ-интернатов, а также 141 центр коррекционно-развивающего обучения и реабилитации. Таким образом, факт увеличения количества детей с особенностями требует разнообразия условий и вариантов для получения ими образования [1].

Наилучшие условия для получения образования детьми с ОПФР сегодня может предложить инклюзивное образование, важнейшими целевыми установками которого выступают следующие:

- обеспечение равного доступа всех детей к качественному общему среднему образованию;
- организация совместного обучения и воспитания учащихся, имеющими, в том числе различия, на основе эффективной самореализации обучающихся [2].

В настоящее время базой для развития в Республике Беларусь инклюзивного образования выступает нормативно-правовое, учебно-методическое и кадровое обеспечение системы специального образования.

Цель исследования – изучить отношение к инклюзивному образованию (совместному обучению детей с нормой и детей с особенностями психофизического развития) будущих педагогов.

Материал и методы. Нами был проведен опрос среди учащихся Института повышения квалификации и переподготовки кадров, а также студентов старших курсов педагогического факультета УО «Витебского государственного университета имени П.М. Машерова». В опросе приняло участие 110 человек. Методами исследования выступили: теоретический (анализ литературы); эмпирический (наблюдение); обработка и анализ собранного материала.

Результаты и их обсуждение. В опроснике было представлено 14 вопросов открытого и закрытого характера. Главной целью было исследовать понимание инклюзивного образования как системы получения образования и совместного обучения лиц с особенностями психофизического развития и нормально развивающихся детей, а также отношения будущих педагогов к данному феномену.

Опросник мы разделили на 3 блока. Первый блок представляет собой вопросы, выявляющие отношение опрашиваемых к лицам с ОПФР. Вторым блоком имеет целью проанализировать понимание и имеющиеся знания опрашиваемых об инклюзивном образовании. Третий блок включает в себя вопросы, целью которых стало выявить отношение опрашиваемых к инклюзивному образованию как совместному обучению детей с ОПФР и нормально развивающихся сверстников.

Так выводы по *первому блоку* можно сделать следующие. Большинство опрашиваемых, так или иначе, сталкивались в своей повседневной жизни с людьми, имеющими особенности психофизического развития и сформировали своё представление о данной категории общества. По результатам опроса мы склоняемся к выводу, что в целом отношение к людям с ограниченными возможностями здоровья положительное, но следует предоставлять больше информации по данному вопросу, что позволит снизить процент негативных проявления к людям с ОПФР.

Второй блок как отмечалось выше, имеет целью проанализировать понимание и имеющиеся знания опрашиваемых об инклюзивном образовании и включает в себя 3 вопроса: знакомы ли вы с термином «инклюзия», знаете ли вы, что такое «инклюзивное образование» и знакомы ли опрашиваемые с основными принципами инклюзии. В результате 100% (110 человек) участников опроса слышали и знакомы с понятием «инклюзия», но ответить точно, что это такое смогли только половина (50%). Стоит заметить, что точно дать определение «инклюзивному образованию» и смогли приблизительно выделить его принципы смогли только 5,4% (6 человек)

Третий блок включает в себя вопросы, целью которых стало выявить отношение опрашиваемых к инклюзивному образованию и совместному обучению с ОПФР и нормально развивающихся сверстников. Опрашиваемым задавался следующий вопрос: «где, по их мнению, должны обучаться дети с особенностями психофизического развития?». Результаты опроса представлены на рисунке 1.

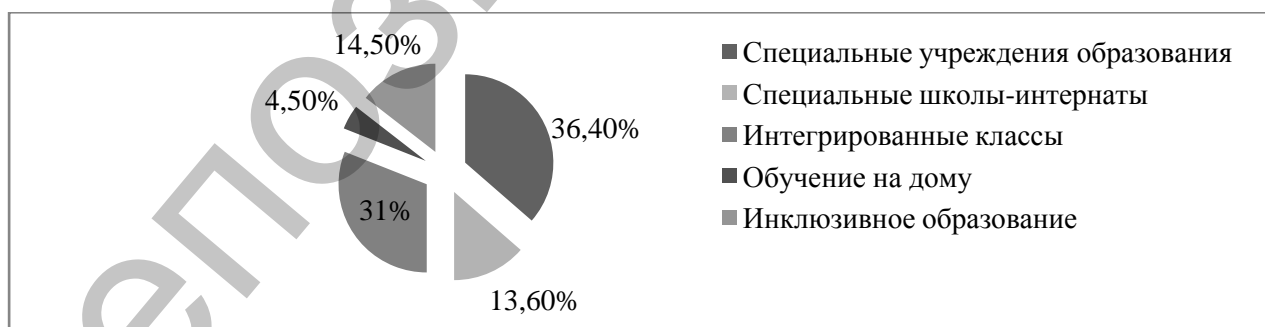


Рисунок 1 – Результаты опроса «Отношение к инклюзивному образованию: где должны обучаться дети с ОПФР?»

Как видно, большинство опрашиваемых выбирало для обучения детей такие учреждения образования как специальные школы и интегрированные классы. Наименьшее количество опрашиваемых отметило, что наилучший вариант, это обучение на дому, индивидуально.

Тем не менее, отвечая на вопрос, возможно ли обучение детей с ОПФР в массовой школе, большинство (100 человек – 90,9%) ответили положительно, однако отметили, что это возможно только при не сложных диагнозах.

Последними двумя вопросами опрашиваемые должны были ответить: «как бы они отнеслись к тому, что в их группе учился бы человек с особенностями психофизического развития?». В результате, 90% ответили, что не имели бы ничего против, возможно оказывали бы ему помощь. 4,5% (5 человек) заявили, что не хотели бы этого, при этом свой ответ никак не прокомментировали. Остальные 5 человек от ответа воздержались.

На вопрос: «хотели бы Вы, чтобы Ваш ребёнок учился в одном классе с ребенком с ОПФР?», 68% (75 человек) ответили отрицательно, но аргументировали это тем, что возможно бы согласились на такое при определенных диагнозах. Некоторые, 27% (30 человек) высказали мнение, что не видят причин препятствовать, так как отмечают больше положительных моментов в совместном обучении, чем негативных. Остальные воздержались от ответа.

Заключение. Таким образом, можно сделать вывод о том, что в настоящее время проходит недостаточная агитация и информированность населения, в том числе будущих специалистов, что приводит к негативным последствиям, таким как: страх, стереотипность мышления, не умение и нежелание сотрудничать с людьми с ОПФР. Отсюда следует, что процесс совершенствования системы инклюзивного образования возможен только при межотраслевом взаимодействии и взаимосвязи всех участников образовательного процесса.

1. Инклюзивное образование [Электронный ресурс] // Сайт Министерства образования Республики Беларусь – Режим доступа: <http://www.edu.gov.by/sistema-obrazovaniya/spets-obr/> – Дата доступа: 01.01.2018
2. Национальный план действий по улучшению положения детей и охране их прав на 2017- 2021 годы [Электронный ресурс] : постановление Совета Министров Республики Беларусь, 22.09.2017 г., № 710. // Нац. прав. Интернет-портал Республики Беларусь. – Режим доступа: http://www.pravo.by/upload/docs/op/C21700710_150654600.pdf – Дата доступа: 01.01.2018

ФОРМИРОВАНИЕ НАВЫКОВ РУЧНОГО ТРУДА У ДЕТЕЙ С УМЕРЕННОЙ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ НЕДОСТАТОЧНОСТЬЮ НА ДИАГНОСТИЧЕСКОЙ ОСНОВЕ

*М.В. Швед
Витебск, ВГУ имени П.М. Машерова*

Основываясь на работах А.Р. Лурия, О.С. Виноградовой, А.Р. Маллер и Г.В. Цикото отмечают, что дети с умеренной интеллектуальной недостаточностью значительно позже начинают овладевать простейшими навыками самообслуживания. Даже в возрасте 8 – 10 лет большинство учащихся данной категории испытывают выраженные затруднения в раздевании, одевании, мытье рук, чистке зубов и т.д. [1].

Трудности детей с умеренной интеллектуальной недостаточностью при овладении трудовыми навыками объясняются не только нарушением моторного развития. Они с большим трудом осмысливают задание, часто не могут выполнить действие по простейшей инструкции и по подражанию. Н.П. Вайзман подчеркивает, что дети рассматриваемой категории приступают к выполнению задания, не поняв его цели, затрудняются формулировать программу задания, причины неудач при его выполнении, подыскивать подходящие слова для характеристики элементов заданной программы; в подавляющем большинстве случаев траектория движений выполняется ими неверно. Резко выражена недостаточность самоконтроля, даже помощь при выполнении задания не всегда ведет к исправлению ошибки [2].

Целью нашего исследования было изучение возможностей обучения навыкам ручного труда учащихся с умеренной интеллектуальной недостаточностью на диагностической основе.

Материал и методы. Экспериментальное изучение проводилось в ноябре 2016 года в государственном учреждении образования «Вспомогательная школа № 26 г. Витебска». Испытуемыми были учащиеся младших классов второго отделения вспомогательной школы. Всего в эксперименте приняли участие 10 учеников с диагнозом «умеренная интеллектуальная недостаточность». В качестве методов исследования использовалась методика изучения навыков ручного труда с использованием специальных диагностических карт (В.А.Шинкаренко). Изучалось состояние навыков складывания бумаги, разрывания тонкой бумаги по сгибу, обведения трафаретов, обведения шаблонов, резание ножницами бумаги по прямой линии и дуге, выполнение сметочного шва по проколам на тонком картоне, наклеивания аппликативных деталей с использованием кисточки.

Результаты и их обсуждение. Результаты исследования продемонстрировали различную степень успешности овладения испытуемыми базовыми трудовыми операциями. Значительно