

## Учебно-научно-консультационный центр как условие реализации знаково-контекстного обучения студентов

**О.Е. Антипенко, Ж.Л. Данилова, И.О. Будревич**

*Учреждение образования «Витебский государственный университет  
имени П.М. Машерова»*

*Статья посвящена рассмотрению проблем высшего образования и их решению путем знаково-контекстного подхода в обучении. Сегодня подготовка будущего специалиста должна быть направлена не на приобретение студентом широкого комплекса знаний, а на формирование у него личностного смысла усвоения этих знаний. В настоящем исследовании в качестве методов выступили: лабораторный эксперимент, опрос в виде опросника открытого типа с последующим контент-анализом ответов респондентов (опрашивались студенты-психологи 3-го и 5-го курсов). По результатам проведенной работы также был организован «круглый стол» с подведением итогов лабораторного практикума. Установлена положительная профессиональная мотивация у студентов, задействованных в исследовании, что выразилось в их отзывах и оценке проделанной работы в условиях учебно-научно-консультационного центра (УНКЦ). В то же время отмечен дефицит конкретных практических умений, наличие которых у них является залогом успешной профессиональной деятельности в будущем. По итогам работы сделан акцент на более широком использовании знаково-контекстного обучения при подготовке специалистов-психологов.*

**Ключевые слова:** *высшее образование, студенты, знаково-контекстное обучение, молодой специалист, компетентностный подход.*

## Study and scientific consulting center as Condition for the Implementation of Sign and Context Teaching

**O.E. Antipenko, Zh.L. Danilova, I.O. Budrevich**

*Educational establishment «Vitebsk State University named after P.M. Masherov»*

*The article is devoted to considering issues of higher education and their solution by means of sign and context approach in teaching. Training of a would be specialist today should be directed at the formation of his personality sense of mastering knowledge rather than just acquiring a wide range of knowledge. The methods of the current study are laboratory experiment, questionnaire in the form of open set of questions with the further content analysis of respondents', third and fifth year psychology students', answers. Following the work, «round table» discussion was conducted to conclude the results of the laboratory practicum. Positive professional motivation of students, involved into the survey, was found out, which was expressed in their responses and assessment of the work within the study and scientific consulting center. At the same time, shortage of definite practical skills was pointed out, possession of which is necessary for successful professional activity in the future. The findings of the work resulted in accent on a wider application of sign and context teaching in psychology training.*

**Key words:** *higher education, students, sign and context teaching, trainee, competence approach.*

**П**роблема подготовки специалиста, а особенно специалиста в области психологии, требует решения целого комплекса задач. Одной из главных из них является вооружение студентов конкретными компетенциями, находящимися в тесной взаимосвязи с конкретными практическими навыками и умениями.

Не менее важной задачей является обеспечение на основе решения первой задачи перехода от учения к труду. Решение этой задачи представляет собой сложный процесс трансформации учебной деятельности в профессиональную. Реализация подобного процесса подразу-

мевает необходимость создания специально организованной системы подготовки специалиста, что связано с превращением знаний из предмета учебной деятельности в средство регуляции деятельности профессиональной, со сменой одного ведущего типа деятельности другим, с изменением социальной позиции будущего специалиста. Получаемые выпускником вуза знания не являются средством новой деятельности, что определяет длительный период адаптации молодого специалиста к новым условиям жизнедеятельности. Это происходит вследствие того, что получаемые в ходе обучения знания

не несут в себе контекста будущей профессии. Другими словами, они абстрактны, «не привязаны» к реальным жизненным ситуациям и проблемам (в нашем случае речь идет о проблемах детского сада и школы). В этой связи знания, получаемые в вузе, можно определить как декларативные, а на деле они должны быть процессуальными. Фактически это не знания, а информация (о чем-то), некая знаковая система, которая выступает как начало и конец активности студента, будущая же профессия предстает в виде абстрактной идеи применения этих знаний после окончания вуза.

Отсюда вытекает проблема: в какой форме и как осуществлять профессиональную подготовку будущего специалиста, если сама система подготовки постоянно отстает от реалий сегодняшнего дня и лишена возможности предвидеть будущие проблемы? Выход представляется один – необходимо выделить в содержании образования контекстный компонент будущей профессиональной деятельности и на его основе выстраивать систему обучения. Такого рода образовательную систему принято называть контекстной.

Цель исследования – определение эффективности знаково-контекстного обучения студентов-психологов.

Задачами исследования являются следующие:

1) провести лабораторный практикум со студентами 3-го и 5-го курсов в условиях учебно-научно-консультационного центра;

2) определить характер обратной связи относительно того, как данная система обучения рефлексирована в сознании субъектов образовательного процесса;

3) на основе рефлексии оценить достигнутое, внести коррективы в планы дальнейшей работы.

В ВГУ имени П.М. Машерова проводится целенаправленная перестройка всей системы подготовки специалистов, в основе которой лежат инновационные технологии, в том числе и компетентностный подход, базирующийся на контекстном принципе обучения. В плане реализации контекстного обучения необходимо выделить два компонента организации учебного процесса: проведение трехэтапного экзамена и организация деятельности УНКЦ, – которые дают возможность на практике реализовать современные требования к подготовке специалиста.

Кафедрой прикладной психологии ВГУ имени П.М. Машерова совместно с СШ № 11 г. Витебска создан учебно-научно-консультационный центр, на базе которого студенты в условиях реальной школьной жизни овладевают профессиональными навыками, познавая одновременно и контекст будущей профессии. Студенты и преподаватели не просто проводят практические и лабораторные занятия, а решают конкретные задачи, которые ставит перед ними администрация школы. Необходимо отметить, что это не частные задачи, а решение вопросов, охватывающих жизнедеятельность всего учебного заведения. Наиболее значимыми программами являются:

✓ программа «Коллектив» (составление социально-психологических портретов всех классов два раза в год с целью прослеживания динамики межличностных процессов и научного руководства ими);

✓ программа «Одаренный ребенок» (данная программа нацелена на организацию и психологическое сопровождение работы с одаренными школьниками);

✓ тренинг личностного роста, программа «Лидер» (охватывает учащихся 5–11 классов и выполняется студентами пятого курса, ее целью является развитие личностных качеств школьников).

**Материал и методы.** Методологической основой исследования выступили: теория контекстного обучения (А.А. Вербицкий), которая ориентирована на профессиональную подготовку студентов и реализуется посредством системного использования профессионального контекста (профессиональных ситуаций), а также путем постепенного насыщения учебного процесса элементами профессиональной деятельности; компетентностный подход, дающий возможность структурировать процесс формирования профессиональной компетентности специалистов.

В ходе работы мы провели комплексное исследование, в котором приняли участие студенты 3-го и 5-го курсов (специальность 1-23 01 04 «Психология») факультета социальной педагогики и психологии ВГУ имени П.М. Машерова. Оно проводилось на базе учебно-научно-консультационного центра средней школы № 11 Октябрьского района города Витебска.

Студенты 5-го курса принимали участие в лабораторном эксперименте, который пред-

ставлял систему выполнения лабораторных занятий по курсу «Психологический тренинг» по запросу УНКЦ «Средняя школа № 11 города Витебска», с последующим обсуждением хода и результата его проведения с участниками. Лабораторный практикум состоял из цикла занятий с элементами тренинга по запрошенной теме: «Развитие сплоченности школьного коллектива» с учащимися 7-х классов УНКЦ. Выпускники проводили занятия в течение двух учебных месяцев с периодичностью 1–2 занятия в неделю.

Для проведения лабораторного эксперимента студенты были разделены по подгруппам и распределены по классам. На начальных этапах каждая подгруппа предоставила программу занятий с элементами тренинга для учащихся 7-х классов по теме «Развитие сплоченности школьного коллектива». Каждая программа была рассмотрена совместно с педагогами-психологами школы, при необходимости подвергалась коррекции, обсуждению и согласованию. После каждой проведенной с детьми тренинговой встречи результаты лабораторных занятий обсуждались со студентами-выпускниками, преподавателем и педагогами-психологами.

Вторым методом нашего исследования явился опрос открытого типа. В этом блоке приняли участие студенты 3-го курса (специальность 1-23 01 04 «Психология») факультета социальной педагогики и психологии ВГУ имени П.М. Машерова. Опрос также проводился на базе учебно-научно-консультационного центра средней школы № 11 Октябрьского района города Витебска после проведенного студентами социометрического исследования школьных ученических коллективов 5–11-х классов.

Опросный лист включал следующие вопросы открытого типа:

1. Каковы имеющиеся у Вас психологические знания и их полнота?
2. Каковы Ваши наличные практические навыки?
3. Каково было качество инструктажа и была ли в нем необходимость?
4. Какие знания и умения были приобретены Вами в процессе работы?
5. С какими проблемами Вы столкнулись при проведении исследования, обработке результатов, при интерпретации полученной Вами информации?

6. Как необходимо организовать Ваше обучение, чтобы Вы были готовы к решению любых практических задач?

7. Какова роль преподавателя, с Вашей точки зрения, в подготовке студентов к решению практических задач, связанных с профессиональной деятельностью?

8. Ваши впечатления о проделанной работе.

9. Каково Ваше мнение по поводу такого метода обучения студентов, в чем состоит его преимущество?

Еще одним методом являлся метод контент-анализа, который включал в себя субъективную оценку высказываний студентов по нескольким критериям, а именно:

- самооценка актуальных практических знаний и умений до и после лабораторного практикума в реальной обстановке;
- анализ проблем;
- исследование способов и средств решения проблем;
- оценка роли преподавателя в подготовке студентов к решению практических задач, связанных с профессиональной деятельностью;
- оценка рефлексии студента относительно знаково-контекстного обучения.

**Результаты и их обсуждение.** По итогам проведенной работы прошел «круглый стол» с участием преподавателей кафедры прикладной психологии ВГУ имени П.М. Машерова, специалистов УНКЦ, а также студентов выпускного курса. Главной целью «круглого стола» было подведение итогов проведенного лабораторного практикума, обмен мнениями, что помогло расширить профессиональное пространство взаимодействия с учебно-научно-консультационным центром. В процессе совместного обсуждения основных вопросов каждая подгруппа подготовила итоговый отчет о проведенных лабораторных занятиях с подростками (с использованием мультимедийных презентаций). Кроме того, каждый студент индивидуально имел возможность высказать свое отношение к результатам проведенного лабораторного практикума, внести предложения, выделить моменты, вызвавшие затруднения в процессе эксперимента, либо наоборот, отметить успешные эпизоды их практической профессиональной деятельности со школьниками. Собственные отзывы о занятиях, проведенных студентами выпускного курса, высказали и педагоги-психологи

УНКЦ, озвучили ряд рекомендаций прикладного характера, дали ответы на возникшие вопросы будущих коллег.

Относительно критерия самооценки актуальных практических знаний студенты отметили: «Каждому из нас довелось побыть в роли наблюдателя, помощника, участника тренинга, а также и самому провести его! Действительно, это было удобно, так как за короткие сроки мы все смогли включиться в работу...».

О проблемах, возникших в результате лабораторного практикума, студенты сказали следующее: «Подобрали, к сожалению, незначительное количество упражнений и заданий (дети быстро справлялись с упражнениями, предложенными нами, и оставалось еще время)...», «Дефицит времени (для социально-психологического тренинга нужно хотя бы 60 минут)», «Недостаток практического опыта ведения тренинга с подростками...», «Мало были знакомы с каждым учащимся, дети не могли привыкнуть к ведущим тренинга» и др.

Относительно способов и средств решения вопросов, связанных с процессом проведения занятий с элементами тренинга, студенты написали: «Ввести и использовать различные направления работы с подростками: многообразные подходы к коррекции поведения подростков, индивидуальное консультирование, беседу по умению культурно общаться, психопрофилактику девиантного поведения, тренинговую форму занятий (чтобы вели 2–4 человека без замен на протяжении 1–2 месяцев), дискуссии по различным темам, а также другие различные активные методы»; «Дети не совсем готовы к таким формам занятий. Мне кажется, проводить тренинги надо не раньше 9 класса. Тренер должен быть авторитетным лицом для учеников»; «Заранее предупредить о переносе времени, выделять актовый зал на время тренинга»...

Многие студенты сходны во мнении о том, что в условиях УНКЦ возможно реальное общение и взаимодействие с учениками, учителями, специалистами по различным проблемным вопросам. «Главное – собственный пример преподавателя. На личном примере легче ориентироваться в учебной информации». Подобного рода высказывания подчеркивают важный момент практико-ориентированного обучения будущих специалистов именно преподавателем-практиком, имеющим достаточный опыт работы в школе.

Примечательным является совпадение мнений студентов 3-го и 5-го курсов. Они дают как положительную, так и отрицательную оценку восприятию тренинговых занятий подростками, «неуважительному отношению учеников старших классов» к включенности студенческой аудитории. Это, на наш взгляд, свидетельствует о том, что практика работы со студентами в условиях УНКЦ на сегодняшний момент недостаточна, что подтверждают и высказывания учителей-предметников, классных руководителей.

Отдельные студенты отмечают также недостаточный уровень практических знаний. Примером могут служить следующие высказывания: «Провести методику было не сложно, а вот возникли сложности с интерпретацией... Каждый автор дает свой вариант интерпретации и синтезировать это недостаточно легко...»; «Я знаю, что ничего не знаю...»; «Появился интерес к дальнейшей деятельности».

**Заключение.** Таким образом, следует делать акцент на положительном восприятии использования знаково-контекстных форм обучения студентов в условиях УНКЦ, в отличие от тех форм, которые применялись ранее (в частности, моделирование реальных процессов в лабораторных условиях). Студенты предпочитают работать в реальных условиях образовательного учреждения (УНКЦ), а не выполнять задания в рамках учебной аудитории. Одновременно формируется и интерес к будущей профессии. Это является очень важным, так как целый ряд психологических исследований, проведенных и на кафедре прикладной психологии, и на занятиях в университете, в целом указывает на снижение у обучающихся профессиональной направленности, заинтересованности в своей будущей профессии. В данной студентами оценке явно прослеживается то, что они не только с пониманием, но и с удовольствием включаются в практическую деятельность в условиях УНКЦ, находят в ней ценностный элемент творчества, который должен быть использован в современной практике.

Особенностью традиционного обучения в вузе является также и то, что информация, предлагаемая студентам, – это информация, обращенная в большей степени в прошлое. Учебная деятельность студента при данной системе подготовки специалиста происходит вне пространственно-временного контекста и не выступает связующим звеном между прошлым, настоящим и будущим. Происходит парадокс,

связанный с тем, что полученные в вузе знания закрывают молодому специалисту возможность практического действия. Это обусловлено формальным, недействительным характером добытых знаний, что, в конечном итоге, определяет отсутствие у многих студентов личностного смысла их усвоения, так как целью учения становится усвоение кем-то добытых знаний, а не процесс трансформации их в практику.

В связи с вышеизложенным современные технологии подготовки будущего специалиста должны ориентироваться не на усвоение продуктов предыдущего опыта, а на предстоящую профессиональную деятельность, другими словами, детерминация прошлого опыта должна быть замещена детерминацией будущего. Трудность решения этого вопроса заключается в том, что профессиональная деятельность протекает в динамически изменяющихся и поэтому каждый раз новых условиях.

Цель контекстного обучения – сформировать будущую профессиональную деятельность или,

по-иному, надо не вооружить студента знаниями основ наук, а сформировать у него способность к выполнению будущей профессиональной деятельности. Студент должен не только знать о проблемах, которые ему предстоит решать на производстве, но и научиться решать их в условиях реальной жизни.

Исходя из этого, информация должна занимать структурное место в целях деятельности студента лишь до определенного момента, а затем она должна стать средством деятельности, приобретающей черты профессиональной.

Таким образом, данная система работы позволяет сохранить познавательный профессиональный интерес, развить потенциал обеспечения профессионально-личностного роста студента. В действиях обучающихся появляется социальный смысл, формируются социальные установки будущего специалиста.

*Поступила в редакцию 20.03.2013. Принята в печать 22.08.2013  
Адрес для корреспонденции: e-mail: krpsh@vsu.by – Антипенко О.Е.*