

МОНИТОРИНГ И ИЗМЕРЕНИЯ В СИСТЕМЕ МЕНЕДЖМЕНТА КАЧЕСТВА ВУЗА

ИНДИВИДУАЛИЗАЦИЯ ОБРАЗОВАНИЯ КАК ПУТЬ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ СМК УЧРЕЖДЕНИЙ ОБРАЗОВАНИЯ

С.Л. Богомаз

УО «ВГУ им. П.М. Машерова, Витебск»

Изменение общественно-экономических условий жизнедеятельности людей, произошедшее в конце XX века, неизбежно привело к смещению ценностно-целевых ориентиров и выдвигению новых требований к базовым компетентностям, которые необходимо формировать у подрастающего поколения. Отечеству нужны самостоятельные молодые люди, обладающие личностной активностью, способные эффективно учиться на протяжении всей жизни, имеющие хорошее образование, являющиеся субъектами своей деятельности и развития, осмысленно осуществляющие выбор в различных жизненных обстоятельствах и отвечающие за его последствия, целенаправленно строящие свой жизненный путь.

Поэтому в отечественной педагогической психологии становятся особенно актуальными исследования в области раскрытия способов и механизмов познания, поиска путей развития субъектности, учета и усиления индивидуализации образования, определения психологических основ разработки новых образовательных концепций и проектирования образовательных технологий, отвечающих требованиям времени. Самодетерминация как особое качество человека, рассмотрение его как субъекта своей деятельности и жизненного пути впервые в отечественной психологии теоретически обосновано С.Л. Рубинштейном в концепции субъектно-деятельностного подхода, однако данные идеи пока не нашли широкого применения в сфере образования.

В организации образовательного процесса, как известно, основными являются противоречия между массовым характером обучения и индивидуальным характером процесса учения и развития, а также – руководящей ролью педагога и необходимостью развития самостоятельности и инициативы воспитанника. Разрешение этих противоречий возможно только при усилении индивидуализации образовательного процесса и развития субъектности личности.

В области индивидуализации образования проведено много исследований, однако почти все они касаются осуществления индивидуализации обучения преимущественно на внешнем уровне по отношению к познавательному опыту: индивидуализация в основном реализуется через деятельность педагога, в меньшей степени осуществляется индивидуализация учения и практически не реализуется индивидуализация развития.

Обращение психологов и педагогов к индивидуальным познавательным стратегиям позволяет в системной целостности раскрыть операционально-процессуальные структуры использования познавательных процессов в сочетании с индивидуально значимыми условиями их реализации. Это не удастся обеспечить при рассмотрении уже имеющихся в арсенале психологов познавательных структур (например, интеллектуальных действий и операций или способов познания).

Каждое направление науки накопило собственные специфические стратегии познания и описания мира, благодаря которым люди способны прогнозировать многие явления, процессы и события, происходящие в объективной реальности. Эти стратегии отражены в специфическом языке описания конкретной науки, особенностях построения научного знания, системе базовых понятий, опыте организации исследовательской деятельности и научных традициях. Несмотря на это, нормативные познавательные стратегии крайне слабо представлены в содержании образования. Они недостаточно хорошо разработаны, систематизированы и включены в образовательную норму (стандарты). Кроме того, каждая личность уникальна и неповторима, в процессе ее жизненного пути (в том числе и в обучении) у нее формируются индивидуальные познавательные стратегии и собственный опыт учения, которые крайне слабо учитываются педагогом.

Согласование нормативных и индивидуальных познавательных стратегий представляет собой еще большую образовательную проблему. Так как формирование у личности нормативных стратегий не может происходить без учета его индивидуальных стратегий, игнорирование последних приводит к напряженности учения, слабому усвоению знаний, низким образовательным результатам. Таким образом, согласование уже сформированных индивидуальных познавательных стратегий с нормативными (культурной нормой) является важнейшей проблемой современного образования.

Такое положение дел побуждает нас к собственному поиску в области решения проблем индивидуализации развития и самостоятельного учения личности. Вместе эти две задачи могут трактоваться как единая: индивидуализация развития субъектности личности в образовательном процессе. Мы предлагаем индивидуализацию развития субъектности в образовании рассматривать через специальные виды продуктивной рефлексии, содержательно направленной на индивидуальные познавательные стратегии.

Индивидуализация развития субъектности схематично может осуществляться следующим образом:

- продуктивная рефлексия личностью сформированных у нее познавательных стратегий;
- продуктивная рефлексия существующих нормативных познавательных стратегий;
- сопоставление личностью результатов рефлексии индивидуальных и нормативных познавательных стратегий;
- осуществление целенаправленного и самостоятельного обогащения индивидуальных познавательных стратегий (личностного познавательного опыта).

Таким образом, в рамках внутренней (внутрисубъектной) индивидуализации образовательного процесса личность, овладевая продуктивной рефлексией познавательных стратегий, становится субъектом собственного учения и развития, с большей степенью осознанности и самоорганизации влияя на построение и реализацию своей образовательной траектории. Обогащение ее общеучебных (собственно познавательных) стратегий закономерно приводит к развитию обучаемости, а развитие специальных познавательных стратегий – к формированию предметных компетенций и специальной обучаемости. Чтобы индивидуализация образовательного процесса осуществлялась системно, мы предлагаем разработать технологию целенаправленного развития познавательных стратегий личности. В рамках такого

образовательного процесса происходит развитие самосознания личности, ее познавательной сферы, саморегуляции и самоорганизации, что в конечном итоге приводит к формированию успешного опыта самообразования.

Все вышесказанное позволяет отнести образовательный процесс, спроектированный на основе индивидуализации обучения и развития, обеспечения субъектности личности к личностно ориентированной модели, в значительной мере приводящей к разрешению рассмотренных выше противоречий.

В целом следует отметить, что современное образование закономерно должно стать личностно ориентированным (по своей сущности, ценностным и целевым установкам, развитию субъектности), технологичным (по процессу организации и характеру гарантированности достижения результатов), внутрисубъектным (по способам управления процессом и качеством обучения, учения и развития), равноправно-кооперативным и полидистанционным (по способу взаимодействия и удаленности всех субъектов деятельности), системным (по взаимосвязям внутри отдельных элементов), вариативным (по формам, способам и моделям организационно-педагогической реализации), экологичным (по отношению к субъектам и их окружению), фундаментальным (по сохранению научных традиций и кристаллизации базовых элементов культуры), гибким (по скорости введения новаций и преобразований). Однако личностная ориентированность и внутрисубъектность образования остаются наименее разработанными с психологической точки зрения, что является существенным препятствием в его дальнейшем развитии.

ИНДИВИДУАЛИЗАЦИЯ ОБРАЗОВАНИЯ КАК ПОКАЗАТЕЛЬ КАЧЕСТВА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СОВРЕМЕННЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ ОБРАЗОВАНИЯ

С.Л. Богомаз

УО «ВГУ им. П.М. Машерова, Витебск»

Во все периоды развития отечественного образования под индивидуализацией понимается любое развитие черт и свойств личности. В 90-е годы XX столетия, помимо понятия «индивидуализация обучения», исследователи и практики в области психологии и педагогики начинают использовать термин «личностно ориентированное образование» без уточнения его дефиниции, постфактум наполняя его научно обоснованным содержанием. Так, В.В. Сериков считает, что целью образования является создание условий для проявления жизненных позиций личности, создание личностного отношения к себе и окружающему миру, а средством – создание педагогических ситуаций через триаду «задача – диалог – игра». По его мнению, не может быть единственного взгляда на проблемы личностно ориентированного образования – необходима не конкуренция идей, а иная методология – полипарадигмальное видение проблемы.

Теоретические основы личностно ориентированного образования разрабатываются Е. В. Бондаревской, которая считает, что новое качество личностно ориентированного образования определяется принципом культуросообразности. Он заключается в определении отношений между культурой и образованием как средой, растящей и питающей личность, а также между воспитанием и развитием ребёнка как человека культуры. Индивидуальность интегрирует все социально ценные свойства личности, придаёт ей це-