

совокупности когнитивных, эмоциональных и поведенческих особенностей, которые вызывают аддиктивное отношение к жизни; чрезмерное эмоциональное отношение к объекту зависимости; превращение объекта аддикции в цель существования; отрицание зависимости и ее тяжести.

Изучение структуры личности Интернет-зависимых, учета их характерологических особенностей будет способствовать прогнозированию риска возникновения аддиктивного поведения, а также разработке более точных и эффективных профилактических и коррекционных мер. В связи с этим, перспективами дальнейших исследований мы считаем изучение психологических особенностей личности, которые являются характерными для зависимых с разными формами Интернет-аддикции и выступают в качестве предпосылки возникновения зависимости от Интернета.

В связи с этим, определение особенностей формирования зависимости от Интернета, изучения психологических особенностей личности, которые являются характерными для лиц, зависимых от Интернета, проведения мероприятий, направленных на предотвращение дальнейшего роста аддиктивного поведения, разработка эффективных стратегий преодоления Интернет-зависимости является чрезвычайно актуальной.

Список литературы

1. Войскунский А.Е. Актуальные проблемы психологии зависимости от Интернета // Психологический журнал. – 2004. – № 1. – С. 90-100.
2. Короленко Ц.П., Донских Т.А. Семь путей к катастрофе: Деструктивное поведение в современном мире. – Новосибирск: Наука, Сиб. отделение, 1990. – 222 с.
3. Куликов Л.В. Психогигиена личности. Вопросы психологической устойчивости и психопрофилактики: Учеб. пособие. – СПб.: Питер, 2004. – 464 с.
4. Янг К. Диагноз – Интернет-зависимость // Мир Internet. – 2000. – № 2. – С. 24-29.

УДК 316.733

МОДА И СТИЛЬ В МОЛОДЕЖНОЙ СУБКУЛЬТУРЕ

Коновалова Е.А. (УО «ВГУ им. П.М. Машерова»)

Науч. рук. – Королькова Л.В., преподаватель

Современная мода обладает большими социально-значимыми возможностями. Ее сущностное предназначение – служить способом выявления новых, более совершенных культурных образцов. Наиболее активно эта функция проявляется в области одежды. Здесь были апробированы различные стили, фасоны, покрои одежды. Мода – неоднозначный и интересный социально-психологический, культурный феномен. До недавнего времени господствовало необоснованное мнение, что мода слишком несерьезный, прихотливый и изменчивый объект для строгого научного исследования, считая ее, главным образом, стихийно возникающей благодаря причудам общественного или, скорее всего, личного вкуса.

С модой тесно связан инстинкт подражания. Психологически этот момент подражания можно интерпретировать как форму биологической самозащиты, естественный рефлекс стадных существ. Сравнение с человеческим обществом напрашивается само собой. Подражание одновременно является необходимой предпосылкой моды и ее противоречием. Человек приспосабливается к окружающему миру, он приемлет моду, но вместе с тем с помощью этой моды он стремится отличаться от окружающих его людей [1, с.49].

Мода в целом всегда стремится к молодому и свежему впечатлению: она хочет омолодить. При этом сущность моды – изменение – ближе динамичному темпу жизни молодых людей.

Всякому изменению моды предшествует скрыто созреваемая (под воздействием производства) и не вполне осознаваемая (субъективное мнение) общественная потребность.

В русском языке слово «мода» появляется при Петре I и фиксируется в первых русских словарях [3, с.18].

Первые теории моды, которые пытались объяснить суть этого явления и причины его возникновения возникли в конце XVIII в. Первоначально моду относили исключительно к эстетической сфере, считая, что она представляет собой изменения эстетического вкуса и проявление художественного стиля, а смену мод объясняли старением канонов и идеалов. Такой позиции придерживались и некоторые ученые XX столетия (Г.Лукач и другие) [3, с.248]. Мода рассматривалась и как особый вид художественной деятельности, в этом контексте ее создателями считали модельеров. Для этого совсем необязательно слепо следовать модным тенденциям, которые сменяют одна другую с молниеносной быстротой. Вполне достаточно найти свой стиль в одежде, который будет гармонично сочетаться с вашим образом.

2. Стиль – это отличительная особенность, индивидуальность человека, умение выбрать среди модных вещей (одежды, аксессуаров, бижутерии) такие, которые определенным образом соответствуют вашей фигуре, внешности, образу жизни, привычкам и интересам. У каждого человека может быть свой стиль, найти который – нелегкий труд. Мода же лишь направление, которое предлагают дизайнеры для общества

Стиль, если он правильно выбран — остается с человеком навсегда и влияет, в конечном счете, как на жизнь человека и его поведение, так и на манеры и мироощущение.

По-настоящему стильный и модный человек — носитель высокой внутренней культуры. Он осознает свою привлекательность, но при этом никогда не бывает высокомерным [1, с.5].

Понятие «молодежная мода» появилось во второй половине XX века. Прародительницей этого направления явилась автор «мини» – Мэри Куонт [2, 87].

В современном мире, создание молодежной одежды – одна из самых высоко развивающихся областей в мире моды. Сейчас в молодежной моде существует множество стилей: «ретро», «панк», «гранж», «хаус», «техно», спортивный, традиционный, классический. Молодежь выражает в одежде такие черты современности, как свобода взглядов, интернационализм, динамичность, независимость, не похожесть.

Многие молодые люди смотрят на одежду, как на обложку модного глянцевого журнала: главное, что бы было ярко, что бы выделялся из толпы, и они одеваются в соответствии со своими интересам и увлечениями. Они хотят быть замеченными. Это вполне объяснимо – молодые люди – самая активная, творческая часть населения. Мода динамична – она постоянно меняется. В этом также отражаются потребности и интересы молодежи. В таком случае можно говорить о существовании моды для определенных субкультур, а также о взаимном влиянии друг на друга этих явлений. Каждая субкультура стремится создать свое, как то отгородиться от общепринятого, сохранить свою оригинальность и самобытность. Но если взглянуть на ситуацию в целом – можно сделать вывод, что все связано. Одни субкультуры рожают другие, а создавая свою особую культуру, они развивают и обогащают человеческую культуру в целом (кроме антиобщественных субкультур).

Молодежная субкультура рождается и существует в связи с определенными потребностями молодых людей социализироваться и при этом активно заявить о себе. Принято считать, что молодым «свойственен дух противоречия», они по сути своей во многом слывут нигилистами, оппозиционерами по отношению к традиционно-консервативным ценностям и процессам. Им тесно в рамках тех жизненных норм и правил, которые исповедовали их отцы и деды. Часто молодежи свойственна категоричность суждений, максимализм, неприятие советов, их тяготит подчинение существующим моделям общественного развития, они негативно относятся ко всему нормативно-регламентированному, для них характерны динамичность, открытость миру, ранимость, повышенная эмоциональная реакция, оптимизм, романтические устремления, идеализация новизны.

Молодежная субкультура – это чаще всего результат неудовлетворенности молодого человека тем, что происходит в обществе. Это попытка следовать собственной идеологии, создавать свой мир. Человек выбирает то, что ему ближе, что ему по вкусу, плюс субкультура дает молодым людям столь необходимую возможность для самореализации и самовыражения. Ключевое слово здесь «молодым». Молодежь в силу психологических и социальных особенностей является наиболее активной частью населения. Она с легкостью воспринимает все новое. Ей присуща творческая деятельность, инициативность. Молодые люди не боятся перемен, а наоборот стремятся к ним. Именно молодежь является основным потребителем моды. Еще одна особенность молодых людей в том, что критическое мышление у них только начинает формироваться, на них можно оказывать влияние, особенно успешно это делают СМИ [2, с.114]. Поэтому сложно сказать спрос рождает предложение, или предложение рождает спрос. Как бы там ни было, основная часть молодежи подвластна влиянию моды. Заметен и тот факт, что молодежь быстрее реагирует на смену моды, чем основная масса населения. В мВ этом есть одно из противоречий, присущих молодежи – быть как все и в то же время выделяться.

Своя мода и стиль есть у каждой субкультуры. Единый стиль объединяет людей, будь то музыка, одежда или стиль жизни.

Современная мода становится все более демократичной, она больше не навязывает жестких правил, позволяя каждому проявить свою индивидуальность. Мода циклична, поэтому популярные раньше вещи зачастую получают вторую жизнь. И если восстановить историю той или иной вещи, то можно найти связь с самыми разнообразными субкультурами.

Внимательно прислушайтесь к себе. Посмотрите на то, что навязывают журналы, друзья и улица, потом посоветуйтесь с голосом вашей индивидуальности и сделайте выводы:

1. Что вам решительно не нравится.

2. Что нравится в принципе, но вы это не хотите, и не будете носить.

Список литературы:

1. Левикова, С.И. Молодежная субкультура: учебное пособие / С.И. Левикова. – М.: Гранд, 2004. – 276 с.
2. Хеббидж, Д. Субкультура: значение стиля: Теория моды. – СПб. Речь, 2009. – 234 с.
3. Васильев, А. Русская мода / А. Васильев. – М.: Гранд, 2004. – 301 с.

УДК 37.013.42:37.018.1

ВЛИЯНИЕ РАЗВОДОВ РОДИТЕЛЕЙ НА СОЦИАЛИЗАЦИЮ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ

*Куделько М.А. (УО «ВГУ им. П.М. Машерова»)
Науч. рук. – Михайлова Е.Л., канд. пед. наук, доцент*

Среди многих общественных явлений, процессов, проблем, находящихся в фокусе анализа современной социологической науки принадлежит разводу. Данное явление существовало везде и всегда. Первые сведения о фактах ухода мужа от жены или жены от мужа относятся к первобытному общинному строю, и это явление сохранилось до сегодняшнего дня [3, с.5].

Современная семья и ее проблемы, разводы и их влияние на социализацию ребенка служат объектом исследования ряда наук – психологии, педагогики, социологии, экономики. Специалисты изучают причины одиночества в семье и ее распада, влияние разводов на ребенка, особенности семейного воспитания. Анализ различных аспектов супружеской жизни обеспечивает всестороннее видение семейной ситуации и позволяет обосновать программу психологической помощи семье в целом и ребенку в отдельности.

Влияние развода родителей на процесс социализации детей – особая тема в трудах исследователей: Ю.Е. Алешина, М.И. Буянов, А.И. Захаров и другие. Положение о разводе как факторе, оказывающем сильное воздействие на социализацию ребенка, среди ученых практически не вызывает дискуссий.

Развод – это разрыв отношений в юридическом, экономическом, психологическом плане, что влечет за собой реорганизацию жизни обоих супругов [1, с.164].

В исследовании Л.И. Савинова были выделены следующие причины разводов: несовместимость характеров и взглядов (89,6%), отклоняющееся поведение супруга (60%), измена (30,5%), вмешательство третьих лиц в дела семьи (26,45), материальное неблагополучие (25,9%), любовь собственная (6,9%) или супруга (9,5%) к другому человеку, незаинтересованность супругов в семье (9,3%), вынужденная разлука (7,1%), разногласие в вопросах воспитания детей (4%) [3].

Разрыв родителей – сильный стресс в жизни детей, толчок для развития в его поведении и психологии отклонений, это полное разрушение его прежнего социального мира, утрата психологической поддержки, необходимость решать новые социальные задачи. Развод родителей может оказать значительное влияние на процесс социализации ребенка.

Под социализацией понимается развитие человека на протяжении всей жизни в взаимодействии с окружающей средой в процессе усвоения и воспроизводства общественных норм и культурных ценностей, а также саморазвития и самореализации в том обществе которому он принадлежит [3, с.39].

Выделяют отрицательные последствия развода родителей для социализации детей – кратковременные и долгосрочные. Первые связаны с особенностями их реакции на конфликт между родителями, максимально обостряющийся перед разводом, саму бракоразводную процедуру и постразводную адаптацию. Долгосрочное воздействие развода обусловлено в основном накоплением в течение многих лет эффекта отсутствия мужского начала в процессе воспитания и социализации.

Данные последствия неоднозначно сказываются как на психологическом состоянии ребенка, так и на его социализации в обществе. В связи с этим выделяют ряд проблем: медико-социальные проблемы. Отмечается, что развод вызывает у детей сильные переживания и психический надлом. М.И. Буянов указывает на такие последствия развода как заикание и мутизм. А.И. Захаров утверждает, что каждый второй ребенок, больной неврозом, в течение своей жизни перенес разлуку с отцом вследствие развода.

Особое внимание уделяется изучению психолого-педагогических проблем, порождаемых разводом. В качестве таковых выделяют: усложнение и деформацию вхождения ребенка в социальную среду, нарушение социальной адаптации к повседневной жизни; формирование дефектов характера и нравственного развития, проявляющихся в несформированности альтруистических и гуманистических свойств, в отсутствии положительного опыта в сотрудничестве; увеличение рис-