

ПРОБЛЕМА КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ СПЕЦИАЛИСТОВ В СИСТЕМЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

Н.В. Кухтова
УО «ВГУ им. Машиерова», Витебск

Процесс тотального контроля качества (TQM - Total Quality Management) стал главной частью программ реорганизации и перестройки производства конца XX века [1,2]. Согласно международному стандарту, «*качество* – это совокупность свойств и характеристик продукции или услуги, которые определяют их способность удовлетворять установленные или предполагаемые требования».

Соответственно приказу «О развитии в высших учебных заведениях Республики Беларусь систем управления качеством образования и приведения их в соответствие с требованиями государственных стандартов Республики Беларусь и международных стандартов» основными задачами модернизации образования на настоящем этапе являются: повышение качества образования и повышение эффективности высшего образования [3].

В целом современная система высшего образования предусматривает существенное повышение его качества в соответствии с рыночными моделями его организации и функционирования (в документах Болонской декларации (1999г.) намечено формирование общеевропейского пространства высшего образования и закрепление ведущих позиций в мире) [4].

Сегодня в высшей школе Российской Федерации преобладает предметноцентричная модель образования, в которой под «*качеством образования*» понимается «структура содержания дифференцированного (по предметам) научного знания, присваиваемая обучаемыми по окончании учебного заведения (или определенного промежуточного этапа обучения в учебном заведении)». Такое определение качества подготовки специалиста с высшим образованием подразумевают и высшие школы европейских стран [4].

В свою очередь в Республике Беларусь, и в частности в УО «ВГУ им. П.М. Машерова» под качеством образования понимается сбалансированное соответствие образования (как результата, как процесса, как образовательной системы) установленным потребностям, целям, требованиям, нормам (стандартам).

При системном исследовании качества высшего образования приоритетными являются проблемы качества подготовки специалистов с высшим образованием, его нормы, критерии и оценка [5]. Без решения этих проблем управление качеством невозможно.

Между тем проблема определения качества подготовки выпускников как конечного результата обучения в вузе до настоящего времени остается открытой. В то же время наметилась тенденция к описанию и оценке результатов учебного процесса высшей школы через так называемый «компетентностный подход» (В.И. Байденко, Ж. Делор, Ю. Колер, И.А. Зимняя, Ю.Г. Татур и др.).

Главным действующим субъектом образовательного процесса в высшей школе выступают преподаватели, которые, разрабатывая и осуществляя педагогические технологии, реально обеспечивают управление качеством подготовки специалистов. От педагогической компетентности ученого, специалиста-профессионала, его профессионально личностных характеристик зависят и качество образовательного процесса, и качество подготовки специалистов.

Чтобы оценить качество результата обучения в высшей школе, необходимо измерить его количественно. В настоящее время для достижения этой цели широко используется педагогическое тестирование, обладающее такими свойствами, как объективность, технологичность, математическая точность и быстрота, охват всего объема учебного материала (G.Rasch, В.С. Аванесов, В.П. Беспалько, В.И. Васильев, Д.С. Горбатов, А.С. Масленников, Ю.М. Нейман, Н.А. Селезнева, Б.А. Савельев, Т.Н. Тягунова, В.А. Хлебников, и др.). В том числе в УО «ВГУ им. П.М. Машерова» используется многоэтапная сдача экзамена с целью повышения объективности оценки знаний, практических умений и навыков студентов.

Однако очень часто оценка качества опирается на субъективно понимаемую категорию «качество образования человека» как нормативную цель образовательной системы. При этом используются нестандартизованные (субъективные) средства прямой оценки качества образования, предъявляемые обучаемым для испытания (экзаменационные или аттестационные задания). Критерии оценки качества (уровня) подготовки обучаемых неоднозначны, и понимаются как степень соответствия некоторой определенной норме (в виде разрабатываемых каждым преподавателем совокупности «своих» средств и показателей оценки), что делает практически мало сравнимыми результаты испытаний обучаемых, проведенные различными преподавателями.

Так, Н.А.Селезнева и В.П.Беспалько в вузе предлагают использовать следующие критерии оценки уровня достижения определенных целей обучения [6]:

- полнота (системность) усвоения человеком (испытуемым) того или иного содержательного компонента (с учетом взаимосвязей и значимости отдельных содержательных элементов как внутри одного компонента, так и с другими компонентами), сформированность у человека системного мышления;
- качество (глубина) усвоения человеком (испытуемым) содержательного компонента путем отнесения к одному из четырех уровней усвоения: репродуктивному, продуктивному, эвристическому, творческому;
- степень научности (или ступени абстракции) усвоенного человеком (испытуемым) содержательного компонента;
- степень автоматизма навыков по усвоенному человеком (испытуемым) содержательному компоненту или сформированность необходимой динамичности в ориентировке и принятии решений в проблемных ситуациях.

Однако при таком подходе цели обучения и его содержание не дифференцируются, а экспертные методы контроля трудно поддаются формализации и точной градации.

Таким образом, качество профессиональной подготовки специалистов в системе высшего образования соединяет в себе качество ресурсов, качество учебного процесса и качество конечного результата. Управление этим качеством – сложная динамическая, рефлексивная система, цель которой состоит в координации организационных, научно-методических, управленческих ресурсов на основе научных принципов и закономерностей и с учетом многообразных факторов в интересах достижения высокой эффективности высшего образования.

Литература:

1. Виханский, О.С., Наумов, А.И. Менеджмент: человек, стратегия, организация, процесс. Изд. МГУ, 1995. – 416 с.
2. Мескон, М., Айберт, М., Хедуори, Ф. Основы менеджмента. М., «Дело», 2004. – 702 с.
3. Методические рекомендации по формированию, развитию и совершенствованию вузовских систем менеджмента качества. – Минск, 2008.
4. Байденко, В.И. Болонский процесс: структурная реформа высшего образования Европы. – М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов. Российский Новый Университет, 2002. – 128 с.
5. Селезнева, Н.А. Качество высшего образования как объект системного исследования. Лекция-доклад. - М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2001. – 79 с.
6. Качество высшего образования в современной России. Концептуально-программный подход. - М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 1995.

ОСОБЕННОСТИ УПРАВЛЕНИЯ КАЧЕСТВОМ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА В ВУЗЕ

Т.А. Лопатик

Образовательной целью деятельности вуза является удовлетворение потребностей в образовательных услугах. Необходимо отметить, что показатели качества не являются измерителями результата деятельности и не заменяют их. Они дополняют основные результаты и выступают своеобразными указателями для определения направлений улучшения деятельности. Их улучшение в конечном счете ведет к росту значений итоговых основных оценок деятельности организации. Например, количество выпущенных специалистов характеризует результат деятельности вуза, а доля выпускников, трудоустроенных по своей специальности после окончания вуза, – это показатель качества их подготовки. Количество подготовленных вузом учебных пособий – это количественный итоговый показатель, но доля пособий, взятых студентами из библиотеки для использования в учебном процессе, – это показатель качества.

Следует выделить три типа «заказчиков» вуза, которые заинтересованы в получении образовательных услуг:

- отдельный обучаемый студент;
- предприятие – потребитель специалистов, которые оканчивают вуз;
- общество в целом, которое получает интеллектуальную группу граждан.

В идеальном случае потребности в образовательных услугах этих заказчиков совпадают, но в реальной ситуации очень часто возникает расхождение в потребностях отдельного гражданина, предприятия и общества в целом. Вуз, находясь под воздействием этих потребностей, должен выбрать компромиссную систему показателей оценки качества своего результата. Формируя систему управления качеством образовательной деятельности вуза, необходимо учитывать, что она должна быть дополнительным управленческим механизмом, направленным на корректировку деятельности вуза с