Непрерывное образование в системе «колледж–университет»: понятийно-терминологический аппарат исследования

Н.В. Щепеткова

*Учреждение образования «Витебский государственный университет
имени П.М. Машерова»*

В аналитической статье представлен понятийно-терминологический аппарат исследования непрерывного образования в системе «колледж–университет». На основе сравнительно-сопоставительного анализа и обобщения различных подходов российских и белорусских ученых определены основные направления в трактовке понятия «непрерывное образование». Обоснованы преимущества и значимость непрерывного образования в системе «колледж–университет» для потребителей образовательных услуг: личности, общества, государства, учреждений-заказчиков кадров. На основе изучения нормативных документов Республики Беларусь в области образования выделены противоречия, препятствующие развитию непрерывного образования в системе «колледж–университет». Подходы к понятию «система непрерывного образования» проанализированы в сопоставлении с пониманием системы образования в нормативных документах Республики Беларусь. Дана характеристика непрерывного образования как системы.

Ключевые слова: непрерывное образование, система образования, система непрерывного образования.

Continuous Education within the System of College–University: Concept and Terminology Research Apparatus

N.V. Shchepetkova

Educational establishment «Vitebsk State University named after P.M. Masherov»

Notion and terminological apparatus of the research of continuous education within the system of college–university is presented in the analytical article. On the basis of comparative analysis and generalization of different approaches by Russian and Belarusian scholars, main directions in the interpretation of the concept of continuous education are identified. Advantages and significance of continuous education within the system of college–university for main consumers of educational services: people, society, state, institutions-employers, are grounded. On the basis of the analysis of regulation documents of the Republic of Belarus on education, contradictions, which hinder the development of continuous education within the system of college–university, are singled out. Approaches to the concept of the system of continuous education are analyzed in comparison with the understanding of the system of education in the regulation documents of the Republic of Belarus. A characteristic of continuous education as a system is presented.

Key words: continuous education, system of education, system of continuous education.

Одним из направлений современной отечественной государственной политики в сфере образования, – согласно Кодексу Республики Беларусь об образовании, – является обеспечение преемственности и непрерывности уровней основного образования. В практике образования идея преемственности и непрерывности реализуется уже в течение длительного времени и опирается на многочисленный опыт совместной деятельности образовательных учреждений, включая и учреждения, обеспечивающие получение профессионального педагогического образования. Преемственность уровней среднего специального и высшего образования позво-

ляет сократить сроки обучения на уровне высшего образования, что не только дает очевидный экономический эффект, но и способствует материально-технической доступности и привлекательности образования для обучающихся. Немаловажно, что выпускники педагогических колледжей при обучении в университете демонстрируют высокую степень мотивации в получении высшего образования. Кроме того, реализация системы непрерывного образования «колледж–университет» позволяет учреждениям-заказчикам кадров в сокращенные сроки повышать образовательный уровень работников, получающих высшее образование «без отрыва

от производства». Помимо несомненной выгоды для основных потребителей образовательных услуг – государства, личности и учреждений-заказчиков кадров, реализация системы непрерывного образования помогает повысить конкурентоспособность на рынке образовательных услуг учреждений как высшего, так и среднего специального образования.

Однако в настоящее время развитие непрерывного педагогического образования в системе «колледж–университет» осложнено из-за ряда противоречий между:

- направлениями государственной образовательной политики, установленными Кодексом Республики Беларусь об образовании (акцентирующими внимание на преемственности и непрерывности образовательных уровней) и отсутствием нормативных документов, определяющих сущность непрерывного образования и регламентирующих деятельность учреждений образования в реализации принципа обеспечения преемственности и непрерывности уровней основного образования;

- Государственной программой развития высшего образования, устанавливающей в числе мероприятий на 2011–2015 гг. «развитие непрерывного образования», реализацию «образовательных программ высшего образования, интегрированных с образовательными программами среднего специального образования», и отсутствием механизмов интеграции образовательных программ среднего специального и высшего образования;

- Концепцией развития педагогического образования в Республике Беларусь (2000–2010 гг.), предполагавшей в рамках организационно-внедренческого этапа (2003–2005 гг.) «расширение подготовки по интегрированным учебным планам средних специальных и высших учебных заведений», и отсутствием (как в указанный период, так и в настоящее время) нормативно определенных требований к разработке учебных планов высшего образования, интегрированного со средним специальным;

- практикой образовательной деятельности отдельных учреждений высшего образования по подготовке специалистов в сокращенные сроки обучения и отсутствием целостной методологически обоснованной системы преемственности и непрерывности уровней среднего специального и высшего педагогического образования.

Выявленные противоречия актуализируют исследование непрерывного педагогического образования в системе «колледж–университет».

Цель статьи – выявление понятийно-терминологического аппарата исследования непрерывного образования в системе «колледж–университет».

Материал и методы. Материалом исследования послужили труды российских (В.В. Афанасьев, А.П. Владиславьев, Б.С. Гершунский, Е.А. Ермоленко, Е.В. Калинин, К.В. Кудряшов, А.М. Новиков, Л.Г. Петерсон, В.И. Трухачев, Т.М. Чурекова) и белорусских (Г.В. Дылян, Р.С. Пионова, В.П. Тарантей) ученых, посвященные проблемам непрерывного образования, управления образовательной системой, и нормативно-правовые документы Республики Беларусь в области образования (Кодекс Республики Беларусь об образовании, Государственная программа развития высшего образования на 2011–2015 гг., Концепция развития педагогического образования в Республике Беларусь (2000–2010 гг.)). Использованы общенаучные методы теоретического исследования. Для выделения отдельных признаков, свойств и качеств объекта исследования был применен метод анализа. С целью смыслового соединения, систематизации различных сторон изучаемого явления использован метод синтеза. В основу суждений о сходстве или различии исследованных подходов положен метод сравнения. Для выделения и фиксации относительно устойчивых, инвариантных свойств объектов и их отношений, определения основных направлений, в рамках которых рассматриваются исследуемые понятия, использован метод обобщения. Уточнение понятийно-терминологического аппарата исследования осуществлялось посредством метода формализации. В основу выводов положен метод индукции.

Результаты и их обсуждение. Данное исследование предполагает уточнение понятия «непрерывное образование в системе “колледж–университет”», что обуславливает необходимость обращения к трактовке терминов «непрерывное образование», «система непрерывного образования».

В научно-педагогической литературе отсутствует единая трактовка понятия «непрерывное образование». На основе сравнительно-сопоставительного анализа определений понятия «непрерывное образование», данных современными российскими и белорусскими учеными, можно выделить несколько направлений, в рамках которых оно трактуется.

Применительно к личности (деятельностный подход) непрерывное образование рассматривается как деятельность по получению и совер-

шенствованию знаний, умений, навыков (А.П. Владиславьев), организованное обучение (С.И. Змеев), целенаправленное получение человеком знаний, умений, навыков (Г.М. Коджаспирова, А.Ю. Коджаспиров), процесс целенаправленного получения знаний, социокультурного опыта (В.М. Полонский). При этом делается акцент на пожизненности и относительной непрерывности процесса (деятельности).

В контексте деятельностного подхода применительно к личности непрерывное образование рассматривается и отечественными учеными. «Педагогика: Большая современная энциклопедия» (Е.С. Рапацевич) трактует непрерывное образование как «стадийный и целостный в своих элементах пожизненный процесс, обеспечивающий поступательное развитие творческого потенциала личности и всестороннее обогащение ее духовного мира; целенаправленная систематическая познавательная деятельность по освоению и совершенствованию знаний, умений и навыков, получаемых в общих и специальных учебно-воспитательных учреждениях, а также путем самообразования».

По мнению белорусского ученого В.П. Гарантея, «непрерывное образование – система жизнедеятельности человека в сфере образования, когда человек, субъект деятельности и общения, реализует индивидуализированную по содержанию, темпам, направленности и времени программу получения образования» [1]. Такое понимание непрерывного образования предполагает его максимальное соответствие индивидуальным запросам каждого человека. Однако недостаток данного подхода видится в «отделенности» процесса получения образования от конкретных социально-организационных условий.

В рамках системного подхода применительно к организационным структурам непрерывное образование рассматривается как система функционирующих образовательных учреждений, обеспечивающих организационное и содержательное единство и преемственную взаимосвязь (А.В. Даринский, Т.А. Кузнецова, Ю.Н. Кулюткин, В.Г. Онушкин, В.Г. Осипов, Б.С. Гершунский и др.).

Системный подход к непрерывному образованию свойственен и отечественному ученому Р.С. Пионовой, которая определяет непрерывное образование как социально-педагогическую систему «средств, форм, способов приобретения и пополнения знаний, воспитания и развития личности, повышения профессионального мастерства в течение всей жизни человека» [2].

Третьему направлению присущ аспектный подход в трактовке понятия «непрерывное образование». Безусловным достоинством подобного подхода является возможность рассматривать понятие «непрерывное образование» в разных плоскостях, сохраняя его целостность. Так, согласно А.М. Новикову понятие «непрерывное образование» можно отнести к личности, образовательным процессам (программам), организационным структурам [3]. Т.М. Чурекова рассматривает непрерывное образование и как процесс (в отношении личности), и как педагогическую систему.

Непрерывное профессиональное образование в системе «колледж–университет» видится целесообразным представлять как систему, что не исключает возможности ставить в центр системы, наряду с потребностями общества и государства, интересы личности. Проанализировав вышеприведенные подходы к понятию непрерывного образования, наиболее обоснованным считаем подход Р.С. Пионовой, поскольку в ее трактовке наиболее целостно и всесторонне представлена система непрерывного образования.

«Философский энциклопедический словарь» под редакцией И.Т. Фролова трактует систему как совокупность элементов, находящихся в отношениях и связях между собой и образующих определенную целостность, единство. Характеризуя систему непрерывного образования, ученые делают акцент на ее целостности (Б.С. Гершунский, А.М. Новиков, Е.В. Калинин).

Е.В. Калинин, говоря о системе непрерывного образования и исходя из выполняемых ею задач, отмечает, что «целостную систему непрерывного образования» следует рассматривать, «во-первых, как предоставление возможностей каждому члену общества изучать общеобразовательные, естественнонаучные и специальные дисциплины исходя из общественных и личных потребностей; во-вторых, как совокупность динамично развивающихся звеньев народного образования, органически связанных между собой и обеспечивающих преемственность в обучении; в-третьих, как комплекс рычагов и стимулов, способствующих постоянному увеличению реального квалификационного потенциала народного хозяйства на основе экономической и социальной заинтересованности как отдельных граждан, так и общественного производства в использовании качественной совокупной рабочей силы» [4]. Недостаток такого подхода видится в отсутствии целостного представления о системе непрерывного образования.

Современные исследователи придерживаются взгляда на систему непрерывного образования как на организационную структуру. В основу определения системы непрерывного образования, помимо ее функций, положены компоненты системы. Так, К.В. Кудряшов к компонентам системы относит образовательные программы, государственные и общественные воспитательно-образовательные учреждения и информационно-коммуникационные сети [5]. По мнению В.И. Трухачева, М.А. Воронина, Т.Н. Розовой, реализация непрерывного образования как системы означает скоординированность деятельности разделенных во времени и пространстве отдельных ступеней формального образования [6]. В.В. Афанасьев, М.В. Новиков, рассматривая региональную систему непрерывного педагогического образования, понимают ее как организационную структуру, которая позволяла бы обеспечивать непрерывность и преемственность довузовского, среднего специального, высшего профессионального и послевузовского педагогического образования [7]. В рамках каждого из приведенных подходов делается акцент на преемственности и взаимосвязи компонентов системы. Иерархия же внутри системы и процесс управления системой непрерывного образования не выявлены.

В определении понятия «система непрерывного образования» представлены и подходы, определяющие ее как систему «образования человека в течение всей его жизни» (В.А. Ермоленко) [8]. Однако данный взгляд не отражает всей полноты и целостности рассматриваемого понятия.

В контексте нашего исследования определенный интерес представляет подход Б.С. Гершунского, который, говоря о системе непрерывного образования, обращается к общим методологическим положениям теории систем. По мнению Б.С. Гершунского, характеристики системы непрерывного образования зафиксированы в следующих категориях:

1. Целостность. Целостность непрерывного образования обеспечивается рядом системообразующих социально-педагогических факторов. Важнейший из них – направленность всех звеньев образования на всестороннее, гармоничное развитие личности, создание условий для подобного развития. Все звенья системы образования находятся во взаимосвязи и взаимодействии друг с другом. Это объективно способствует целостности системы, ее единству, что, однако, не означает единообразия в работе учебных заведений.

2. Преемственность. Целостность системы непрерывного образования придает ей новые интегративные свойства, к числу которых относится преемственность всех звеньев образования.

3. Прогностичность. Прогностический подход к научному обоснованию целей и содержания образования позволяет предвидеть назревающие изменения в материальной и социальной среде, в различных отраслях науки, техники, производства.

4. Гибкость и динамичность. Реализация прогностического подхода к построению и функционированию воспитательно-образовательных систем предполагает отказ от жестких, раз и навсегда заданных организационных структур, требует гибкости и динамичности различных форм учебно-воспитательной деятельности, вариативность которых позволяет реагировать на изменяющиеся условия работы учебных заведений. Тем самым может быть реализовано на практике положение о том, что система образования – это постоянно развивающаяся система.

5. Адаптивность. Система непрерывного образования функционирует в определенных условиях и разнообразных организационных формах. В современных условиях особое значение приобретают внутренне ориентированная адаптивность системы, ее удовлетворение развивающимся запросам не только общества, но и личности [9].

Как видно, в рамках данного подхода в центре системы непрерывного образования находится цель гармоничного развития личности, для которого система предоставляет возможности и условия. Этот подход коррелируется с определением непрерывного образования Р.С. Пионовой. И таким же образом представлена цель национальной системы образования Республики Беларусь: согласно Кодексу Республики Беларусь об образовании, целями образования являются «формирование знаний, умений, навыков и интеллектуальное, нравственное, творческое и физическое развитие личности обучающегося» [10].

Очевидно, что характеристики системы непрерывного образования в определенном смысле обусловлены особенностями национальной системы образования. Отечественный ученый Г.Д. Дылян к компонентам системы непрерывного образования относит цели, задачи, содержание образования, технологии, методы, формы организации обучения и отмечает, что непрерывность образования предполагает наличие последовательной и взаимосвязанной цепи задач на протяжении всего процесса обучения,

а также связь и согласованность всех компонентов системы образования на каждой его ступени, что обеспечивает преемственность всех этапов [11]. Считаем, что данный подход целесообразно рассматривать во взаимосвязи с пониманием системы образования в нормативных документах Республики Беларусь. Согласно Кодексу Республики Беларусь об образовании, система образования – совокупность взаимодействующих компонентов, направленных на достижение целей образования.

Система непрерывного образования «колледж–университет» функционирует в составе системы основного образования. Непрерывность профессионального образования обеспечивается за счет интеграции уровней среднего специального и высшего образования. Компоненты системы «колледж–университет» определяются составом элементов-подсистем в соответствии с реализуемыми образовательными уровнями. В соответствии с Кодексом Республики Беларусь об образовании, образовательная система высшего образования и образовательная система среднего специального образования в совокупности включают в себя:

- участников образовательного процесса при реализации образовательных программ среднего специального и высшего образования;
- образовательные программы среднего специального и высшего образования;
- учреждения среднего специального и высшего образования (колледж, университет);
- иные учреждения образования, реализующие образовательные программы среднего специального образования;
- государственные организации образования, обеспечивающие функционирование систем высшего и среднего специального образования;
- учебно-методические объединения в сферах высшего и среднего специального образования;
- организации, обеспечивающие проведение практических занятий, прохождение практики обучающимися;
- организации-заказчики кадров;
- государственные органы, подчиненные и (или) подотчетные Президенту Республики Беларусь, Национальную академию наук Беларуси, республиканские органы государственного управления, иные государственные организации, подчиненные Правительству Республики Беларусь, иные организации и физических лиц в пределах их полномочий в сфере высшего и среднего специального образования.

Программы развития образовательных подсистем-уровней, утверждаемые Правительством Республики Беларусь на пятилетний период, отражают определенную синхронность и согласованность развития систем среднего специального и высшего образования.

Целостность системы непрерывного образования предполагает взаимосвязь и взаимодействие всех ее компонентов (А.М. Новиков). Однако в настоящее время, как и в предшествующий период, существует недостаточность взаимодействия компонентов системы, что позволяет констатировать наличие у системы непрерывного профессионального образования свойств суммативной системы. Об этом свидетельствует и точка зрения Г.Д. Дыляна, который отмечает определенную рассогласованность целей на границах уровней образования и констатирует, что непрерывность образования осуществляется, главным образом, внутри каждого образовательного уровня, реализуясь через преемственность образовательных ступеней. По мнению ученого, большинство проблем непрерывности связано с содержанием образования [11, с. 20–22].

Основными направлениями в решении проблемы непрерывности образования, по мнению Л.Г. Петерсона, являются: 1) организационно-административное, рассматривающее непрерывность как устранение административных разрывов между отдельными звеньями образования; 2) содержательное, характеризующее непрерывность как преемственность содержания; 3) деятельностное, определяющее непрерывность как инвариативность структуры деятельности обучающегося, инвариативность технологий обучения [12].

Такое понимание вполне согласуется с подходом В.Н. Ахренова, который, называя в качестве основного принципа непрерывного образования преемственность, выделяет структурную, содержательную и процессуальную преемственность.

Заключение. Проанализировав вышеизложенные исследования и взяв за основу подходы Р.С. Пионовой, Б.С. Гершунского, а также Кодекс Республики Беларусь об образовании, приходим к следующим выводам:

- под непрерывным образованием следует понимать организованную, обеспечивающую преемственную взаимосвязь социально-педагогическую систему средств, форм, способов приобретения и пополнения знаний, развития личности, повышения профессионального мастерства в течение всей жизни человека;

- система непрерывного образования – целостная совокупность взаимодействующих компонентов, направленных на всестороннее развитие личности обучающегося, обеспечивающая преемственную взаимосвязь всех этапов достижения цели образования, характеризующаяся адаптивностью, гибкостью и динамичностью;
- система непрерывного образования «колледж–университет» включает относительно автономные преемственные подсистемы–уровни профессионального образования, объединенные общей целью подготовки высококвалифицированного специалиста, функционирующие как единая целостная система в интересах личности, общества, государства в составе национальной системы образования.

ЛИТЕРАТУРА

1. Проблемы педагогики молодого учителя / В.П. Тарантей [и др.]; под общ. ред. В.П. Тарантея. – Гродно: ГрГУ, 1999. – С. 8.
2. Пионова, Р.С. Педагогика высшей школы: учеб. пособие / Р.С. Пионова. – Минск: Выш. шк., 2005. – С. 291.
3. Новиков, А.М. Принципы построения системы непрерывного профессионального образования / А.М. Новиков // Педагогика. – 1998. – № 3. – С. 11.
4. Калинин, Е.В. Высшая школа в системе непрерывного образования: науч.-теор. пособие / Е.В. Калинин. – М.: Выш. шк., 1990. – С. 12.
5. Кудряшов, К.В. Теоретические основы непрерывного образования / К.В. Кудряшов // Региональное образование XXI века: проблемы и перспективы. – 2009. – № 4. – С. 36.
6. Организация непрерывного профессионального образования по системе «техникум (колледж)–вуз»: метод. рекомендации / ред. В.И. Трухачев [и др.]; под общ. ред. В.И. Трухачева. – Ставрополь: Аргус, 2007. – С. 15.
7. Афанасьев, В.В. Действующая модель непрерывного педагогического образования / В.В. Афанасьев, М.В. Новиков // Инновации в образовании. – 2010. – № 1. – С. 14.
8. Ермоленко, Е.А. Непрерывное образование – ведущая идея перестройки профессионального образования в России: дис. ... д-ра пед. наук: 13.00.01 / Е.А. Ермоленко. – Казань, 1999. – С. 86.
9. Перспективы развития системы непрерывного образования / Б.С. Гершунский [и др.]; под общ. ред. Б.С. Гершунского. – М.: Педагогика, 1990. – С. 30–39.
10. Кодекс Республики Беларусь об образовании. – Минск: Нац. центр правовой информации Респ. Беларусь, 2011. – С. 13.
11. Управление в системе образования Республики Беларусь / Г.В. Дылян [и др.]; под общ. ред. Г.В. Дыляна. – Минск: ООО «Асар», 2004. – С. 24.
12. Петерсон, Л.Г. Непрерывное образование на основе деятельностного подхода / Л.Г. Петерсон // Педагогика. – 2004. – № 9. – С. 23.

Поступила в редакцию 31.05.2013. Принята в печать 22.08.2013

Адрес для корреспонденции: e-mail: qwertyas777@rambler.ru – Щепеткова Н.В.