

К процессам мониторинга, измерения и анализа (поддерживающим процессам) относятся внутренний аудит; мониторинг и измерение процессов; управление несоответствиями; корректирующие и предупреждающие действия, а также для некоторых типов УО – управление оборудованием для мониторинга и измерений.

При этом к обязательным процессам СМК учреждения образования, очевидно, следует отнести только основные процессы. В других группах процессы, несвойственные УО, могут быть исключены. Кроме того, различные виды деятельности в этих группах допускается документально оформлять как в виде *процессов*, так и в виде *документированных процедур* в зависимости от количества сотрудников и обучающихся в УО, подготовленности персонала, на основе внешнего анализа, самооценки и т.д. Данный подход позволит достичь снижения документооборота, подтверждающего функционирование СМК, придаст гибкость и маневренность в управлении организацией.

Для каждого процесса определяются входные данные и результаты, которые должны быть измеримыми. Каждый процесс должен быть обеспечен соответствующими ресурсами. Измерение параметров процесса и готовности ресурсов процесса необходимо производить в определенных контрольных точках.

Для того, чтобы специалистам, работающим в области создания, внедрения и сертификации СМК, «разговаривать на одном языке», необходимо разработать и принять общий для всех *словарь терминов и определений*, которые так или иначе фигурируют в области менеджмента качества образования. Без этого дальнейшее движение в развитии СМК будет невозможно.

Таким образом, единое предназначение всех учреждений образования и сходство их основных задач дают весьма веские основания утверждать, что в структуре и содержании основных документов СМК различных УО должны присутствовать общие элементы. В этих условиях целесообразно разработать базовую (или типовую) модель СМК учреждения образования, которую могли бы использовать в своей деятельности специалисты УО. Определенные элементы такой модели должны представлять собой инвариант, обязательный для всех УО.

С другой стороны, поскольку все образовательные учреждения имеют свои уникальные особенности, чрезмерная бюрократизация процесса создания СМК недопустима. Это скажется крайне негативно на работоспособности системы в каждом отдельном УО. Процесс разработки и внедрения СМК должен быть по-настоящему творческим, и в каждом отдельном случае необходимо искать приемлемый компромисс между соотношением базовых и индивидуальных компонентов.

## **АНАЛИЗ ЗАРУБЕЖНОГО ОПЫТА УПРАВЛЕНИЯ КАЧЕСТВОМ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

***С.А. Моторов, Ю.И. Венгер***  
***УО «ВГУ имени П.М. Машерова», Витебск***

В настоящее время перед белорусскими вузами остро стоит проблема вхождения в мировое образовательное пространство. Белорусское высшее образование пользуется авторитетом в странах мира. Вузы Республики Беларусь участвуют в международных образовательных проектах. Однако при этом возникают сложности, одна из которых связана с необходимостью авторитетного подтверждения соответствия качества предоставляемых обра-

зовательных услуг, что говорит о необходимости изучения систем высшего образования зарубежных стран.

Можно выделить три фактора, потребовавших перестройки белорусской высшей школы:

1. Поток белорусский специалистов в другие страны, где перед ними встает проблема признания их знаний.
2. Приток иностранных студентов в белорусские вузы.
3. Появление на белорусском рынке международных и совместных компаний.

На наш взгляд, представляет интерес зарубежный опыт управления качеством образовательной деятельностью. Так, в США система образования отличается тесной связью крупными корпорациями и малыми фирмами, часть которых порождена самой высшей школой. Регулирующую роль в ней играет общество, а не государство. Вузы принадлежат штату, и их деятельность регулируется местным законодательством. Общество через спрос на рынке труда доводит свои потребности до вузов и контролирует качество подготовки выпускников. В связи с этим, в ВУЗах имеются развитые службы содействия трудоустройству выпускников.

Ответственность за уровень преподавания отдельной дисциплины несет педагог. Программу рассматривает формальная или неформальная комиссия из числа коллег, одобряет совет факультета, декан, университетская комиссия по учебным планам, президент, попечительский совет. Но это рассмотрение носит, главным образом, формальный характер. У ведущих университетов требования к программам выше, чем в среднем по стране.

Внешний контроль за качеством обучения осуществляют комиссии, формируемые из числа преподавателей других вузов, членов попечительского совета, выпускников.

Система образования США имеет ярко выраженную индивидуальную ориентацию. Она обеспечивает формирование специалиста как профессионала, развивает творческий потенциал личности, дает чувство уверенности в себе. Таким образом, в США система самооценки получила наибольшее развитие, так как основную контролирующую и регулирующую функции выполняют сами вузы и общество, а не государство.

В Великобритании базовым документом для управления вузом является стратегический план, разрабатываемый на пять лет и уточняемый в ежегодно составляемых двухлетних текущих планах. В плане конкретизируются цели, кадровая стратегия, развитие информационных ресурсов, финансовая стратегия, контроль качества. Внутривузовскую деятельность регламентируют большое число нормативных документов: положений о сдаче экзаменов, об обучении в течение семестра, отчетности, правил посещения занятий, контроле за качеством обучения.

Государственные стандарты в области образования, утвержденные на правительственном уровне, в Англии не существуют. Содержание образования определяется потребностями работодателя. Вузы сами принимают решения о содержании образования и несут за него ответственность. Содержание одной дисциплины может различаться в разных вузах. Однако существует общая система внешней рейтинговой оценки качества преподавания основных предметов по вузам страны.

В Германии о качестве образования заботится Министерство культуры и образования посредством утверждения профессорско-преподавательского

состава вуза и открытия новых специальностей. На каждое вакантное место кафедра предлагает несколько кандидатур. Факультет или сенат назначают специальную комиссию, которая проводит всесторонний анализ кандидатур. Сенат предлагает Министерству три кандидатуры, из которых утверждается одна. Аттестация направлений подготовки специалистов осуществляется Конференцией ректоров. Ее комиссия изучает материалы самоаттестации вуза, посещает лекции и практические занятия, беседует со студентами и преподавателями. По итогам проверки составляется отчет. Большинство вузов Германии являются государственными и имеют бесплатное обучение. Значительная часть студентов получает материальную помощь из средств федерального бюджета. В немецких университетах факультеты часто подразделяются на институты и школы, возглавляемые профессорами.

Министерство народного образования Франции проводит жесткий контроль деятельности вузов. Любой новый курс требует аккредитации со стороны министерства, но только на четыре года. Существует специальный совет по оценке образовательных программ, подчиняющийся министерству образования, который контролирует качество подготовки студентов. На каждом факультете существует обязательный для студентов перечень курсов или дисциплин. Свобода выбора включает два аспекта: выбор студента между теоретическими и прикладными аспектами, выбор преподавателем метода обучения. На изучение предметов, дающих право на получение послевузовского диплома лицензиата или магистранта-преподавателя, выделяется 500 учебных часов, из которых 350 – обязательные дисциплины.

Проведенный анализ международного опыта управления качеством подготовки специалистов с высшим образованием показывает, что за рубежом выработан специальный организованный механизм сочетания вузовского, дополнительного обучения и практической деятельности. Выпускник вуза отличается хорошей теоретической подготовкой, а практические навыки по конкретному рабочему месту он получает непосредственно на предприятии или в организации.

#### Литература

1. Васильев, Ю.С. Экономика и организация управления вузом / Ю.С. Васильев. – СПб: Изд-во «Лань», 2001. – 511 с.

## **ФОРМИРОВАНИЕ КЛЮЧЕВЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ МЕНЕДЖЕРОВ В СФЕРЕ ОБРАЗОВАНИЯ**

*С.И. Невдах*

Компетенция рассматривается как способность и готовность личности к выполнению деятельности, основанной на совокупности определенных знаний, умений, навыков и практического опыта. Она представляет собой сложную социально-дидактическую структуру личности и выражается в степени проявления ею полученных знаний, умений, поведенческих отношений в изменяющейся ситуации для решения задач профессионального и личностного характера. В дополнительном профессиональном образовании различают специальные и ключевые компетенции.