

7. Посещение студентами занятий, которые проводят учителя в спецклассах, оказывать методическую помощь этим учителям со стороны математических кафедр университета и т.д.).

Подготовку студентов к проведению занятий в спецклассах можно проводить в таких формах:

1. Использование теоретических курсов для овладения соответствующими теоретическими знаниями.

2. Рассмотрение теоретических и практических вопросов, связанных с проведением занятий у спецклассов во время педагогической практики.

3. Постоянно повышать общекультурный уровень студентов.

Особое внимание следует обратить на внеаудиторные формы работы студентов:

1. Проблемные кружки, научные студенческие конференции.

2. Приобщение студентов к проведению районных, городских и областных олимпиад.

3. Проведение студентами факультативных занятий и кружков с учениками спецклассов.

4. Работа студентов с учениками в заочной школе Юных математиков, физиков, информатиков.

Считаем, что упомянутые формы учебной работы со студентами факультета будут способствовать улучшению профессиональной подготовки будущих учителей, способных работать и в классах с углубленным теоретическим и практическим уровнем изучения математики.

Пушкарев А. В.

УО «ВГУ им. П. М. Машерова»

(г. Витебск, Беларусь)

E-mail: alej20@yandex.ru

АДАПТИВНЫЕ СТИЛИ ПОВЕДЕНИЯ СТУДЕНТОВ ПРИ ОБУЧАЮЩЕМ ТЕСТИРОВАНИИ

Диссертационное исследование построено на основополагающей концепции сравнения текстов разных (полярных) дидактических типов (модульного и связного [1]). Выдвинута гипотеза о том, что при одинаковой относительной терминологической насыщенности 2-х текстов разных типов восприятие, усвоение и воспроизведение учебного материала будет лучше при изучении связных текстов.

Чтобы доказать или опровергнуть это, необходимо, по крайней мере, один эксперимент. Базой для эксперимента стало обучающее тестирование, которое в данном случае построено таким образом, что

сразу после ответа предлагается правильный вариант вместе с описанием и/или объяснением, поэтому просматривается определенная специфика работы с тестами.

Если говорить в целом, то всех, проходивших тесты, можно разделить на 3 группы (по принципу «да, нет, возможно»): честные (делают абсолютно сами), нечестные (любыми правдами-неправдами пытаются получить хороший результат в баллах), “условно” честные (исправившиеся нечестные).

Анализ результатов обучающего тестирования по нескольким дисциплинам выявил несколько стилей поведения студентов. По этим стилям их можно разделить на группы:

- «Фальстарт» – делают опечатку или ошибку на ранних стадиях (в том числе и при наборе анкетных данных) и выходят с малым временем. Особенность: результат с равномерным распределением (среднее 50%). Общее со «списывальщиками» – малое время прохождения теста.
- «Опечаточники» – делают опечатку или ошибку на любой стадии и выходят из теста (количество отвеченных вопросов будет меньше запланированных тестом).
- «Хакеры» – не могут пройти просто так мимо зашифрованного кода, как один парработник мимо свободной трибуны. Всё время тратят на взлом. (Хотя квалифицированный взлом занимает не больше минуты). Польза такого обучения близка к нулю.
- «Нахлебники» («наездники») – сидят и ждут, пока ответят те, кто рядом.
- «Напролом» («саперы») – проходят полностью под любым именем, записывают правильные ответы, при прохождении в следующий раз отвечают правильно.
- «Заготовщики» («надомники») – делают тесты дома за чашечкой кофе несколько раз, а потом со шпаргалкой или же с какими-то остаточными знаниями делают тест на свои 97%. Это психологический тип работы.
- «Мушкетеры» («один за всех и все одному» :) – один проходит за остальных, каждый раз по-новому регистрируясь.
- «Индивидуалисты» (честные) – за себя.
- Китайцы – данная группа без кавычек, потому что именно китайские студенты, в принципе, вообще не пользуются шпаргалками и не советуются, только просят друг у друга словарь. Примыкают к группе честных индивидуалистов.

Следует отметить, что некоторые группы различить трудно, например, «замедленных надомников». У них и результат хороший, и время адекватное сложности теста, но при этом получается, что они специально делают медленно уже хорошо знакомый тест.

В качестве исходного материала для эксперимента были взяты результаты прохождения тестов, которые записываются в память компьютера и хранятся в файле TestAll.res в виде совокупности записей-строк размером в 77 байт со следующей информацией:

Фамилия [Имя]/ Факультет/ Группа/ Количество вопросов/ Результат (%)/ Доля знаний, разброс (%)/ Время прохождения (мин)/ Дата (дд/мм/гггг)/ Контрольная сумма

В нашем файле содержится более 16-ти тысяч записей результатов тестов, пройденных студентами в период с 2005 года по 2010 год по 4-м дисциплинам.

Суть проведения эксперимента – взят файл с тестами TestAll.res, проанализированы и определены особенные показатели для каждого вида данных (по столбцам):

1) лучшие по результату, так как доля списанных тестов в этой группе очень велика, показатели – малое время прохождения теста в пересчете на количество вопросов в тесте;

2) худшие по результату, так как это признак того, что тесты “ломали” и пытались много раз пройти, чтобы сделать балл выше, показатели – малое от общего количество отвеченных вопросов теста;

3) заведомо некорректные, могут присутствовать по многим причинам, показатели – неправильная анкетная информация, слишком малое время в пересчете на количество пройденных вопросов и т.д. (фамилия, факультет, группа), короткое время прохождения, доля знаний 50%, дисперсия 100% и т.д.

ЛИТЕРАТУРА

1. Пушкарев, А. В. О некоторых распределениях терминов в компьютерном тексте / А. В. Пушкарев // III Машеровские чтения. Математика. Информатика. Философия. Экономика. Юриспруденция: материалы республиканской научно-практической конференции студентов, аспирантов и молодых ученых, Витебск, 24-25 марта 2009 г. – Витебск: УО "ВГУ им. П. М. Машерова", 2009. – С. 78-79.