

## МЕТОДЫ И ПРИЕМЫ ПРЕПОДАВАНИЯ ЛИТЕРАТУРЫ В СОВРЕМЕННОЙ ШКОЛЕ

Литература как самостоятельный учебный предмет появилась только в XX веке в советской школе. Этот факт следует признать важным достижением в области среднего образования. До этого, в XIX веке, существовали уроки словесности, на которых отводилось незначительное место разбору художественных литературных произведений. Обретение литературой статуса самостоятельной учебной дисциплины свидетельствует о том, что общество, с одной стороны, признало ее важную роль в развитии личности, а именно: в приобщении ученика «к искусству слова в контексте движения духовной и социально-исторической жизни народа» и развитии у него на этой основе «художественного мышления и эстетических чувств, творческих способностей, читательской и речевой культуры, формирование нравственно-эстетических ориентаций» [3]. С другой стороны, было признано и то, что литература, являясь единственным изучаемым видом искусства, требует иных методических подходов в ее преподавании.

Несомненным достижением отечественной теоретической методики является тот факт, что она, прежде всего, вооружила школьную практику методами и приемами изучения литературы. Ведущими методистами XX века с заметным постоянством решался этот краеугольный вопрос. То, что существует как минимум шесть классификаций (В.В. Голубкова, В.А. Никольского, М.Г. Качурина, Н.И. Кудряшева, Г.Н. Ионина, В.Г. Маранцмана), свидетельствует, с одной стороны, о важности вопроса, а с другой стороны, об отсутствии единства, связанного с различным толкованием сущности методов и приемов обучения.

Не будем останавливаться подробно на всех классификациях, но из предложенных выделим, с нашей точки зрения, наиболее продуктивную, в том числе и для современных уроков литературы. Это классификация **Н.И. Кудряшева** (1979 г.). Рассмотрим сущность данной системы методов и приемов и позволим себе внести коррективы, учитывая опыт, накопленный в школьной практике преподавания литературы со времен представленной классификации.

Предлагая свою классификацию, Н.И. Кудряшев исходил из теории деятельностного развития личности [1]. Под **методом** обучения он понимал **характер познавательной деятельности** педагога и учащихся в ходе учебного процесса. Под **приемами** обучения – **конкретные виды деятельности** учителя и учащихся. С точки зрения

методиста, деятельность учителя и учащихся в процессе преподавания может носить творческий, репродуктивный, эвристический или исследовательский характер. На этом основании он и выделяет четыре метода: метод творческого чтения и творческих заданий; репродуктивный метод; эвристический метод; исследовательский метод. Несомненным преимуществом данной классификации является не только обоснование методов с учетом специфики предмета, но и прилагаемый к каждому методу набор конкретных видов деятельности (приемов) учителя и учащихся.

Вслед за В.А. Никольским, который впервые выделил группу методов и приемов, учитывающих эстетическую природу художественной литературы и особенности ее восприятия (методы и приемы эмоционально-образного постижения произведений), Кудряшев выделяет и обосновывает **метод творческого чтения и творческих заданий**. Метод творческого чтения и творческих заданий наиболее специфичен для литературы как учебного предмета, поскольку в центре уроков – литературное произведение. Методист справедливо утверждает, что чтение художественного произведения качественно отличается от чтения научного, публицистического, учебного текста. Оно требует большего внимания к слову, фразе, ритму, оно вызывает живую работу воспроизводящего и творческого воображения, образного мышления. Творческие задания учат школьников слышать и слушать художественное слово, ценить его, наслаждаться им, формируют культуру речи. Именно в активизации художественного восприятия и переживаний специфика данного метода, поскольку целью литературного развития должно стать развитие наблюдательности, воссоздающего воображения, способности к сопереживанию, эмоциональной и образной памяти, чувства поэтического слова – психических процессов, определяющих качество такой сложной умственной деятельности, как художественное восприятие. Здесь же Кудряшев называет ряд приемов, которые носят творческий характер. Уточним и дополним этот перечень, никак не умаляя заслуги ученого, а, напротив, поддерживая данную концепцию, позволяющую расширять методическую копилку приемов преподавания.

Итак, к **видам деятельности, активизирующим развитие образного мышления и эмоциональной сферы**, можно отнести: выразительное чтение учителя и учащихся; эмоциональный рассказ учителя о писателе с использованием различных видов искусства; беседу на первоначальное восприятие; обучение выразительному чтению (определение общей интонации стихотворения, смены интонаций, расстановка логических пауз и ударений, создание исполнительской партитуры, организация тренировки в выразительном чтении) и тренировку в нем учащихся; описание своих чувств после прочтения произведе-

ния; творческие пересказы (с сохранением стиля повествования, с изменением лица рассказчика); сопоставление иллюстраций разных художников к произведению; словесное рисование; устное иллюстрирование; домысливание сюжета; мизансценирование; инсценирование; подбор музыкальных и изобразительных ассоциаций; расширение авторских ремарок; реконструкцию внесценических эпизодов драматического произведения; составление кадрового плана; описание эпизода для постановки на сцене; сочинение собственных литературных произведений в различных жанрах (сказка, рассказ, басня, письмо от имени литературного героя и т.д.); отзывы о прочитанных произведениях, просмотренных кинофильмах, спектаклях, посещенных выставках; создание литературной геральдики; создание проекта памятника писателю или герою; создание телепередачи, проекта об авторе и произведении; создание виртуальной галереи литературных персонажей; разработку виртуального экскурса в эпоху, маршрута литературного героя и т.д.; создание личной интернет-страницы героя; экскурсии по литературным местам.

При **репродуктивном методе** учащиеся получают знания в готовом виде от учителя или из учебника, учебных пособий, а современные – из интернет-источников. Н.И. Кудряшев справедливо замечает, что репродуктивный метод эффективен при активной учебной деятельности: сам характер сообщаемых учащимся знаний требует не механического запоминания, а сознательного их усвоения. Развитию мышления учащихся при репродуктивном методе особенно способствует проблемное изложение материала, в процессе которого учитель выдвигает проблему, раскрывает различные точки зрения на ее сущность, а также пути к правильной ее постановке и разрешению.

**Приемы (виды деятельности) репродуктивного метода**, опять же с нашим дополнением: слово учителя о писателе и его произведениях; рассказ учителя о писателе, истории создания произведения и т.д.; лекция учителя о литературной эпохе, творческой биографии писателя; чтение учебных статей (о писателе и его творчестве, о литературной эпохе, о теоретико-литературных понятиях); анализ учителем эпизода, характера героя; репродуктивная беседа; тесты, проверяющие знания по предмету (содержание произведений, историко-литературные и теоретико-литературные понятия, творческую биографию писателя); запись плана или конспекта рассказа, лекции учителя; составление плана, конспекта, тезисов литературно-критических статей; устные ответы по материалам лекции, учебника, пособий; пересказ сюжета (подробный, сжатый, выборочный); заучивание наизусть; рассказ о жизни и творчестве писателя; устные сообщения о жизни и творчестве писателя по материалам дополнительной литературы.

**Эвристический (или частично-поисковый) метод** реализуется чаще всего в процессе анализа литературного произведения. Осмысление произведения, его анализ обычно связан с разрешением художественных, нравственных, общественных или философских проблем, поставленных писателем. Задача учителя – совместно с учащимися обнаружить эти проблемы, найти пути их разрешения в художественном тексте. Этот метод побуждает учащихся рассуждать, мыслить самостоятельно. **Приемами, позволяющими организовать эвристическую деятельность**, являются: эвристическая беседа о произведении по заранее продуманным вопросам (ее цель – посредством ряда вытекающих друг из друга вопросов помочь учащимся осмыслить произведение); беседа сопоставительного характера о произведении и его экранизации; комментированное чтение (повторное чтение частей произведения с их комментарием: историческим, лингвистическим, литературоведческим); совместное с учащимися составление сюжетных и композиционных планов произведения; пересказ с элементами анализа; анализ эпизода, сцены по заданиям учителя; характеристика героев (индивидуальная, сравнительная, групповая) по заданию учителя; составление психологического словаря голосов, взглядов, жестов как изображающих душевное состояние героя; составление графика динамики чувств героя; составление «кодекса чести» героя; составление графической схемы движения конфликта в драматическом произведении; аргументированный ответ на вопрос; стилистические упражнения.

**Цель исследовательского метода** – подготовить учащихся к самостоятельному изучению литературных произведений. Он близок к эвристическому методу по функции, но существенное отличие одного от другого, по мнению Кудряшева, заключается в различии обучающей роли учителя и познавательной деятельности учащихся. При эвристическом методе учитель не только ставит ряд вопросов или проблем, но и разъясняет пути их решения, учит собирать материал, анализировать, систематизировать его, разъясняет приемы работы. При исследовательском методе учащиеся применяют уже усвоенные ими знания, умения и навыки и проявляют при этом большую степень самостоятельности. Этот метод должен развивать у них умение пользоваться каталогами, электронными библиотеками, различными интернет-источниками, находить книги, нужные для выполнения задания, уметь их просматривать, отбирать нужный материал, конспектировать, цитировать, писать доклады и рефераты, составлять планы устных и письменных высказываний, сочинений. Эвристический и исследовательские методы в наибольшей степени способствуют развитию мышления учащихся.

К исследовательским видам деятельности можно отнести следующие: формулировка учителем тем, проблем для семинарских занятий, формулировка вопросов для обсуждения; подбор и рекомендация учителем литературы; формулировка учителем тем докладов и рефератов; анализ учащимися целого самостоятельно прочитанного произведения; самостоятельное сопоставление литературного произведения с его экранизацией или театральной постановкой; создание портрета писателя на основе воспоминаний современников; составление плана проведения заочной экскурсии; презентация литературного героя; реклама книги; написание статьи для литературоведческого словаря; рецензирование иллюстраций к произведению; написание учащимися старших классов рефератов, докладов для выступления на уроках и семинарах; работа в каталогах библиотек, с интернет-ресурсами; подготовка к выступлению и выступление на семинаре в процессе обсуждения вопросов; написание старшеклассниками рецензий, аннотаций; написание сочинений в литературно-критических жанрах; участие в разработке анкеты для учащихся «Чтение в моей жизни»; интервью со знаменитыми людьми на тему «Чтение в вашей жизни» и разработка презентаций по итогам интервьюирования; написание учащимися самостоятельных исследовательских работ.

Осмысление конкретного приема с точки зрения характера деятельности коррелирует с целеполаганием. Репродуктивные приемы формируют область знаний по предмету, приемы творческого чтения и творческих заданий развивают образное мышление и эмоциональную сферу, поисковая деятельность, как самостоятельная, так и под руководством учителя, развивает аналитико-синтетические умения, умения, связанные с оценкой произведения.

Как видим, современный учитель теоретически вооружен самыми разнообразными приемами. Однако школьная практика показывает, что учителя почему-то прочно забыли данный факт науки, а если что-либо и помнят, то работа на уроках и домашние задания носят преимущественно репродуктивный или исследовательский характер (чаще всего в виде написания рефератов – в жанре, о котором ни сам учитель, ни ученик толком не знают). Отсутствие творческой и эвристической работы на уроке (в том числе работы обучающего характера) в современной ситуации снижения интереса к чтению художественной литературы только усугубляет положение. Школьные педагоги думали было, что найдут панацею в такой инновационной технологии, как педагогическая мастерская, но практика часто обнаруживает содержательную пустоту за известной схемой «индукция – деконструкция – социализация». Кстати, объективная оценка данной технологии, на наш взгляд, дана в коллективной статье ведущих белорус-

ских методистов Т.Ф. Мушинской, Е.В. Перевозной, Н.Н. Ковалевой [2].

Думается, школой до сих пор по достоинству не оценен вклад отечественной методики в вопрос о методах и приемах преподавания литературы. Во многом, вероятно, это связано с тем, что он мало популяризируется среди учителей, поскольку остался на страницах вузовских учебников и монографий. Будем надеяться, что данный материал привлечет внимание педагогов и будет разумно использован на нелегком пути приобщения подрастающего поколения к искусству слова.

### **Список литературы**

1. Кудряшев, Н.И. Взаимосвязь методов обучения на уроках литературы / Н.И. Кудряшев. – М., 1981.
2. Мушинская, Т.Ф. Педмастерские: цель или средство? / Т.Ф. Мушинская, Е.В. Перевозная, Н.Н. Ковалева // Рус. язык и литература. – 2005. – № 4.
3. Программа для общеобразовательных учреждений с белорусским и русским языками обучения. Русская литература. V–XI классы. – Минск: НИО, 2009.

**Т.А. Шингирей, Е.С. Шилова**  
БГПУ им. М. Танка, ИПК и П  
(РБ, Минск)

### **ОСОБЕННОСТИ КОНТРОЛЯ И ОЦЕНИВАНИЯ УЧЕБНЫХ ДОСТИЖЕНИЙ СЛУШАТЕЛЕЙ СИСТЕМЫ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ВЗРОСЛЫХ**

В условиях перманентного реформирования системы дополнительного образования взрослых и изменившейся системы оценивания учебных достижений слушателей ИПКиП актуальность решения обозначенной проблемы возрастает.

Проблема контроля и оценивания учебных достижений учащихся широко представлена в психолого-педагогической литературе. Раскрыты ее различные стороны: сущность, роль контроля и оценки, структура оценочной деятельности преподавателя, позитив и недостатки балльной системы и др., однако и сегодня в ней много нерешенных вопросов[1].

Подчеркнем, что в системе дополнительного образования взрослых проверка и оценка качества обучения является неотъемлемой частью образовательного процесса, цель которой – обеспечение подготовки специалистов в соответствии с требованиями государственного образовательного стандарта.