

том работы приводит к рефлексии собственных ценностных ориентиров и возможностей. Тем самым происходит рост и развитие учителя и как профессионала, и как личности.

Большое значение для успешности организации индивидуальной и дифференцированной работы на повышении квалификации имеет хорошее знание руководителями возможностей, сильных и слабых сторон, затруднений, личностных качеств учителей, умение анализировать ход и результаты их деятельности, формировать на их основе адаптивные системы методической деятельности.

Список литературы

1. Жук, А.И. Активные методы обучения в системе повышения квалификации педагогов / А.И.Жук, Н.Н.Кошель. – Мн: Аверсэв, 2003. – 336 с.
2. Кузьмина, Н.В. Профессионализм педагогической деятельности / Н.В.Кузьмина, А.А.Реан. – СПб.; Рыбинск: Науч.-исслед.центр развит.творч.молодежи, 1993. – 54 с.
3. Кучинский, В.И. Стандартизация и управление качеством методической работы в регионе: экспериментальные материалы / В.И.Кучинский, А.Е.Мелихов. – Витебск: УО «ВОГ ИПК и ПРР и СО», 2002. – 24 с.
4. Унт, И. Индивидуализация и дифференциация обучения / И.Унт. – М.: Педагогика, 1990. – 192 с.

А.А. Ганкович
ВГУ имени П.М. Машерова
(РБ, Витебск)

РЕАЛИЗАЦИЯ МОДУЛЬНОЙ СИСТЕМЫ В ДИСТАНЦИОННОМ КУРСЕ «ТЕХНОЛОГИИ ИНДИВИДУАЛЬНОГО И ГРУППОВОГО КОНСУЛЬТИРОВАНИЯ» ДЛЯ ФАЗЫ III «МАГИСТРАТУРА» «ОРГАНИЗАЦИОННОЕ КОНСУЛЬТИРОВАНИЕ»

В информационном обществе дистанционная форма обучения будет играть существенную роль в системе непрерывного образования. Поэтому уже сейчас необходимо понять, в чем специфика данной формы обучения, какую роль может играть дистанционная форма обучения в жизни современного общества.

Дистанционная форма обучения все более уверенно заявляет о себе, что вполне понятно, ибо Интернет предоставляет уникальные возможности в виде услуг и информационных образовательных ресурсов для разных типов образовательных учреждений, отдельных пользователей, для всей системы непрерывного образования. Наша задача – грамотно воспользоваться этими возможностями с учетом тех задач в области образования, дидактики, которые наиболее эффектив-

но можно решать с их помощью, ориентируясь, разумеется, на новые тенденции в области образования, развития человека будущего.

Модульная система разрабатывалась в рамках индивидуализированной системы обучения Ф. Келлера, поэтому включила в себя ряд позитивных моментов: формирование конечных и промежуточных целей обучения; распределение учебного материала на отдельные разделы; индивидуализированные темпы обучения; возможность перехода к изучению нового раздела, если полностью усвоен предыдущий материал; регулярный тестовый контроль знаний.

Наш анализ показывает, что появление модульного метода было попыткой ликвидировать недостатки следующих существующих методов профессиональной подготовки:

- направленность профессиональной подготовки на получение профессии в общем, а не на выполнение конкретной деятельности, что мешало устраиваться на работу выпускникам учебных заведений;
- негибкость подготовки относительно требований отдельных производств и технологичных процессов;
- несоответствие подготовки дифференцированному общеобразовательному уровню разных групп населения;
- отсутствие учета индивидуальных особенностей

Главное в модульном обучении это возможность его индивидуализации обучения. С точки зрения Дж. Рассела, наличие альтернативных модулей и свободный их выбор позволяет всем усвоить учебный материал, но в индивидуальном темпе. Важно, чтоб задания для магистрантов были настолько сложны, чтоб они работали с напряжением своих умственных способностей, но, вместе с тем, настолько сложными, чтоб не было навязчивого педагогического руководства. В потребности вольного выбора модуля из альтернативного набора скрывается одна из возможностей формирования готовности к выбору как черты личности, важной также и для формирования самостоятельности в образовании. В то же время при индивидуализированной системе обучения от магистранта требуется полное усвоение учебного материала с конкретным испытанием по каждому модулю.

Современное понимание сути процесса обучения, прежде всего в том, что обучение – процесс субъектного взаимодействия педагога и магистрантов, а также магистрантов между собой. Это взаимодействие базируется на общении. Поэтому обучение можно определить, как «общение, в процессе которого и при помощи которого усваивается определенная деятельность ее результат». При общении происходит передача сути обучения. Интенсивный индивидуальный контакт – является одним из факторов эффективности модульного обучения и одновременно способом индивидуализации обучения.

Главное отличие модульной системы обучения от традиционной заключается в системном подходе к анализу изучения конкретной

профессиональной деятельности, что исключает подготовку по отдельным дисциплинам и предметам. В основе построения модульных учебных программ находится конкретное задание, которое составляет суть каждой конкретной деятельности. В обобщенном виде их комплекс составляет содержание специальности или профессии. Термин «задание» в данном случае изменен на новый – «модульный блок».

Если принять во внимание основные положения концепции, на которую мы опираемся, то становится очевидным вывод о том, что педагогические технологии любой формы обучения, должны быть адекватны новой парадигме образования, новым тенденциям её развития. Основными положениями данной концепции являются:

- формирование критического мышления как одной из главных задач современной системы образования;
- формирование духовно-познавательных ценностей как основных мировоззренческих ценностей;
- овладение фундаментальными знаниями, умением применять их при решении разнообразных проблем, приобретение новых знаний;
- формирование интеллектуальных умений, умений работы с информацией (причем на разных носителях);
- формирование культуры коммуникации в условиях социализации (сотрудничества, сотворчества);
- формирование способности к социализации (в условиях сотрудничества, сотворчества);
- целенаправленная деятельность по формированию рефлексии.

Использование для этих целей педагогически технологий, направленных на то, чтобы применять полученные в результате систематического изучения фундаментальные знания из разных областей науки, из собственных наблюдений для решения жизненно важных проблем, синтезировать эти знания. Это – принципиально иное решение, которое позволяет не просто усваивать новое, но все равно готовое знание, пусть и выстроенное на межпредметном уровне, а самостоятельно исследовать проблему, искать и находить пути ее решения на основе применения полученных ранее знаний из разных предметных областей, причем на основе критического мышления, что означает формирование собственной позиции, подтвержденной самостоятельно отобранными фактами, аргументами. Такие технологии действительно могут решить проблему синергетического подхода к образованию.

Материалом исследования послужили труды теоретиков и практиков в области философии, педагогики, психологии, менеджмента образования, деятельность УНКЦ (учебный научно-консультационный центр) кафедры психологии УО «Витебский государственный университет им. П.М. Машерова», материалы стажировки магистрантов Смоленского государственного университета по теме «Организационное консультирование» в рамках Международного

проекта «ТЕМПУС IV», а так же многолетний опыт работы авторов со студентами, магистрантами и аспирантами. В работе использованы методы исторического анализа, моделирование и триангуляция, кроме того, привлекались элементы эмпирических методов.

Внутридисциплинарные и междисциплинарные связи в вузовском обучении являются конкретным выражением интеграционных процессов, происходящих сегодня в науке и в жизни общества. Эти связи играют важную роль в повышении практической и научно-теоретической подготовке магистрантов, существенной особенностью которой является овладение ими обобщенным характером познавательной деятельности. Обобщенность же дает возможность применять знания и умения в конкретных ситуациях, при рассмотрении частных вопросов, как в учебной, так и во внеаудиторной деятельности.

Анализ предметной системы обучения и необходимости ее моделирования на основе внедрения содержания модульного обучения привел авторов к необходимости создания нового подхода в оценивании. Нами создана интегративно-эkleктивная шкала оценки результатов модульного элемента «Технологии индивидуального и группового консультирования».

На сегодняшнем этапе развития, когда в большинстве стран происходит переход к информационной эре, которая характеризуется использованием программно-управляемого оборудования, и других технических коммуникаций, ставятся высокие требования к подготовке специалистов. Основным показателем уровня квалификации современного специалиста является профессиональная компетентность, которая включает в себя содержательный и процессуальный компоненты, которые являются связующей цепочкой знаний, умений и навыков. В отличие от обобщенного «социального заказа общества» на подготовку специалиста, профессиональная компетентность выражает реальный уровень подготовки кадров, предлагает постоянное обновление знаний, владение новой информацией для успешного решения профессиональных задач в конкретных условиях. Конкретный специалист должен знать сущность проблемы, уметь решать ее практически, владеть гибкостью метода.

Для реализации обозначенных требований происходит непрерывное совершенствование системы обучения. Наиболее распространенная сегодня предметная система обучения терпит значительную модернизацию, направленную на интеграцию предметов в новое качество и переход к модульной системе обучения. Именно эти задачи и решает модульный элемент «Технологии индивидуального, и группового консультирования» для фазы III «Магистратура» модуль «Организационное консультирование» Интегративно-эkleктический подход. Установлено, что при деятельностно-компетентностном подходе

опыт деятельности приобретает смысл дидактической единицы, содержание деятельности постоянно трансформируется, возникает необходимость разработки множества способов оценивания. Это объясняется еще и тем, что в новом подходе ставятся сложные и многомерные цели, выходящие за рамки традиционной парадигмы образования; процесс учения рассматривается как интегративный процесс, требующий разработки новых форм контроля деятельности.

Многообразие способов оценивания требует разработки интегративно – эклектической критериальной шкалы, инициирующей качественное усвоение разнообразных видов учебно-профессиональной деятельности магистрантов. Для отечественного высшего образования чрезвычайно актуальна задача освоения этого разнообразия способов и форм оценивания.

Деятельностно-компетентностный подход предполагает переход от оценивания преподавателем к сооцениванию при участии магистрантов. Сегодня очень важно изменение статуса самооценки учебно-профессиональной деятельности магистранта, превращение ее в постоянно используемое в образовательном процессе действие. Когда система оценивания становится прозрачной и критериальной, то деятельностно-компетентностный подход может служить и эффективным средством активизации самого процесса приобретения профессионально и социально значимых компетенций.

Список литературы

1. Андреев, А.Л. Компетентностная парадигма в образовании: опыт философско-педагогического анализа // Педагогика. -№4.-2005. – С.19-27.
2. Василькова, Т.А. Основы андрогогики :учебное пособие / Т.А.Василькова. – М.:КНОРУС, 2009. – 256с.
3. Змеев, С.И. Технология обучения взрослых: Учеб. Пособие для студ. высш. учеб. Заведений –М.,2002.
4. Краснова, Т.И. Инновации в системе оценивания учебной деятельности // Образование для устойчивого развития. Минск: Издательский центр БГУ,2005. – С.438-440.
5. Образовательный менеджмент: учебное пособие для магистратуры по 0-23 направлению «Педагогика» / Иванов Е. В., Певзнер М. Н., Петряков П. А., Федотова Г. А., Шерайзина Р. М., Ширин А. Г. / сост. и общ. ред. Иванова Е. В. Певзнера М. Н. – Великий Новгород: НовГУ им. Ярослава Мудрого, 2010. - 412 с.