

## ТРУДОВОЕ ВОСПИТАНИЕ ШКОЛЬНИКОВ: ТЕОРЕТИЧЕСКОЕ НАСЛЕДИЕ СОВЕТСКОЙ ПЕДАГОГИКИ (70-е – КОНЕЦ 80-х гг. XX ВЕКА)

*Орлова А.П., доктор пед. наук, профессор  
Тетерина В.В., канд. пед. наук, доцент  
Зинькова Н.К., канд. пед. наук, доцент  
УО «ВГУ им. П.М. Машерова»*

Переход Беларуси в новые социально-экономические условия хозяйствования требует переосмотра содержательных основ подготовки молодежи к труду. В связи с этим ретроспективный анализ развития теории трудового воспитания школьников в истории советской школы в 70-х - конце 80-х годов поможет глубже осмыслить и оценить состояние проблемы в современной общеобразовательной школе Беларуси, разработать новые подходы с сохранением бесспорных достижений советской системы трудового воспитания молодежи.

70-е годы XX столетия характеризовались быстрыми темпами развития народного хозяйства. Намечалось обеспечить значительный подъем материального и культурного уровня жизни народа на основе высоких темпов динамичного и пропорционального развития общественного производства, повышения его эффективности, ускорения научно-технического прогресса и роста производительности труда. Для этого в качестве первоочередной задачи ставилось повышение уровня образования и квалификации трудящихся, осуществление необходимых мер по подготовке высококвалифицированных специалистов и рабочих, вызванное внедрением новой техники и улучшением организации производства.

Государство целенаправленно повышало роль общеобразовательной школы в подготовке выпускников к квалифицированному труду, прежде всего, в материальном производстве. Эта задача решалась двумя взаимосвязанными, дополняющими друг друга путями: первый - завершение перехода ко всеобщему среднему образованию, второй - развитие общеобразовательной школы, как трудовой и политехнической. Потребовался пересмотр концептуальных подходов к решению проблемы подготовки подрастающего поколения к труду. Научно-исследовательской работы многих ученых, главным образом из АПН РБФСР, а затем АПН СССР. Характерной особенностью проводимых научных исследований российскими и белорусскими учеными в период с 70-х годов до начала 90-х годов явился единый теоретико-методологический фундамент, позволивший многоаспектно раскрыть цель, содержание и структурные компоненты трудового воспитания школьников, определить пути, смоделировать процесс и выявить условия эффективной подготовки учащихся к труду в соответствии с политико-экономическими условиями развития страны и задачами, поставленными перед общеобразовательной школой.

С.Я. Батышевым, Е.С. Зайцевым, Э.Г. Костяшкиным, М.Н. Скаткиным, Л.Ф. Спириным, И.Д. Чернышенко и др. было разработано несколько трактовок понятия «трудовое воспитание». Все они, отличаясь определенными особенностями, были схожи в том, что трудовое воспитание - это целенаправленное формирование качеств личности школьника как будущего труженика социалистического общества. К числу важнейших его качеств ученые-исследователи относили, прежде всего, коммунистическое отношение к труду, которое, по их мнению, включает в себя потребность в труде, трудолюбие, понимание общественной значимости труда, отношение к труду как к главному средству развития своих способностей, творческий подход к труду, психологическую готовность к перемене трудовых функций, к овладению новейшей техникой и технологией, добросовестность, сознательность, привычку систематически трудиться, бережное отношение к общественной собственности, стремление к изобретательской деятельности.

Особое значение в исследуемой проблеме придавалось определению структурных компонентов содержания трудового воспитания. Несмотря на многообразие подходов в качестве основных элементов ученые выделили: потребности и общественно значимые мотивы участия в труде; знания и убеждения, составляющие основу социально-трудовой культуры и систему соответствующих навыков и умений; нормы отношений к труду и его результатам; нравственно-трудовые и нравственно-психологические качества труженика общества; опыт трудовой, рационализаторской, изобретательской, опытнической деятельности.

В разные годы этого периода П.Р. Атутовым, В.Г. Zubовым, К.А. Ивановичем, В.А. Поляковым, М.Н. Скаткиным, Н.К. Степаненковым, А.А. Шибановым, Д.А. Эпштейном и др. было разработано несколько подходов к определению роли политехнического образования в подготовке молодежи к труду.

П.Р. Атутов (1971г.) предложил концепцию функциональной природы политехнических знаний, согласно которой политехнический принцип в обучении понимался как совокупность дидактических средств, обеспечивающих раскрытие и усвоение школьниками политехнического содержания объектов и средств познавательной и трудовой деятельности.

Цели и задачи политехнического образования, как считали К.А.Иванович и Д.А.Эпштейн (1972 г.), не могут быть решены каким-либо одним учебным предметом или одним из многих направлений деятельности школы. Они достигаются только в результате согласованных усилий через всю систему учебно-воспитательной работы: общеобразовательные предметы, трудовое обучение, общественно полезный труд учащихся, внеклассную и внешкольную работу.

Политехнический принцип в содержании образования состоял, по мнению М.Н. Скаткина (1973), в раскрытии научных законов и принципов техники, технологии, организации и экономики современного производства, в вооружении учащихся обобщенными политехническими умениями, легко переносимыми в новые ситуации, в развитии гибкого, подвижного, технического творческого мышления. Эту же точку зрения разделял П.И.Ставский, но он ограничивал сферу политехнического образования рамками деятельности рабочего-индустриала.

Под политехническим В.Г.Зубов (1974 г.) понимал такое образование, которое формирует важнейшие качества всесторонне развитой личности, способной ориентироваться в системе общественного производства, создает фундамент для последующей профессиональной подготовки. Для достижения этих целей необходимо знакомить учащихся в теории и на практике с основными научными принципами современного производства, формировать у них начальные общетрудовые умения и навыки.

В качестве теоретической основы для решения проблем политехнического образования А.А. Шибанов (1974 г.) предложил две взаимосвязанные концепции - производственно-техническую и антропогенную. Согласно второй концепции, ученик рассматривался не только как объект, но и как субъект политехнического образования.

В.А. Поляков (1977 г.) был убежден, что политехническое образование способствует формированию у учащихся качеств личности передовых тружеников производства, знаний и умений, позволяющих ориентироваться во всей системе общественного производства, облегчающих сознательный выбор профессии, быстрее овладение ею, а в случае необходимости, и смежными профессиями.

Таким образом, ученые-политехники единодушно сходились в том, что политехническое образование выступает важнейшим средством воспитания личности, формирования в соответствии с объективными требованиями экономики работников, способных ориентироваться во всей системе производства.

В 70-е - 80-е годы был подготовлен и научно обоснован теоретико-методологический фундамент понимания сущности соединения обучения с производительным трудом, его роли в формировании личности труженика. Опыт реализации соединения обучения с производительным трудом, как отмечалось во многих исследованиях, показал, каким не должно быть обучение (низкий теоретический уровень), и каким не должен быть производительный труд (узкоспециализированный и ремесленный).

Было общепризнано, что соединение обучения с производительным трудом является целостным педагогическим процессом, который включает в себя связь общеобразовательных знаний учащихся с их трудом, процессы умственного, трудового, нравственного, физического, эстетического воспитания, политехнического и профессионального образования, профессиональной ориентации молодого поколения.

Теоретические исследования доказали, что для успешного решения этой задачи необходимо включать школьников в реальные трудовые отношения. Труд учащихся должен осуществляться по логике и законам настоящего производственного процесса и сопровождаться выпуском материальных и духовных ценностей, имеющих потребительскую стоимость.

Ученые-исследователи проблемы трудового воспитания в советской педагогике единодушно сходились во мнении о том, что труд является главным средством формирования качеств будущего труженика. В 70-х - 80-х годах были проведены крупномасштабные исследования в данном направлении. При этом первостепенное значение предавалось поиску эффективных в воспитательном отношении форм организации общественно полезного, производительного труда школьников.

П.Р. Атутов, В.А. Кальней, СУ. Калюга, И.Д. Чечель сконцентрировали своё внимание на разработке условий организации труда учащихся на базе школьных мастерских. Ими доказано, что результативность трудового воспитания повышается, если форма организации производительного труда школьников по структуре приближается к промышленному предприятию, применяются методы морального и материального стимулирования учащихся. Степаненков Н.К. на фактическом материале школ Беларуси раскрыл пути формирования политехнических знаний, умений и навыков, формы связи обучения с трудом и современным производством.

В 1974 году Совет Министров СССР принял постановление о повсеместном создании учебно-производственных комбинатов с целью улучшения трудового воспитания, политехнического

образования и профессиональной подготовки старшеклассников. В эти годы ведут исследования Томин Н.А., Бабкин Н.И., Батышев С.Я., В.И. Ширинский, Н.М. Истратова, П.Р. Сырбу, Сухарева А.А., А.В. Пахомов и др. Вышеуказанные ученые приходят к выводу, что наиболее перспективными и педагогически целесообразными формами трудовой деятельности учащихся могут стать учебно-производственные комбинаты, учебные цеха, школьные заводы на предприятиях при условии, если в организации производительного труда школьников будет осуществляться аттестация и рационализация рабочих мест, учащиеся будут представлять конечную цель труда.

Особое внимание советских исследователей было уделено научной разработке педагогических основ организации общественно полезного, производительного труда школьников. Проблеме содержания и отбора объектов труда посвящены работы В.И. Ширинского, Н.М. Истратова, В.А. Нуржановой, Н.А. Томина, Б.С. Садыкова, М.И. Изотова, М.Н. Скаткина, Э.Г. Костяшкина. П.Р. Атутовым, В.А. Кальней, С.У. Калюга, И.Д. Чечель. Ими доказано, что объект труда школьников может быть дидактическим средством, если он служит сферой применения и закрепления ранее полученных знаний, стимулирует потребность в новых знаниях. Воспитательным средством объект труда выступает при условии соответствия его уровню знаний и умений учащихся, их возрастным особенностям. При этом, как констатируют ученые, воспитательная эффективность производительного труда учащихся повышается при условии четкого определения цели трудовой деятельности, правильного планирования, расстановки учащихся, распределения их функций в трудовом процессе, учета и оценки результатов, индивидуального подхода, требующего, чтобы воспитатель всегда старался приводить содержание труда в соответствие с постоянно изменяющимся уровнем их нравственной подготовленности, физическими и интеллектуальными возможностями. Важно, чтобы создавался определенный эмоциональный настрой, осуществлялось педагогическое руководство производительным трудом школьников.

Экспериментально было доказано, что эффективность трудового воспитания учащихся зависит не только от правильного определения и отбора содержания и форм труда, но и используемых методов и приемов: воспитание на положительном примере, на трудовых традициях советского народа, организация социалистического соревнования.

В 70-80-х годах XX века особое внимание уделяется разработке проблемы трудового воспитания учащихся во внеурочной работе (М.А. Скаткин, Э.Г. Костяшкин). Важным звеном, по их мнению, в системе трудового обучения и воспитания являются кружки бытового труда, сельскохозяйственные, технические кружки, прикладные, а также техническое творчество учащихся. При правильной организации технического творчества учащихся создаются благоприятные условия для воспитания таких ценных качеств личности, какими являются наблюдательность, трудолюбие, целеустремленность, коллективизм, стремление к красоте, а главное, самостоятельное решение технических задач. Эти качества личности школьника могут быть сформированы при условии, если этот труд будет отвечать основным педагогическим требованиям: он будет общественно мотивирован и иметь политехнический характер, что предусматривает ознакомление учащихся с новейшими техническими достижениями как в области технологии материалов, технологических процессов, так и оборудования, инструментов, способов конструирования и др. Ученик должен знать, что создаваемое им техническое устройство призвано решать в настоящем и будущем. Важно установить систему подчинения и руководства, осуществлять связь и товарищескую взаимопомощь в коллективной работе, проводить учет работы и широкую информацию о ее результатах.

Вместе с тем задачи, которые выдвигались в исследуемый исторический период в области экономического развития страны и воспитания подрастающего поколения требовали детальной разработки отдельных аспектов трудового воспитания школьников. В этот период ученые искали пути формирования у учащихся сознательного, коммунистического отношения к труду (Ахматова А.Ф., Костенков П.П. и др.). Во многих работах подчеркивалось, что воспитание у школьников готовности к производительному труду имеет наибольший положительный эффект, если учителя школ умело сочетают формы учебной работы с внеклассной и внешкольной деятельностью, если в этом процессе активно участвуют существующие над школами предприятия. Кочетов А.И. был убежден, что трудовое воспитание становится эффективным в рамках воспитания всесторонне развитой личности.

Утвержденное Советом Министров СССР 30 августа 1984 г. положение «О базовом предприятии общеобразовательной школы» поставило задачу перед производственными и педагогическими коллективами не только создать материально-техническую базу для политехнического образования, профессионального обучения и организации общественно полезного, производительного труда учащихся, но и проводить совместную работу по их идейно-политическому, трудовому, экономическому и нравственному воспитанию, привлекать к этой работе наставников, ветеранов, передовиков производства, активно вовлекать школьников в общественную и производственную жизнь трудового коллектива, приобщать к рационализаторству и изобретательству. Решение

этой задачи во многом зависело от ее теоретической разработки, поскольку ни школа, ни базовые предприятия не были готовы к ее реализации. Поиск максимально эффективного содружества рабочих и старшеклассников, исходя из тех условий, которые можно было создать на предприятии для производственного обучения, производительного труда и общественной работы, осуществлял Кенжибаевым С., Свининой Н.Г., Сухаревым А.А., Тетериной В.В., Холоденко А.Б. и др.

Таким образом, разработка теоретических основ трудового воспитания школьников, проводимая советскими учеными, отвечала потребностям развивающейся экономики и тем задачам, которые выдвигались перед школой в партийных и государственных документах, в материалах по народному образованию, что позволило на практике получить максимальный педагогический эффект в подготовке молодежи к труду в указанный исторический период.

Учитывая востребованность решения данной проблемы в новых экономических условиях РБ и в свете нормативных и правовых документов, принятых по средней общеобразовательной школе в 2006-2007 гг., научные разработки названных ученых могут стать основополагающими и рассматриваться как золотой фонд педагогической науки.

Список литературы:

1. Система трудового воспитания школьников. – М., 1981.
2. Чернышенко И.Д. Воспитание юного гражданина-труженика. – Минск, 1990. – 253 с.

## **ДИРИЖЕРСКО-ХОРОВАЯ ПОДГОТОВКА КАК СПЕЦИАЛИЗИРОВАННЫЙ ПРОЦЕСС ВОСПИТАНИЯ ЛИЧНОСТИ БУДУЩЕГО УЧИТЕЛЯ МУЗЫКИ**

*Романович Е.Е.  
УО «БГПУ им. М. Танка»*

Как самостоятельный вид музыкального исполнительства дирижерское искусство сложилось в середине XIX в. Одновременно с развитием практической деятельности шел процесс его теоретического осмысления и в XX в. оно стало объектом научных исследований. Ценнейшие идеи музыкально-эстетического, психолого-педагогического и музыковедческого характера содержатся в книгах и статьях, вобравших в себя личный практический опыт оркестровых дирижеров Л.М. Гинзбурга, К.П. Кондрашина, Е.А. Мравинского, А.М. Пазовского, Г.Н. Рождественского, Е.Ф. Светланова, Ю.Х. Темирканова, Б.Э. Хайкина и др.; таких зарубежных мастеров как Л. Бернстайн, Г. Вуд, Ш. Мюнш и др. В становлении теории дирижирования, где исследуются главным образом вопросы техники дирижирования, огромную роль сыграли труды дирижеров-оркестрантов И.А. Мусина, А.П. Иванова-Радкевича, М.М. Канерштейна, Н.А. Малько, Л.Н. Маталаева, хоровых дирижеров С.А. Казачкова, Н.Ф. Колессы, К.А. Ольхова, К.Б. Птицы, А.С. Сивизьянова и др.

Научные исследования в сфере дирижерского искусства были проведены И.С. Букреевым (психолого-педагогический аспект); Г.Л. Ержемским, В.Г. Ражниковым (психологический аспект); О.И. Поляковым (семиотический аспект); А.С. Сивизьяновым (искусствоведческий аспект) и др.

В современных условиях при рассмотрении задач дирижерско-хоровой подготовки будущего учителя музыки особое внимание уделяется интеллектуальному, нравственному, культурному развитию, профессиональному росту и творческой самостоятельности. Для успешной деятельности хоровому дирижеру необходимо быть мобильной, динамичной, конкурентоспособной личностью, способной предвидеть, планировать, организовывать, распоряжаться, координировать и контролировать творческий процесс.

Дирижерско-хоровая подготовка – специализированный процесс, направленный на развитие у студентов общих и специальных дирижерских способностей с помощью разнообразных средств хорового искусства.

Развитие общих и специальных дирижерских способностей в процессе дирижерско-хоровой подготовки позволяет сформировать умение руководить коллективом, устанавливать творческий контакт с исполнителями, уметь планировать репетиционную и концертную деятельность, а также преобразовать художественную деятельность в конкретный результат, творческая сторона которой проявляется в форме художественной интерпретации.

Для успешной творческой деятельности дирижеру необходимо выполнять различные, взаимосвязанные между собой, роли:

– *роль принимающего решения* в организации концертной деятельности, способствующей профессиональному росту хорового коллектива;

– *информационную роль*. Для принятия управленческих решений деятельность дирижера неразрывно связана со сбором и анализом информации о развитии хорового искусства как в рес-