

майстэрстве, у мастацтве і г.д.). Падрастаючае пакаленне ў большай ступені імкнецца да спаборніцтва, да прыярытэту, да набыцця і ўтрымання першыства ў чым-небудзь, бо вынікі спаборніцтва на доўгі час вызначаюць і замацоўваюць набыты такім спосабам статус чалавека ў грамадстве. Таму магчыма праз спаборніцтва выходзіць неабходны асоба, якая фарміруецца, якасці і рысы характару, што і было ўласціва беларускаму народу. Дарослыя заўсёды імкнуліся арганізаваць спаборніцтва і кантраляваць яго ход, устанаўліваць або сачыць за правіламі, паводзінамі ўдзельнікаў і г.д. Звычайна дадзеная роля ўскладвалася на плечы старых і вопытных людзей, што мелі павагу сярод дзяцей і моладзі. У час народных святаў таксама ладзіліся спаборніцтвы на праверку фізічных магчымасцей звычайна сярод юнакоў, напрыклад, падчас Масленіцы: аб'язджанне маладых коней і валоў, узбіранне на гладкі слуп; дзяўчаты ў спаборніцтве правяралі сваё майстэрства вышываць, ткаць, жаць жыта, вязаць снапы і г.д. Правільна арганізаванае спаборніцтва найлепшым чынам спрыяла фарміраванню гарманічнай у маральных і фізічных адносінах асобы, бо разам з развіццём фізічных магчымасцей чалавека (хуткасці, вытрымкі, моцы і г.д.) фарміраваліся і неабходныя кожнаму рысы характару, такія як чэснасць, справядлівасць, уважлівасць і павага да іншых, імкненне дапамагчы.

Такім чынам, у фарміраванні здароўя будучых спецыялістаў сацыяльнай сферы метады народнай педагогікі беларусаў могуць быць карыснымі. Зберагчы і актыўна карыстацца ў выхаваўчай практыцы гістарычнымі здабыткамі духоўнай культуры беларускага народа ёсць галоўная задача сучаснага пакалення беларусаў, бо, па-першае, фарміраванне беларускай нацыі немагчыма без апоры на нацыянальна-гістарычныя здабыткі нашых продкаў; па-другое, беларускі фальклор адлюстроўвае не толькі мінулае, але і будучае, г. зн. тэма каштоўнасці, якія яшчэ павінны рэалізавацца; па-трэцяе, беларускі народ праз вусную народную творчасць сцвярджае ўласны ідэал здаровай асобы як мэту фарміравання здароўя падрастаючага пакалення і моладзі, якую, на нашу думку, трансфармуючы з улікам сучасных выхаваўчых умоў, каштоўнасцей арыентацый, ментальных якасцей адпаведнага соцыума, магчыма ўводзіць у сучасны вучэбна-выхаваўчы працэс.

Спіс літаратуры:

1. Арлова, Г.П. Беларуская народная педагогіка / Г.П. Арлова. – Мн.: Нар. асвета, 1993. – 120 с.
2. Болбас, В.С. Метады і сродкі маральнага выхавання ў народнай педагогіцы беларусаў / В.С. Болбас // АіВ. – 2000. – № 10. – С. 14-19.
3. Крываносава, А.Э. Асноўныя сродкі і метады маральнага выхавання ў народнай педагогіцы беларусаў / А.Э. Крываносава // Веснік ВДУ. – 1998. – №3(9). – С. 21-26.
4. Міхайлава, А.Л. Фарміраванне маральнага і фізічнага здароўя асобы ў беларускай народнай педагогіцы канца XIX – пачатку XX стагоддзя: Манаграфія / А.Л. Міхайлава. – Віцебск: УА “ВДУ імя П.М. Машэрава, 2007. – 153 с.

УДК378.18

СОЦИАЛЬНАЯ АКТИВНОСТЬ КАК КОНСТРУКТИВНАЯ ОСНОВА ЖИЗНЕДЕЯТЕЛЬНОСТИ СТУДЕНЧЕСКОЙ МОЛОДЕЖИ

*Моторов С.А., канд. ист. наук, доцент
Моторова Н.С., магистрант
УО «ВГУ им. П.М. Машерова»*

Студенческая молодежь представляет собой особую демографическую группу населения, которая имеет свои особые функции в обществе, никакой другой социально-демографической группой не замещаемые и не реализуемые. Так, молодежь занимает особое положение в процессе воспроизводства социальной структуры общества, а ее социальные ориентиры, образовательный и культурный уровень определяют будущее общественное развитие; она способна не только воспроизводить, но и преобразовывать общественные отношения, проектировать и создавать новую реальность, проявляя свою социальную активность.

Социальную активность как качество личности, способствующее преобразованию окружающей действительности и самого индивида, рассматривают ряд ученых (Л.П. Буева, О.И. Иванов, Л.Н. Коган, В.Г.Мордкович и др.). Механизмы развития социальной активности, условия эффективности организации данного процесса определяются в исследованиях проводимых учеными-педагогами: Л.В. Байбородовой, Б.З. Вульфовой, Л.Ю. Кругловой, Р.А. Литвак, А.В. Мудриком, М.И. Рожковым и др. Вопросы изучения уровней проявления социальной активности и ее показателей нашли отражение в исследованиях А.Н. Ломова. Отдельные аспекты формирования социальной активности рассматривают в своих работах Н.А. Березовин, Шаламова, В.Б. Волков, а пси-

хологическую составляющую социальной активности исследуют А.Г. Асеев, А.А. Файзуллаев, В.А. Чудновский. Как, составляющая процесса формирования личности, социальная активность рассматривалась зарубежными учеными (Э. Дюркгейм, Д.М. Иингер, Ч.Х. Кули, Т. Парсонс, Дж. Г. Мид и др.)

В научной литературе имеет место неоднозначность в определении понятия «социальная активность». Различная трактовка порождена сложностью самого объекта исследования, в частности, разнообразием его форм, вариантов.

С философской точки зрения, социальная активность – это понятие, отображающее характер функционирования индивидов и социальных групп в обществе. В социологии исследование социальной активности связано с изучением социальных механизмов активности людей, установлением причин и путей повышения социальной активности человека. Социальная активность рассматривается как социологическая категория, характеризующаяся совокупностью свойств (качеств) социального субъекта (личности, группы, общества в целом), посредством которых субъект саморазвивается к определенной для него цели, отражающей объективные законы общественного развития [1].

С психологической точки зрения, социальная активность – это одна из сфер проявления темперамента человека, определяющая интенсивность и объем взаимодействия человека с социальной средой; инициативное воздействие социальных субъектов на окружающую среду, на других людей и себя, воспроизводящее или изменяющее условия их жизнедеятельности и развивающее их собственную организационную структуру и психику [3]. В педагогике развитие социальной активности является одной из важнейших задач воспитания личности и рассматривается как деятельное отношение личности к миру, способность производить общественно значимые преобразования материальной и духовной среды на основе исторического опыта человечества, проявляясь в творческой деятельности, волевых актах, общении.

Очевидно, что социальная активность многоаспектное понятие. Ее можно рассматривать как: сложное общественное явление; свойство личности; состояние деятельности; организационное и направленное взаимодействие социального субъекта с окружающим миром по созданию и развитию системы жизнедеятельности; меру деятельности социального субъекта (личности, организации, группы, общества в целом).

Социальная активность как нравственное качество включает ряд признаков, на основе которых определяются уровень ее развития: социальные мотивы деятельности (внутренние признаки), инициатива, активность, самостоятельность и творчество (внешние).

Сознательность личности и мотивы ее деятельности трудно измерить, поэтому при определении уровня социальной активности следует исходить из того, что дает представление о степени развития этих качеств. Такой предпосылкой может стать отношение к практической деятельности, которое выражается, во-первых, в выдвижении конкретной идеи и соответствующей ей цели; во-вторых, в определении пути реализации этой идеи – активности; в-третьих, в выборе самой личностью различных способов осуществления поставленной цели – самостоятельности; в-четвертых, в отборе наиболее рациональных методов для выполнения конкретного задания – творчестве.

Формирование социальной активности человека происходит в ситуации, когда он имеет дело с множеством обстоятельств, оказывающих то или иное влияние на него, и требующих от него определенного поведения. Эти обстоятельства можно условно назвать факторами формирования социальной активности [4].

В обобщенном виде их можно объединить в четыре группы. В данном случае мы опирались на концепцию социализации А.В. Мудрика. Правомерность такого подхода обуславливается тем, что в перечень задач, которые должны решаться в процессе социализации входит формирование социально-ценностных ориентаций, социальной компетентности, социальной позиции, а, следовательно, и социальной активности личности. Макрофакторы (страна, этнос, общество, государство), влияют на формирование социальной активности всех людей, живущих в определенных странах. Мезофакторы отражают условия формирования социальной активности больших групп людей, проживающих в конкретных регионах, типах поселений. Мезофакторы влияют на формирование социальной активности как прямо, так и опосредствованно через микрофакторы, непосредственно влияющие на конкретных людей – семья и домашний очаг, соседство и микросоциум, группы сверстников, воспитательные организации, школу, а также общественные, государственные, частные и религиозные организации [4].

В рамках нашего исследования субъектом социальной активности выступает студенчество. В целом студенческой молодежи присущ весь диапазон социальной активности, характерный для личностей современного общества. Данный возраст является периодом особенно активного освоения мира, в котором субъект уже может использовать некоторый личный опыт. Все формы общественных отношений и все виды активности личность пропускает через свои установки и нравственные оценки.

Для выявления сущностных аспектов процесса формирования социальной активности студенческой молодежи, а также факторов, влияющих на характер ее проявления, нами была разработана анкета, включающая в себя 22 вопроса, структурно разбитых на три блока. Первый блок вопросов анкеты касался проблемы социальной активности в целом. Второй блок включал в себя вопросы, касающиеся видов и сфер деятельности, в которых студенческая молодежь проявляет или желает проявлять социальную активность, мотивации социальной активности. Вопросы, относящиеся к третьему блоку, были связаны с факторами, обуславливающими проявление социальной активности в студенческой среде. Из предлагаемого перечня вариантов ответов респонденты в ряде случаев могли выбрать несколько вариантов ответов. Затем мы осуществили эмпирическую проверку анкеты в пилотажном исследовании. Опрашивались студенты УО «ВГУ им. П.М. Машерова» г. Витебск (79 чел.) и УО «БелГУТ» г. Гомель (50 чел.). Всего 129 человека.

Результаты исследования показали, что 70 % от общего числа опрошенных, считают актуальной проблему социальной активности молодежи, а 24% - не задумывались над этим вопросом. Следует отметить, что значительная часть студентов рассматривают социальную активность как возможность самореализации молодых людей (33%); как залог успешного развития общества (24%); как способ решения социальных проблем общества (19 %). Примечательно то, что юноши рассматривают социальную активность молодежи как фактор успешного развития и функционирования государства и общества, а девушки – как возможность реализовать себя, свои устремления и интересы.

Анализ анкетных данных показывает, что для большей части студенческой молодежи социальная активность это: участие в жизни общества; поддержка нуждающихся в социальной помощи; возможность проявления и реализации потребностей и интересов человека; деятельность, приносящая пользу обществу; активная жизненная позиция человека. Более 54 % респондентов проявляют свою социальную активность в учебно-познавательной деятельности. Причем это доминирование вполне закономерно, так как получение профессиональных знаний и приобретение профессиональных умений является приоритетной задачей на данном этапе для большей части студенчества.

Следующие по степени предпочтений ответы на вопрос о видах деятельности в которых студенты проявляют высокую, по их мнению, социальную активность соответствуют таким видам деятельности как культурно-досуговая (18%); семейно-бытовая сфера (10,2%); студенческое самоуправление (7%). Заметим, что доминирующие виды деятельности, в которых респонденты проявляют свою социальную активность, совпали у представителей обоих вузов. Студенты и ВГУ и БелГУТ указали на такие виды деятельности как учебно-познавательная, культурно - досуговая, семейно-бытовая, студенческое самоуправление. Вместе с тем в семейно-бытовой сфере проявляют свою социальную активность 15% всех респондентов ВГУ и лишь 6% - БелГУТ. Объясняется это, с нашей точки зрения тем, что большую часть респондентов ВГУ составили девушки (77,8%), а БелГУТ – юноши (88%). Девушки в большей степени сориентированы на семью, семейное счастье, семейный быт, чем юноши.

Однако обратим внимание на выбор сферы, в которой студенты хотели бы проявлять социальную активность. Так, студенты технического вуза (БелГУТ) приоритетными для себя назвали экономическую и социальную сферы. Их выбор распределился следующим образом: соответственно (40%) и (30%). Студенты ВГУ однозначно отдали предпочтение социальной сфере (52%) и духовной (20%). Это позволяет сделать вывод о том, на выбор респондентами сферы проявления социальной активности, в значительной степени влияет вуз, а точнее будущая профессиональная деятельность. Мы можем предположить, что студенты называют те сферы, о которых у них в процессе профессиональной подготовки сложилось четкое представление и где они имели возможность проявить себя в ходе проведения учебных и производственных практик.

На вопрос «Что, с вашей точки зрения, прежде всего, влияет на проявление социальной активности» - 36% респондентов ответили – потребности и интересы, 19% -желание, 17,5% – наличие рядом социально активных людей, 16,5% - материальное стимулирование.

Основными обстоятельствами, которые не позволяют студенческой молодежи проявлять социальную активность, респонденты назвали: отсутствие свободного времени (31%); в вузе нет условий для проявления социальной активности (32,5%); мне это неинтересно и не нужно (13,5%) и не вижу смысла (5,5 %). Следовательно, проблема социальной активности касается не только конкретной личности, но и учреждений образования, в которых обучается эта личность. Эти данные еще раз подтверждают актуальность разработки концептуальных положений развития социальной активности студентов высшей школы.

Среди факторов, которых больше всего влияют на формирование социальной активности, респонденты назвали: 48% - общество; 45,5% -семья; 36,6% - сам человек; 13% - СМИ; 10,5%- вуз.

Несмотря на то, что лишь 10,5% опрошенных студентов указали на роль вуза в

формировании социальной активности молодежи, значительная часть респондентов (67%) (ВГУ – 74%; БелГУТ – 60%) отметила, что считает целесообразным создание в своем университете Центра развития социальной активности.

Актуальность проблемы социальной активности студенческой молодежи объясняется на наш взгляд такими факторами как: инертность молодежи, отсутствие мотивации на проявление социальной активности, отсутствие знаний о том, каким образом можно проявлять социальную активность. Во много это обуславливается тем, что в вузах концептуальные идеи по развитию социальной активности студентов, структура этого процесса, его механизмы, критерии, уровни его успешности, педагогические условия эффективности его реализации имеют недостаточное научное обоснование. Теоретическое осмысление проблемы социальной активности представляет большой научный интерес не только в связи с высокой социальной востребованностью ее в современном обществе, но и потому, что она представляет собой своеобразный педагогический контекст разработки основных положений подготовки высококвалифицированного, конкурентоспособного специалиста готового к инновационной деятельности

Список литературы:

1. Социологическая энциклопедия / под общей редакцией члена – корреспондента Национальной академии наук Беларуси А.Н. Данилова. – Мн.: «Беларуская энцыклапедыя», 2003. – 380 с.
2. Немов, Р.С. Психология: В 3 книгах. Книга 1. Общие основы психологии./ Р.С. Немов. – М.: Просвещение: Владос, 1995. – 576 с.
3. Лядник, Т. Н. Социальная активность подростков: современный взгляд на проблему / Т.Н. Лядник // Сацыяльна – педагагічная работа. – 2005. - №3. – С.21 – 26
4. Мудрик, А.В. Введение в социальную педагогику: учебное пособие для студентов./ Мудрик А.В. – М.: Институт практической психологии, 1997. – 365 с.
5. Качан, Г.А., Моторов, С.А., Моторова, Н.С. Тенденции развития социальной активности молодежи в условиях вуза / Г.А. Качан, С.А. Моторов, Н.С. Моторова // Веснік Віцебскага дзяржаўнага ўніверсітэта №2 (48) 2008г. – С.14 – 18.

УДК 378.13

ФОРМИРОВАНИЕ ИННОВАЦИОННОЙ МОДЕЛИ ПОДГОТОВКИ БУДУЩЕГО СПЕЦИАЛИСТА В УСЛОВИЯХ ПЕДВУЗА

*Моторова Л.А., канд. ист. наук, доцент
УО «ВГУ им. П.М. Машерова»*

В современных условиях глобализации и конвергенции образовательных рынков и становления общего образовательного пространства высокое качество образования прочно ассоциируется с целями Болонского процесса: академическая мобильность, признание дипломов, введение кредитных систем, инвариативные технологии обучения и управления знаниями.

Основной целью профессионального педагогического образования является подготовка квалифицированного специалиста, способного к эффективной профессиональной работе по своей специальности и конкурентно на рынке труда.

Традиционная же подготовка специалистов, ориентированная на формирование знаний, умений и навыков в предметной области, всё больше отстаёт от современных требований. В связи с тем, что профессиональная деятельность выпускника педагогического вуза в школе многогранна, то и основу образования должно составить не столько изучение и усвоение конкретных учебных дисциплин, сколько формирование способов мышления и овладение практическими навыками и умениями, необходимыми для будущей педагогической деятельности. Учителю приходится решать проблемы:

– теоретического и практического характера: использовать теоретические и практические знания для проектирования, реализации и методического сопровождения педагогического процесса; подбирать и анализировать информацию; самостоятельно или в соавторстве создавать на ее основе новую информацию; использовать информационные технологии в педагогическом процессе, в собственной исследовательской деятельности, в организации исследовательской деятельности учащихся; разрабатывать учебно-методические комплексы с использованием информационных технологий; проводить опытно-экспериментальную работу и т.п.;

– технологического характера: проектировать и реализовывать образовательные и учебные программы различной направленности и различных уровней, программы элективных курсов; выстраивать индивидуальный образовательный и исследовательский маршруты учащихся; использовать разнообразные методы оценивания достижений учащихся и т.п.;