

ГЕНДЕРНЫЕ АСПЕКТЫ ПОДГОТОВКИ ПЕДАГОГОВ

*Матюшкова С.Д., ст. преподаватель
Медвецкая Н.М., канд. мед. наук, доцент
УО «ВГУ им. П.М. Машерова»*

Изменение социального статуса высшей школы ориентирует науку и практику на поиск инновационных стратегий обновления содержания и технологий подготовки специалистов.

Высшее образование должно быть ориентировано не только на профессионализацию (подготовку профессионально компетентных людей, обладающих фундаментальными и прикладными знаниями и высокой культурой организации и осуществления профессиональной деятельности, приобретением ими широкого базового образования) специалистов, но и на их целевую социализацию (гармонизацию отношений человека с природно-социальным миром через освоение современной картины мира обеспечение валеолого-педагогической деятельности в условиях для приобретения им широкого базового образования, позволяющего быстро адаптироваться в социуме), на формирование у них опыта самосовершенствования и самореализации. Подготовка специалистов в университете будет полноценной, если педагог в системе учебной, научной и производственной деятельности реализует ее составляющие: специально предметную, культурную, педагогическую, психологическую и психофизиологическую.

Известно, что одной из актуальных задач современного профессионального образования является формирование психологического здоровья будущих специалистов. Можно условно выделить две основные стратегии психологического сопровождения учащейся молодежи (школьники, студенты вузов, профессиональных колледжей и лицеев) в процессе профессионального образования:

- создание оптимальных условий для личностного и профессионально-психологического роста и формирование адекватных способов проблемно-решающего поведения.
- преодоление своих отрицательных сторон и выработка внутреннего потенциала адаптации к учебной и профессиональной деятельности.

Данные стратегии могут быть реализованы при наличии научно-обоснованных методов психолого-педагогического сопровождения в учреждениях профессионального образования.

В Республике Беларусь принята «Концепция» воспитания детей и учащейся молодежи (2000г.), а также национальный план по обеспечению гендерного равенства на 2006-2010гг. Это послужило толчком на более широкое внедрение в учебно-воспитательный процесс новых дисциплин, таких как «Гендерная педагогика», «Гендерная психология» и «Феминология»

В последние годы все больше встречаются в печати научные работы в различных областях образования, особенно педагогического, по изучению гендерной культуры [3,4]. Большинство авторов едины во мнении, что сегодня не существует строгой системы полового и гендерного образования в школах, учреждениях среднего и даже высшего образования. Если в задачах и определениях базовых компонентов формирования культуры личности, в том числе и гендерной, имеется достаточное количество научных данных, то отсутствие простых и доступных методик исследований, в частности среди студентов, вызывает практический интерес.

Как известно, высшее образование предусматривает подготовку будущих педагогов по определенным специальностям. В то же время имеются, так называемые, междисциплинарные предметы [5]. К ним можно условно отнести гендерологию и феминологию.

В последнее время гендерная проблематика все активнее стала заявлять о себе в различных отраслях научного знания. Эта тенденция коснулась и психологии. В психологических публикациях все чаще можно встретить такие понятия, как «гендер», «гендерный», «гендерные исследования». Само слово «гендер» не имеет однозначного перевода на русский язык, а одно из значений слова «gender» определяется как «классификация пола, пол», то есть «gender» — это категория, ссылающаяся на пол. Другое значение слова «gender» - «представление», то есть гендер понимается как представление отношений, показывающее принадлежность к классу, группе. [6]

Таким образом, в настоящее время гендерные исследования представлены в двух аспектах: первый аспект предполагает реализацию гендерного подхода как научной теории и исследовательской практики, второй — как образовательной практики, включающей разработку и преподавание гендерно-ориентированных учебных дисциплин.

Целью настоящего исследования явилось определение влияния особенностей учебно-педагогических дисциплин на факультетах университета на формирование у студентов и студентов понятий взаимоотношения полов, т.е. наличия у них гендерной культуры личности.

Были поставлены задачи: выявить наличие у студентов знаний о гендере; сформированности гендерной культуры; степени гендерных стереотипов у студентов, обучающихся по различным специальностям.

Методы и материалы исследования. Для решения этих задач были проведены исследования 60 студентов 2 курса факультета физической культуры и спорта университета (ФФКиС).

Аналогичным способом методикой опроса [9], состоящего из 40 вопросов по тесту «Знаете ли вы психологию мужчины и женщины?» были исследованы студенты факультета социальной педагогики и психологии (ФСПиП) в количестве 30 человек [10]. В перечень вопросов теста входят утверждения о психологических особенностях мужчины и женщины, которые испытуемый должен оценить в баллах.

Результаты исследований представлены в таблице 1.

Таблица 1 – Распределение ответов студентов (%)

Факультет м/ж	0-11 б.	12-20 б.	21-32 б.	33-40 б.
ФФКиС	1/3	20/18	76/78	3/1
ФСПиП	10/10	54/56	34/30	2/4

Характерно, что 80% студентов составляли юноши 18-20 лет, занимающиеся активно физической культурой и спортом. 40% из них – спортсмены разрядники. Девушки набрали в среднем 20-25 баллов, в то время как юноши отвечали более уверенно и диапазон их ответов соответствовал 25-27 баллов.

Результаты исследований по психологическому тесту позволяют сделать заключения, что совпадения в ответах и итоговая сумма баллов у студентов факультета физической культуры и спорта характеризует специфику поведения и физической деятельности студентов. Таким образом систематические занятия физической культуры и спорта влияют на их психическую и эмоциональную сферу.

Данная методика является начальным этапом в выяснении наличия гендерной культуры у студентов поскольку не является достаточно информативной. Для более достоверных результатов были проведены дополнительные исследования на тех же группах студентов. Для этого были предложены опросники. Характерно, что на вопрос «о существовании гендерных проблем в нашем обществе», «нет» – ответили большинство студентов факультета физического воспитания, значительный процент студентов – «не знаю», «затрудняюсь ответить». Причем, те незначительные знания о взаимоотношениях мужчин и женщин в обществе и семье, которыми обладают студенты, почерпнуты ими в кругу сверстников, или через средства массовой информации. Ощущают необходимость дополнительных знаний о гендерной культуре – 40% опрошенных.

Обращает на себя внимание тот факт что, ответ студентов факультета физического воспитания на вопрос: «Когда вы в первый раз услышали о гендере?» – в 90% случаев был: «Сейчас во время анкетирования». 60% опрошенных студентов представляют понятие «гендер», как «половые различия мужчин и женщин» и только 35% – выбрали вариант «набор характеристик, определяющих социальное поведение женщин и мужчин, причем 5% ответили «не знаю».

В связи с полученными результатами исследований были опрошены студенты обоих факультетов по методике «маскулинность–феминность С. Бем, которая определяет степень андрогенности, маскулинности и феминности личности. Опросник содержит 60 утверждений (качеств), наличие или отсутствие которых утверждает испытуемый. По ключу к тесту суммируются баллы и определяются показатели феминности (F) и (M). Основной индекс (IS) равен $(F-M) \cdot 2,322$.

Таблица 2 - Распределение гендерной оценки по методике С. Бем (%)

Факультет	Основной Индекс (IS)				
	± 1	< -1	$> +1$	$< -2,025$	$> +2,025$
ФФКиС	15	53	7	25	–
ФСПиП	1	14	70	–	15

Как видно из приведенной выше таблицы большинство студентов ФФКиС имеют «основной индекс» < -1 (53%), что позволяет сделать заключение о выраженности у них маскулинности и в 25% случаев – о ярко выраженной степени данного гендерного стереотипа

Черты характера мужчин по степени их значимости студенты распределили следующим образом:

- уступчивость
- агрессивность
- авторитарный стиль общения
- математические способности
- уважение себя

- целеустремленность
- соревновательность
- уверенность в себе
- заботливость
- уважение себя
- стремление руководить
- активность

У женщин черты характера распределились следующим образом:

- разговорчивость
- умение строить отношения
- стремление руководить
- уважение себя
- соревновательность
- активность
- заботливость
- эмоциональность
- застенчивость
- умение строить отношения
- тревожность
- уважение себя

Студенты обоих факультетов представляют идеального мужчину сильным, смелым, мужественным, независимым, нравственным, вежливым, культурным, красивым и добрым. Гендерный идеал мужчины у студенток: сильный, умный, заботливый, понимающий, добрый, порядочный.

В связи с данной ситуацией по гендерной культуре студентов факультета физического воспитания были поставлены задачи выявить наличия уровней «гендерных стереотипов». По методике «Гендерные стереотипы» И.С. Клециной[11] исследованы 60 студентов ФФКиС. Для сравнения теми же методиками опрошены студенты ФСПиП.

Опросник бланка методики включает 20 личностных качеств: из них 10 – типично маскулиных, 10 – типично феминных. Результаты представлены в таблице 3

Таблица 3 - Распределение индексов гендерных стереотипов (%)

Факультет	Индексы гендерных стереотипов(степени)		
	Низкая	Средняя	Высокая
ФФКиС	40	45	15
ФСПиП	10	25	65

Обращает на себя внимание тот факт, что большинство студентов спортсменов (причем и мужчин и женщин) имеют низкую и среднюю степень выраженности гендерных стереотипов. В то же время студенты факультета социальной психологии и педагогики после изучения курса феминологии отметили высокую степень выраженности гендерных стереотипов (выше 30 баллов). Данные современные методики признаются наиболее информативными, поскольку отражают изменения социально-ролевых функций мужчин и женщин. Причем традиционные роли одного биологического пола усваиваются и демонстрируются противоположным полом.

На макросоциальном уровне анализируются отношения в системе : «личность–общество, культура», «группа – общество, культура социально-психологическими детерминантами отношения этого уровня являются социальные представления, а детерминантами гендерных отношений являются гендерные представления, как отражения полового символизма.

На уровне межгруппового взаимодействия отношения анализируются в системе «группа – группа». Детерминантами (социально-психическими) факторами отношений этого уровня выступают социальные стереотипы, а детерминантами межполовых отношений являются гендерные стереотипы.

Вывод: Предложенные выше тесты психологических особенностей студентов доступны как в плане наличия методических пособий в университете, так и в проведении опроса. Результаты проведенных исследований можно использовать в работе психологической службы и в педагогической подготовке студентов в рамках преподавания дисциплин на кафедрах педагогики и психологии, в частности гендерологии и феминологии. Эти дисциплины должны помочь студентам приобрести теоретические знания и научиться анализировать социальные проблемы с применением метода гендерной интерпретации для представления о социокультурных, медико-биологических и психологических факторов, влияющих на самоопределения мужчин и женщин в современном обществе ,формирующих стереотипы маскулинности и феминности.[12].

Таким образом, психологические исследования молодежных проблем в современных условиях реформ социальной жизни общества постоянно преобразуются из собственно-академических вопросов познания в неотъемлемые составляющие практического освоения социальной действительности.

Список литературы:

1. Агеев, В. А. Психологические и социальные функции полоролевых стереотипов / В.А. Агеев // Вопросы психологии. – 1987. – № 1. – С. 152-158.
2. Алешина, Ю.Е., Болович, А.С. Проблемы усвоения ролей мужчины и женщины / Ю.Е. Алешина, А.С. Болович // Вопросы психологии. – 1991. – № 4. – С. 74-82.
3. Здравомыслова, Е., Темкина, А. Исследования женщин и гендерные исследования на Западе и в России / Е. Здравомыслова, А. Темкина // Общественные науки и современность. 1999. № 6. С. 177-185.
4. Надолинская, Л.Н. Влияние гендерных стереотипов на воспитание и образование / Л.Н. Надолинская // Педагогика.-2004.-№5.-С.30-35.
5. Петрова Р.Г. Гендерология и феминология: учебное пособие. / Р.Г. Петрова – М.: «Дашков и К^о», 2006.–С6.
6. Lindsey L. Gender Roles. A Sociological Perspective. Prentice Hall, 1997.

«АЛЬТЕРНАТИВНАЯ» ПЕДАГОГИКА

*Матюшкова С.Д., ст. преподаватель
УО «ВГУ им. П.М. Машерова»*

Первая половина 21 века характеризуется существенными изменениями во взглядах и поведении людей. Трансформируются, видоизменяются старые и появляются новые вызовы современности. Каждый человек испытывает на себе непосредственно или косвенно их влияние.

Особенно подвержены негативному влиянию в социальной среде дети. Сложившаяся социальная ситуация требует от современных родителей и педагогов новых подходов в решении современных проблем воспитания.

За последнее десятилетие разработаны разные концепции воспитания: системно-ролевая теория формирования личности ребенка (Н.М. Таланчук), концепция воспитания как педагогического компонента социализации ребенка (М.И. Роков, Л.В. Байбородова, О.С. Гребенюк и др.), концепция формирования образа жизни, достойно Человека (Н.Е. Щуркова), концепция воспитания ребенка как человека культуры (Е.В. Бондаревская), концепция педагогической поддержки ребенка и процесса его развития (О.С. Газман и др.), концепция воспитания на основе потребностей человека (В.П. Созонов) и др.

С развитием методологии гендерных исследований появились такие исследования и в образовании. Хотя по сравнению с философскими, социологическими и психологическими науками, где гендерные исследования активно развиваются, в современной педагогике это направление находится в стадии формирования и отличается своей неоднородностью (Л.В. Штылева). Феминистское направление в педагогике за рубежом не однородно. Либеральные феминистки выступают за создание равных возможностей для полов, предлагая ликвидировать препятствия, мешающие девочкам использовать свой потенциал. Таким препятствием считается, в частности, раздельное обучение: только смешанное образование, по мнению М. Уоллстонкрафт, Б. Фридан и др., создает общие стартовые возможности для детей разного пола [1, с.48-49]. Они настаивают на пересмотре содержания учебных курсов и «изъятии наиболее одиозных гендерных предубеждений из школьных и университетских учебников» [5, с.149].

Социалистические феминистки (А.М. Коллонтай, К. Цеткин и др.) стремятся подчеркнуть, что система образования, более того, именно школьное обучение формирует те практики труда, которые в дальнейшем приводят к дискриминации женщин. Система воспитания ориентирует детей на определенные профессии: девочек – на гуманитарные, мальчиков – на технические. По мнению представительниц этого направления, основной формой отбора способных людей, начиная с детского сада и вплоть до приема на работу, должно стать анонимное тестирование. Приучать к тестам как к основной форме проверки знаний, умений, навыков надо с раннего возраста, чтобы дети не видели в ней ничего обидного.

Радикальные феминистки (К. Миллетт, С. Файерстоун, А. Дворкин, К. Дельфи, М. Дэйли и др.) менее всего связывают образование с экономикой или семьей, для них важнее обсуждение темы мужского доминирования, дискриминация женщин. Дети же, как справедливо считают представительницы названного направления, не могут сопротивляться гендерным культурным стереотипам, поэтому учителю следует обучать детей преодолению этих стереотипов. Поддерживая