

ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ СОЦИАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ В КОНТЕКСТЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО СТАНДАРТА ПО СОЦИАЛЬНОЙ РАБОТЕ

*Качан Г.А., канд. пед. наук
УО «ВГУ им. П.М. Машерова»*

Концепция социального развития государства, которая реализуется в проводимой им социальной политике, состоит в понимании этого процесса как важного фактора повышения благосостояния не только отдельного человека, но и благополучия общества в целом. Процессы, происходящие в современном белорусском обществе, убедительно свидетельствуют, что эффективность решения многих социальных проблем напрямую связана с социальной работой, в которой находят отражение все контекстуальные изменения, происходящие в государстве. Это, в свою очередь, повышает роль подготовки кадров для социальной сферы и определяет значимость высшего социального образования как созидательного и стабилизирующего потенциала развития социально-ориентированного государства.

До недавнего времени под высшим социальным образованием понимали только изучение обществоведческих наук и подготовку специалистов, называвшихся обществоведами [1, с.53]. В настоящее время стало складываться более сложное и дифференцированное понятие этого феномена, который включают в научный, учебно-методический и социально-практический контекст. Этому способствуют такие причины как: развитие в Беларуси системы социальной защиты и социального обслуживания населения; возникновение нового вида профессиональной деятельности «социальная работа»; становление многоуровневой системы профессиональной подготовки специалистов для социальной сферы; развитие социально-гуманитарных областей научного знания, прежде всего, социальной философии, социальной психологии, социологии и др., уделяющих все больше внимание изучению социальной сферы как особой относительно самостоятельной области общественной жизни, в которой реализуются многообразные социальные интересы и отношения социальных субъектов, совершается воспроизводство личности.

Важная роль в уточнении понятия «социальное образование», его функций, принципов, видов и уровней принадлежит Е.И. Холостовой, Н.И. Никитину, С.И. Григорьеву, В.И. Жукову и др.

Очевидно, что социальное образование многоаспектное понятие. Его можно рассматривать и как: подготовку профессиональных кадров для всех учреждений социальной сферы; подготовку кадров социальных работников для учреждений социальной защиты и социального обслуживания населения (Е.И. Холостова, В.И. Жуков); обучение специалистов различного профиля социальным наукам, их социальное воспитание (С.И. Григорьев); социальное просвещение, воспитание населения, формирование у него умения взаимодействовать в социуме в рамках определенного социально-исторического пространства и времени; формирование, воспроизводство определенного менталитета, систем социокультурных принципов, смысложизненных ориентаций, социальных идеалов, составляющих фундамент социальной культуры, образа жизни того или иного народа или государства (Л.Г. Гусякова).

На сегодняшний день сложились три основных подхода к пониманию сущности и направлений исследования социального образования:

- профессиональный – акцент делается на изучение места социального образования в системе общего и профессионального образования, его роли в подготовке квалифицированных кадров для социальной сферы;
- педагогический - социальное образование рассматривается как процесс и результат социализации личности, как часть образования в обществе;
- социокультурный – в основе данного подхода лежит изучение ценностных основ социального образования, а также его роли в воспроизводстве социальной культуры общества.

В нашей работе социальное образование мы рассматриваем как подготовку профессиональных кадров для социальной сферы, прежде всего, для учреждений системы социального обслуживания населения и управления процессами, развивающимися в данной системе, т.е. подготовку специалистов социальной работы.

Сегодня специалист по социальной работе играет активную роль в структурировании, программировании, координации действий различных систем социальной помощи населению. Он оказывает существенное влияние на личность, группу людей, общности, оказавшиеся в сложной жизненной ситуации, решает вопросы их успешной социальной адаптации и реабилитации, защиты и поддержки, участвует в работе по созданию центров, служб социальной помощи различным категориям населения. Все это предъявляет повышенные требования к качеству подготовки профессиональных кадров в области социальной работы. Так, первичными становятся не только профессиональные знания и умения специалиста, но и его личностные особенности, уровень профессиональной компетентности и профессиональной культуры.

В 2008 г. Министерством образования Республики Беларусь утвержден новый Образовательный стандарт в системе высшего образования по специальности «Социальная работа» по направлениям. Данный Образовательный стандарт стал основным нормативным документом, определяющим содержание и в какой-то мере стратегию развития высшего профессионального образования в области социальной работы.

Подготовка специалиста в области социальной работы в условиях высшего социального образования, согласно Образовательному стандарту осуществляется в республике по трем направлениям: социально-педагогическая; социально-культурная и социо-медико- психологическая деятельность. В содержательном аспекте эти три направления отличаются друг от друга перечнем дисциплин, входящим в блок направления специальности (это около 9% объема учебных часов), а также количеством недель отводимых на практику (от 26 недель направление «социально- педагогическая деятельность» до 21 недели - направление «социально – культурная деятельность») [2, с.12-17]. В сравнении с образовательным стандартом специальности Г 08.02.00 «Социальная работа» (РД РБ 02100.5.101-98) время, отводимое на практики, увеличилось только для направления «социально-педагогическая деятельность» (на 2 недели), а для других направление, напротив уменьшилось. Данные же нашего анкетного опроса, в котором приняли участие 86 студентов 4-6 курсов ФСП и П УО «ВГУ им. П.М. Машерова» (86,6% от общей численности, обучающихся по специальности «Социальная работа») показали, что 68,3% респондентов (70,8% - студенты 4 курса, 65,8% - 5 курса) считают практику главным фактором, определяющим качество их профессиональной подготовки. Это объясняется не только жесткостью профессиональных требований к уровню практического мастерства социального работника, но и тем, что даже такие активные методы обучения, как ролевые игры, презентация клиентов и т. д., считаются недостаточными для формирования практических умений [3, с.119]. По мнению будущих специалистов социальной работы, непосредственное включение в реальную практическую деятельность позволяет обрести профессиональную уверенность, способствует формированию профессиональной готовности к будущей самостоятельной деятельности.

Это подтверждает и опыт подготовки социальных работников за рубежом. Так, в зарубежных обучающих программах удельный вес практики составляет от 30% до 70% учебного времени (у нас около 13% от общего бюджета учебного времени). Таким образом, можно говорить о том, что в области социального образования сохраняется тенденция к академизации подготовки специалистов социальной работы, что в значительной степени влияет и на качество их профессиональной подготовки.

Следует признать, что нуждается в уточнении содержательный компонент Образовательного стандарта с точки зрения достижения цели, стоящей перед системой высшего профессионального социального образования – подготовки высококвалифицированного, конкурентоспособного специалиста-профессионала. Содержание многих учебных дисциплин, в частности общепрофессиональных и специальных достаточно слабо адаптировано к задачам подготовки специалиста в области теории и практики социальной работы. Не совсем оправданным представляется сокращение учебных часов отводимых на изучение ряда учебных дисциплин, в частности на курс «Правовое регулирование социальной работы» (сокращение составило 72 ауд. часа).

В новом образовательном стандарте как самостоятельные учебные дисциплины отсутствуют «Теория социальной работы», «История отечественной и зарубежной социальной работы», «Социальная политика». Они вошли в интегративный курс «Теоретические основы социальной работы», на который отводится лишь 238 аудиторных часов. Но помимо этих трех дисциплин интегративный курс включает в себя такие учебные дисциплины как: «Методология и методы исследования в социальной работе», «Психология труда» и «Основы профессиональной адаптации». Нам представляется, что такая интеграция учебных дисциплин в рамках интегративного курса «Теоретические основы социальной работы» не совсем оправдана и целесообразна, так как приводит к значительному уменьшению учебных часов отводимых на тот или иной учебный курс. С нашей точки зрения учебная дисциплина «Методология и методы исследования в социальной работе» должна быть представлена как самостоятельная в учебном плане. Если обратиться к тому же Образовательному стандарту, то в пункте 5.4 зафиксировано, что выпускник должен быть компетентен решать ряд профессиональных задач, одной из которых является проведение исследований в социуме. При уменьшении часов на изучение учебной дисциплины «Методология и методы исследования в социальной работе» вряд ли возможно сформировать исследовательские умения и навыки у будущего специалиста.

Вполне разумным представляется объединение в один интегративный курс таких учебных дисциплин как «Психология труда» и «Основы профессиональной деятельности».

Непонятен принцип, по которому одни предметы отнесены к блоку общепрофессиональных и специальных дисциплин, а другие к блоку дисциплин направления специальности (напр., «Со-

циальная геронтология» (направление «Социо-медико-психологическая деятельность»), «Профессиональное взаимодействие в социальной работе» (направление «Социально-педагогическая деятельность»)). Почему-то учебная дисциплина «Профессиональное взаимодействие в социальной работе» присутствует только в перечне дисциплин направления «Социально-педагогическая деятельность». Отсутствуют в Образовательном стандарте такие важные, на наш взгляд для будущего специалиста социальной работы учебные курсы как «Информационные технологии в социальной сфере» и «Делопродводство».

Новый Образовательный стандарт высшего профессионального образования по специальности «социальная работа» - это, безусловно, позитивный шаг в развитии системы подготовки специалистов для системы социальной защиты и социального обслуживания населения.

В качестве некоторых путей совершенствования содержательного компонента процесса обучения социальной работе целесообразно рассматривать разработку научно-обоснованных государственных требований к уровню вузовской подготовки специалистов и модели специалиста по социальной работе; способы отработки практических умений и навыков в учебных ситуациях с переходом на профессиональную деятельность; увеличение объема практической подготовки; создание вариативных учебных программ; разработку учебно-программных материалов, ориентированных на индивидуальный выбор обучающимися образовательного маршрута и его реализацию. Кроме того, для обоснования содержания обучения социальной работе необходимо серьезное изучение потребностей практики и тех проблем, которые входят в поле социальной защиты и социального обслуживания населения в Республике.

Список литературы:

1. Никитин, В.А. Социальная работа: проблемы теории и подготовки специалистов. Учебное пособие. / В.А. Никитин. – М.: Московский психолого-социальный институт, 2002, с. 236
2. Образовательный стандарт РБ. Высшее образование. I ступень. Специальности 1-86 01 01 «Социальная работа» (по направлениям). Утвержден и введен в действие постановлением Министерства образования РБ от 12.06.2008 г. № 50. – Мн., 2008
3. Платонова, Н.М. Дидактика социального образования: особенности обучения социальной работе / Н.М.Платонова. - Из-во СПб ун-та, 2001.

УДК 37.015.3:37.018.324+37.013.42

КОГНИТИВНЫЙ АСПЕКТ ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ РАБОТЫ С ПОДРОСТКАМИ В УСЛОВИЯХ СОЦИАЛЬНОЙ ДЕПРИВАЦИИ

*Комарова И.А., аспирант
УО «ВГУ им. П.М. Машерова»*

Проблема исследования подросткового возраста и определение содержательного контекста психолого-педагогической работы, является актуальной не только в теоретическом, но и практическом плане. Так, например, Л.И. Божович, Л.С. Выготский, Т.В. Драгунова, А.Г. Ковалев, И.Ю. Кулагина, В.С. Мухина, А.К. Осницкий, С.Л. Рубинштейн, Д.И. Фельдштейн, О.В. Хухлаева отмечали в подростковом возрасте особое, детерминирующее основание, определенное как самопознание и самопонимание подростком собственного «Я». Подростковый возраст характеризуется данными исследователями как переходный, сложный, трудный, критический, но определяющий особые изменения в становлении личности ребёнка: расширяется объем деятельности, качественно меняется характер, закладываются основы сознательного поведения, формируются нравственные представления. Это трудный период психологического взросления ребёнка. В ходе бурного роста и физиологической перестройки организма у подростков может возникнуть чувство тревоги, повышенная возбудимость, сниженная самооценка. В качестве общих особенностей этого возраста отмечаются изменчивость настроений, эмоциональная неустойчивость, неожиданные переходы от веселья к унынию и пессимизму.

В самосознании происходят значительные изменения: появляется чувство взрослости – возникает страстное желание быть или хотя бы казаться и считаться взрослым. Физическое «взросление» дает подростку ощущение зрелости, но социальный статус его не меняется. И тогда начинается борьба за признание своих прав, самостоятельности, что непременно приводит к конфликту между взрослыми и подростками. В результате возникает кризис подросткового возраста.

Поэтому, в этот трудный для подростка период важна поддержка и понимание со стороны взрослых, особенно важна психолого-педагогическая работа специалистов (определение форм и методов работы) с данной категорией детей, которые находятся в условиях социальной депривации. Требуется перестраивать взаимоотношения с ребенком так, чтобы он мог продолжать гармо-