

исполнительной власти. Комиссией был подготовлен проект изменений и дополнений в Конституцию с учетом замечаний и предложений, которые поступали в ходе всенародного обсуждения.

Согласно первому варианту Конституции, предложенного Президентом, который был опубликован в газетах верхняя палата должна была называться Сенатом, а нижняя – Палатой Представителей. В последующем проект Конституции был изменен и на референдуме народ проголосовал за Парламент – Национальное собрание, который включает Палату Представителей (нижнюю палату) и Совет Республики (верхнюю палату) [2].

Кроме исторических факторов создания двухпалатного парламента необходимо назвать и общую тенденцию перехода соседних государств к двухпалатному парламенту. За последние тридцать лет число двухпалатных парламентов в мире увеличилось. В европейских государствах двухпалатные парламенты преобладают над однопалатными. В настоящее время двухпалатные парламенты действуют как в федерациях (Россия, Германия, Швейцария, Австрия), так и в унитарных государствах (Великобритания, Франция, Польша, Румыния, Чехия и др.) В Европейском союзе 2/3 стран (одиннадцать) имеют двухпалатный парламент и 1/3 членов (четыре страны) – однопалатный [3].

На практике развития государств можно проследить тенденцию невозвращения от двухпалатного парламента к однопалатному, хотя можно привести пример – Киргизский парламент состоял из двух палат – Законодательного собрания и Собрания народных депутатов. Однако 2 февраля 2003 года по итогам конституционного референдума, двухпалатная система парламента была упразднена, был создан однопалатный парламент (Жогорку Кенеш).

Подводя итог, необходимо отметить, что на создание двухпалатного парламента в Республике Беларусь влияло несколько факторов. Это, несомненно, – исторические традиции конституционного развития Республики Беларусь, это мировые тенденции перехода к бикамерализму, неудачный опыт функционирования однопалатного парламента – Верховного Совета.

Литература

1. Конституция 3 мая 1791 года (Речь Посполитая). Хрестоматия памятников феодального государства и права стран Европы. – М.: Гос. изд. юр. лит., 1961.
2. Народная газета от 31 августа – 2 сентября, 1996.
3. Парламент в государственно-правовой системе. – Мн., 1997., 161 с.

АДВОКАТ КАК ПРЕДСТАВИТЕЛЬ СВИДЕТЕЛЯ В УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ

Д.К. Корунный

Республика Беларусь объявила себя демократическим социальным правовым государством (статья 1 Конституции Республики Беларусь).

Статья 2 Основного закона нашего государства определяет, что человек, его права, свободы и гарантии их реализации являются высшей ценностью и целью общества и государства.

В рамках уголовного процесса одна из основных гарантий реализации и защиты прав любого человека изложена в ч.4 ст.20 Уголовно-процессуального кодекса Республики Беларусь (далее – УПК): каждый имеет право в ходе производства по материалам и уголовному делу на юридическую помощь для осуществления и защиты прав и свобод, в том числе право пользоваться в случаях и порядке, предусмотренных УПК, юридической помощью адвокатов и других своих представителей.

Анализ норм УПК показывает, что адвокат может выступать представителем потерпевшего, частного обвинителя, гражданского истца и гражданского ответчика. Представляя интересы подозреваемого или обвиняемого, адвокат является их защитником.

В то же время одним из иных участников уголовного процесса является свидетель (статья 60 УПК).

Свидетелем является лицо, в отношении которого имеются основания полагать, что ему известны какие-либо обстоятельства по уголовному делу. В силу этого, свидетель может стать участником ряда следственных и процессуальных действий: обыска, выемки, допроса, очной ставки, предъявления для опознания, проверки показаний на месте, следственного эксперимента, различных экспертиз, судебного заседания. Также могут прослушиваться и делаться запись его переговоров, получаться образцы для сравнительного исследования и т.д.

Свидетель обладает определенным объемом процессуальных прав и несет ряд обязанностей. Неисполнение свидетелем некоторых из обязанностей, возложенных на него законом, может влечь для свидетеля негативные последствия, в том числе и привлечение его к ответственности.

Кроме того, поскольку свидетель обладает значимой для уголовного дела информацией, постольку на него может оказываться противоправное воздействие с целью воспрепятствования исполнению им своих обязанностей надлежащим образом. То есть, по сути, свидетель может стать потерпевшим в результате таких действий иных лиц.

Следует учесть, что при проведении предварительного расследования и в ходе судебного разбирательства по уголовному делу могут, так или иначе, нарушаться права свидетеля.

Более того, «вчерашний» свидетель может при определенных обстоятельствах стать подозреваемым или обвиняемым по расследуемому уголовному делу, либо в отношении этого лица могут возбудить другое уголовное дело.

Все указанные обстоятельства объясняют необходимость процессуальной гарантированности права свидетеля на оказание ему квалифицированной юридической помощи.

В то же время статья 20 УПК изложена неудачно, давая основания органу, ведущему уголовный процесс, и суду отказывать в признании права свидетеля на участие адвоката в качестве его представителя, так как формулировка «право пользоваться в случаях и порядке, предусмотренных Уголовно-процессуальным кодексом Республики Беларусь, юридической помощью адвокатов и других своих представителей» означает, что такое право должно быть прямо предусмотрено в УПК. Однако часть 3 статьи 60 данного кодекса в перечне прав свидетеля такого права не предусматривает.

В настоящее время единственным выходом из ситуации является правило, предусмотренное частью 3 статьи 1 УПК, согласно которой в случае противоречия между нормами УПК и Конституцией Республики Беларусь действуют положения Конституции.

Статья 62 Конституции Республики Беларусь определяет, что каждый имеет право на юридическую помощь для осуществления и защиты прав и свобод, в том числе право пользоваться в любой момент помощью адвокатов и других своих представителей в суде, иных государственных органах, органах местного управления, на предприятиях, в учреждениях, организациях, общественных объединениях и в отношениях с должностными лицами и гражданами. В случаях, предусмотренных законом, юридическая помощь оказывается за счет государственных средств. При этом противодействие оказанию правовой помощи в Республике Беларусь запрещается.

Таким образом, адвокаты выступают в качестве представителей свидетелей в уголовном процессе, руководствуясь именно данной нормой Конституции, а также частью 3 статьи 17 Закона Республики Беларусь «Об адвокатуре», в которой определено, что суд, любой иной орган или должностное лицо не могут отказать в признании права адвоката представлять интересы лица, обратившегося за юридической помощью.

На практике дискуссионным является вопрос об объеме полномочий адвоката при оказании такого вида правовой помощи как представительство интересов свидетеля в уголовном процессе.

Представляется правильным и обоснованным вывод о том, что в такой ситуации объем прав адвоката определяется частями 1-2 и 4 статьи 17 Закона Республики Беларусь «Об адвокатуре».

Также на практике адвокат в таких ситуациях в подтверждение своих полномочий представляет органу, ведущему уголовный процесс, либо суду, ордер на право участия в уголовном деле, а также документ, подтверждающий его принадлежность к адвокатуре (удостоверение адвоката).

Однако обращает на себя внимание тот факт, что в УПК есть указание только на одну ситуацию, когда адвокат должен представить данные документы, причем эта ситуация касается вступления в уголовное дело защитника (часть 6 статьи 46 УПК). Представление интересов иных участников уголовного процесса в этой части никак Уголовно-процессуальным кодексом Республики Беларусь не регламентируются. В то же время выдача ордера на представление интересов подозреваемого, обвиняемого, гражданского истца или ответчика предусмотрена пунктом 5.2 Инструкции о порядке выдачи, учета и хранения ордеров юридической консультации (утв. Постановлением Министерства юстиции Республики Беларусь № 63 от 03.09.2009 года) (далее – Инструкция). Инструкция не содержит прямого указания на выдачу ордера представителю свидетеля. Но в пункте 2 Инструкции определено, что ордером является документ, выдаваемый юридической консультацией, который адвокат должен иметь для выполнения отдельных поручений по оказанию юридической помощи в случаях, предусмотренных законодательством.

Согласно пункту 1 Положения об удостоверении адвоката Республики Беларусь (утв. Постановлением Министерства юстиции Республики Беларусь № 12 от 07.04.2004 года) (далее – Положение) удостоверения адвокатов являются документами, подтверждающими полномочия указанных адвокатов.

Анализ статьи 62 Конституции Республики Беларусь, пункта 5.2 Инструкции, пункта 1 Положения позволяет сделать вывод, что подтверждением полномочий адвоката как представителя свидетеля также является ордер юридической консультации и документ, подтверждающий принадлежность к адвокатуре (удостоверение адвоката).

Таким образом, в настоящее время имеется необходимость дополнить УПК следующими нормами:

1. В названии и содержании статьи 58 после слов «гражданского ответчика» и «гражданский ответчик» дополнить соответственно словами «свидетеля», «свидетель».
2. Дополнить статьей 59-1 «Права и обязанности представителя свидетеля», в которой определить правовой статус адвоката как представителя свидетеля в уголовном процессе.
3. Часть 3 статьи 60 дополнить пунктом 6 в следующей редакции «иметь представителя и прекращать полномочия представителя».

Также необходимо дополнить пункт 5.2 Инструкции о порядке выдачи, учета и хранения ордеров юридической консультации указанием на выдачу ордера на представление интересов свидетеля.

ПРОБЛЕМЫ ПРИМЕНЕНИЯ МЕР ДИСЦИПЛИНАРНОГО ВЗЫСКАНИЯ

О.П. Михайлова

Проблема дисциплинированности работников существует давно. В связи с изменяющейся экономической ситуацией наниматели вынуждены сокращать свои затраты, в том числе увольнением ряда работников путем применения к ним мер дисциплинарных взысканий. Увеличение объема связанных с этим процедур неизбежно приводит и к росту ошибок, допускаемых нанимателем при применении мер дисциплинарного взыскания.

Дисциплинарная ответственность устанавливается за противоправное, виновное неисполнение или ненадлежащее исполнение работником своих трудовых обязанностей.

Дисциплинарным проступком по трудовому законодательству признается противоправное виновное нарушение трудовых обязанностей, за совершение которого может быть применена дисциплинарная санкция, содержащаяся в трудовом праве.

Право привлекать к дисциплинарной ответственности предоставлено нанимателю.

За совершение дисциплинарного проступка наниматель может применить к работнику следующие меры дисциплинарного взыскания: замечание, выговор, увольнение. Это соответствует п. 4, 5, 7, 8, 9 ст.42, п.1. ст. 47 Трудового кодекса Республики Беларусь (в дальнейшем ТК).

Привлечение работника к дисциплинарной ответственности требует документального оформления. В ст. 199 ТК:

- письменное объяснение работника, совершившего проступок;
- акт об отказе в предоставлении объяснения по факту совершения дисциплинарного проступка, в случае отказа работника от дачи письменного объяснения;
- приказ о применении дисциплинарного взыскания;
- подпись работника на приказе, в отношении которого была применена данная мера;
- акт об отказе от подписания приказа о применении дисциплинарного взыскания, в случае отказа работника от ознакомления с приказом [1, с. 717-718].

Данные документы определяют только порядок применения дисциплинарного взыскания. Этот минимум, который необходимо соблюсти нанимателю для признания процедуры привлечения к дисциплинарной ответственности законной.

Если наниматель нарушил основные принципы применения ответственности, работник вправе обжаловать примененное к нему взыскание через суд.

При незаконном увольнении работников суды восстанавливают их на прежнее место работы, взыскивают в их пользу заработную плату за время вынужденного прогула и компенсацию морального вреда. Ошибки, допускаемые нанимателями, иногда являются следствием неточности и неопределенности законодательства, иногда – его незнанием, однако имеют место случаи прямого игнорирования нанимателями требований законодательства.

Иногда со стороны нанимателей имеют место нарушения в выборе мер взыскания. Так, несмотря на то, что законодательство о труде прямо предусматривает, какие взыскания могут быть наложены на работника при совершении дисциплинарного проступка, наниматели пытаются применять и иные виды взысканий, не предусмотренные законодательством. В последнее время, особенно широкое распространение, получили штрафы, которые не имеют никакого отношения к дисциплинарным взысканиям. Это, в свою очередь, порождает большое количество социальных конфликтов.

Поэтому процедура привлечения работника к дисциплинарной ответственности должна строго соблюдаться.

Данный перечень взысканий, применяемых к работнику, является исчерпывающим. Иными словами, наниматель не вправе применить к работнику любые другие виды взысканий, не предусмотренные законодательством о труде.