



Этнопедагогическая направленность диссертационных исследований начала XXI века по проблеме образования в поликультурном социуме

А.П. Орлова*, И.Г. Рябова**

**Учреждение образования «Витебский государственный университет
имени П.М. Машерова»*

***Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего
профессионального образования «Мордовский государственный педагогический институт
имени М.Е. Евсевьева»*

Статья посвящена раскрытию одной из приоритетных проблем современного поликультурного мира – этнопедагогизации образования, в основе которой лежат гуманные традиции народной педагогики. Проведенный анализ диссертационных исследований начала XXI века раскрывает их этнопедагогическую направленность. Доказано, что ученые с этнопедагогической точки зрения изучают методологические аспекты образования, акцентируя внимание на проблемах поликультурного и этнокультурного образования, рассматривают регионализацию образования на основе этнопедагогики и принципа поликультурности. Фундаментальные исследования касаются аспекта межкультурной коммуникации, проблемы профессиональной подготовки к реализации народной педагогики в работе специалистов образовательной и социальной сфер, формирования этнической толерантности в контексте этнопедагогического знания. Особого внимания заслуживают исследования, где в качестве столпа формирования этнической толерантности выступает народная педагогика.

Ключевые слова: народная педагогика, этнопедагогика, этнопедагогизация образования, поликультурное и этнокультурное образование.

Ethnopedagogical Direction of PhD Theses of the Early XXI Century On Education in Polycultural Society

A.P. Orlova*, I.G. Ryabova**

**Educational establishment «Vitebsk State P.M. Masherov University»*

***Federal state-funded educational establishment of higher professional education «Mordovian
State Pedagogical M.E. Yevseyev Institute»*

The article touches upon one of the priority issues of the contemporary politically cultural world – ethnopedagogical character of education, which is based on humane traditions of folk education. Analysis of thesis researches of the early XXI century reveals their ethnopedagogical direction. It has been proved that scholars study methodological aspects of education from the ethnopedagogical point of view, at the same time center round the issues of politically cultural and ethnocultural education, consider regionalization of education on the basis of ethnoeducation and the principle of political culture. Fundamental research is related to the aspect of cross cultural communication, the issue of professional training for the implementation of folk education in the work of specialists of educational and social spheres, building up ethnic tolerance in the context of ethnopedagogical knowledge. Special attention should be paid to studies in which folk education is considered as the basis of the formation of ethnic tolerance.

Key words: folk education, ethnopedagogical character of education, politically cultural and ethnocultural education.

Глобализация, поликультурность современного социума, ориентация общества и человека на международные отношения в связи с возросшей потребностью расширения рынка труда, включение все большего числа государств в Болонский процесс, набирающая силу междуна-

родная академическая мобильность актуализировали приоритетность решения проблемы образования в современном мире. Между тем на протяжении веков успешность образования личности, в том числе в поликультурной среде, достигалась на этнокультурной основе при помощи

народной педагогики. Цель статьи – показать приоритетность этнопедагогической направленности фундаментальных исследований по проблеме образования в поликультурном социуме.

Материал и методы. Материалом послужили около 2000 диссертационных исследований, представленных к защите в период 2000–2013 годов, в основном по педагогическим наукам (13.00.00), размещенных в научной электронной библиотеке диссертаций и авторефератов Российской Федерации (dissersCat – электронная библиотека диссертаций). Использовались методы научного этнопедагогического исследования, основным из них метод этнопедагогического анализа и обобщения.

Результаты и их обсуждение. Проведенный нами анализ диссертационных исследований по педагогическим наукам начала XXI века, в основном в рамках специальности 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования, позволил сделать ряд обобщающих выводов, касающихся их этнопедагогической направленности.

Исследуя проблему образования в современном мире, ученые приходят к выводу, что ее решение имеет четко выраженную этнопедагогическую направленность. Повышение эффективности образования в условиях поликультурного социума напрямую зависит от места и роли этнопедагогики в образовательной системе региона. В связи с этим целый ряд исследований посвящен методологическим аспектам образования в контексте этнопедагогического знания. Уже в начале века ученые признавали в качестве аксиомы, что этнопедагогика выступает методологическим инструментом построения национального гимназического образования (Ф.Г. Ялалов, 2001, Казань), в системе культурологического образования учащихся общеобразовательной школы (С.Г. Цахаева, 2001, Дагестан). Имеются диссертационные исследования, выявляющие этнопедагогические факторы мультикультурного образования (Г.В. Палаткина, 2003), раскрывающие научные основы этнопедагогизации образования личности в разных странах (Ж.К. Жаулыбаев, 2006, Республика Казахстан; И.В. Мусханова, 2012, Чеченская Республика). Изучается проблема этнопедагогизации учебно-воспитательного процесса в национальной школе в современных социокультурных условиях (А.Д. Семенова, 2005 и И.А. Сивцева, 2008, Республика Саха (Якутия); З.Ц. Чокаева, 2005, Республика Калмыкия). Особое внимание отводится этнопедагогическим проблемам этнической со-

циализации, прежде всего социализации школьников и студентов в условиях поликультурного социума (А.Н. Яковлева, 2002; Ю.В. Филиппов, 2006).

Проблемы этнопедагогики изучают ученые и практики разных отраслей знаний. В частности, социально-философский анализ этнопедагогики русской нации дан в диссертации В.А. Вакаева (2002), представленной на соискание кандидата философских наук.

Формируемое мировое образовательное пространство проецирует внимание на профессиональную подготовку специалиста в контексте принципа поликультурности. Как результат – появление диссертационных исследований, рассматривающих поликультурное воспитание студентов вуза на основе системного подхода (Е.А. Абрамова, 2011), саморазвитие студентов в поликультурной среде вуза (Ш.С. Демисенова, 2009; В.В. Гладких, 2011), формирование готовности будущего учителя к реализации полиэтничного воспитания сельских школьников (С.Ф. Зиганшина, 2004).

Научный интерес к проблеме поликультурного образования значительно возрос в начале XXI века. Об этом свидетельствует анализ диссертационных исследований. Появляются работы, посвященные развитию поликультурного образования в различных регионах мира (Республика Саха (Якутия) – А.В. Иванова, 2010; Поволжье – Г.Ж. Даутова, 2004). Изучаются воспитательный потенциал поликультурного образования и его реализация в современной школе (С.В. Рыкова, 2005), формирование духовно-нравственных ценностей учащихся в процессе поликультурного образования в многонациональном обществе (Л.А. Ибрагимова, 2003).

Особое внимание обращено на этнокультурное образование в условиях поликультурного социума. Исследования методологического характера рассматривают управление деятельностью учителя по внедрению этнокультурной коннотации образования (Е.Н. Ненькина, 2006), теоретические основания и педагогические условия этнокультурного образования в условиях поликультурного социума (напр., И.В. Малиновский, 2004, на материале народностей Севера). Примером служат также исследования, посвященные этнокультурному образованию русских школьников в полиэтничном регионе (Т.К. Солодухина, 2005, на материале Республики Бурятия), этнокультурному образованию хакасов в образовательной национальной школе (А.П. Елисеева, 2008), диссертации, касающиеся

генезиса прогрессивных концепций межнационального воспитания детей (М.И. Богомолова, 2003); реализации педагогических возможностей этнокультуры в мультикультурном воспитании учащейся молодежи (Р.Х. Кузнецова, 2005); формирования этнического самосознания учащихся в условиях многонациональной культурно-образовательной среды (О.А. Третьяков, 2002); эстетическому воспитанию подростков в мультикультурном образовании (Р.В. Назарова, 2006). В данных исследованиях определяются методологические основы этнопедагогика, в частности, уточняются такие важные для этнопедагогика дефиниции, как «этнос», «народность», «нация», «народ», «народная педагогика», «этнопедагогика; «красной нитью» проходит идея реализации этнопедагогика в приобщении детей к национальной культуре; развивается теория образования и воспитания на основе этнопедагогика, с акцентом на использование прогрессивных идей и опыта этнопедагогика и этнопсихологии в воспитании и обучении детей, предлагается ввести курс этнопедагогика не только в систему подготовки учителей, но и в школьное обучение (например, курс «Этнопедагогика и этнопсихология» (10–11 классы) – по программе А.В. Нестеренко–С.В. Рыкова, 2005).

Нельзя не отметить наметившуюся тенденцию рассмотрения регионализации образования в контексте этнопедагогика. Ученые, разрабатывая концепцию регионализации образования, опираясь на теоретические подходы в обосновании этнопедагогика (В.Ф. Афанасьев, В.М. Бурхинов, Г.Н. Волков, А.А. Данилов), вкладывают в содержание регионального образования прогрессивные начала традиционной, народной педагогика (Н.А. Садовский, 2004). Значимым для развития педагогической науки является появление этнопедагогических исследований, касающихся дальнего зарубежья. Примером может служить диссертационное исследование, посвященное этнопедагогическим традициям и их использованию в образовательной практике Китая (Ян Цао, 2004).

Рассматривая теоретические основы национально-регионального компонента общего гуманитарного образования, исследователи обосновывают значимость на современном этапе исторического развития опоры на широкий спектр новых научных направлений, среди которых на первом месте, наряду с этнопсихологией, этнологией, социальной педагогикой, регионоведением, стоит этнопедагогика. Это объективно приводит к тому, что в своих трудах ученые опираются на фундаментальные исследования преж-

де всего в области этнопсихологии и этнопедагогика (Г.Н. Волков, В.С. Кукушкин, Л.Д. Столяренко, Т.Г. Стефаненко, А.Н. Фролова, О.Ю. Стрелова, 2002). Причем национально-региональный компонент выступает в исследовании прежде всего как активный элемент воздействия на воспитание и обучение личности в системе школьного образования: как средство активизации учебного процесса в школе (Р.Б. Карабашева, 2002, Карачаево-Черкесия), детерминанта трудового воспитания младших школьников (А.А. Койчугев, 2001, Карачаево-Черкесия).

Разрабатывая проблему регионализации образования, исследователи обращают внимание на становление и развитие национально-регионального образования различных регионов бывшего Советского Союза (напр., Республика Калмыкия – Б.Б. Дякиева, 2006), определяют регионально-этническую направленность воспитания как системообразующий фактор педагогического процесса в дошкольных образовательных учреждениях (М.Б. Кожанова, 2007), углубленно изучают педагогические основы управления национальной школой при введении регионального компонента в содержание образования (И.Н. Дарижапова, 2001), социально-педагогические основы регионализации образования (П.Г. Семенов, 2001), региональные особенности социализации учащихся в процессе изучения культуры разных народов (в частности, народов Дагестана – А.А. Абуталимова, 2010). При этом ученые рассматривают интересующую их проблему сквозь призму этнопедагогического знания: изучают роль и место этнопедагогика в национальной школе и семье, акцентируя внимание на семейной этнопедагогике и поликультурном образовании (Б.Б. Дякиева, 2006); касаются содержания, форм и методов этнопедагогика, опираясь на труды представителей научных школ современной этнопедагогика, культурологии, психологии этноса (М.Б. Кожанова, 2007); показывают взаимосвязь академической теории педагогика и психологии с этнопедагогикой и этнопсихологией (П.Г. Семенов, 2001), раскрывают потенциал этнокультуры и этнопедагогика (А.А. Абуталимова, 2010).

Этнопедагогическую направленность регионализации образования в поликультурном социуме подчеркивают исследования, непосредственно касающиеся реализации народной педагогика в содержании регионального компонента образования и воспитания. В частности, заслуживает внимания диссертационное исследование А.М. Магомедовича (2005), посвященное этно-

педагогической культуре Дагестана в содержании воспитания, где показана научная разработанность дагестанской этнопедагогики, представленной народами Дагестана и Северного Кавказа, а также синтетической этнопедагогики кавказских горцев, разработана теоретическая модель содержания этнопедагогической культуры научных исследований в области этнопедагогики и этнопсихологии. Не менее интересны в этом отношении труды ученых, рассматривающие реализацию средств и методов народной педагогики в воспитании и обучении школьников, прежде всего учащихся начальной школы в поликультурном социуме. Так, например, на рубеже веков была защищена диссертация, посвященная реализации элементов народной педагогики в обучении чувашскому языку в начальных классах с многонациональным составом учащихся (З.Н. Портнова, 1999). Интересны в этом отношении диссертация Ф.Р. Асадулаевой (2001), посвященная формированию этнокультуры младших школьников средствами родного языка на примере начальных школ республик Северного Кавказа, а также исследование С.А. Харитоновой (2003, Улан-Удэ), изучающее развитие полиэтнической культуры учащихся средствами фольклора в образовательном процессе начальной школы.

Следует обратить внимание на этнопедагогические исследования, целью которых является рассмотрение различных видов воспитания в современной образовательной практике поликультурного (полиэтнического) региона: этнопедагогика физического воспитания (Н.И. Синявский, 2004, на примере народов Севера ханты и манси); национальные традиции как средство духовно-нравственного воспитания школьников (Г.В. Лисовенко, 2004, Сочи). Особый интерес представляют исследования, в которых анализируются педагогические условия приобщения младших школьников национальной школы к культуре народов поликультурного социума (напр., народов Татарстана, Г.Р. Ганиева, 2007).

Целый ряд исследований касается реализации народных традиций в системе образования:

- приобщение детей к отечественной культурной традиции как педагогический процесс (О.С. Бороздина, 2006);
- традиции и инновации культуры в воспитании подрастающих поколений (С.Н. Лукаш, 2010, на материале казачества Юга России);
- этнокультурные традиции как средство нравственного воспитания (В.А. Довданов, 2007, Калмыкия), в формировании нравственно ориентированной личности школьника (Т.А. Брюзова, 2005, традиции русского народа);

- этнопедагогические традиции экологического воспитания учащихся (И.М. Гилемшин, 2004, Республика Башкортостан);

- народные традиции в воспитании детей и молодежи (И.В. Кюнкрикова, 2003, Республика Калмыкия), в системе воспитательной работы сельской школы (Р. Жумабаев, 2002) и непосредственно как средство нравственного воспитания младших учащихся сельской школы Ф.Г. Газизова, 2004, Татарстан);

- региональные и национальные традиции в социальной работе с молодежью (Н.В. Леонова, 2005 и др.).

Особого внимания заслуживают работы, в которых рассматривается аспект межкультурной коммуникации в свете этнопедагогического знания. Определенный вклад в развитие этнопедагогической науки внесли исследование И.А. Дадова (2001), раскрывающее роль адыгской народной педагогики в воспитании у школьников патриотизма и культуры межнациональных отношений в условиях двуязычного образования, проведенное на материале Кабардино-Балкарской Республики; диссертации З.М. Хубиевой (2004) и Л.Н. Хубиевой (2006), касающиеся, соответственно, воспитания гражданственности у детей младшего школьного возраста в педагогике карачаевского народа и воспитания чувства патриотизма у подростков на основе традиционного песенного творчества народов Карачаево-Черкесии; диссертация М.А. Савзихановой (2007), рассматривающая народно-патриотическое воспитание учащихся в условиях межкультурной коммуникации в Дагестане; работа М.И. Резниковой (2006), посвященная педагогическим условиям воспитания гражданской культуры школьников средствами казачьего фольклора; исследование Т.А. Грошевой (2006), анализирующее народные традиции детей коренных народов Севера Ханты-Мансийского автономного округа – как средство формирования коммуникативной компетенции у младших школьников.

На примере якутской этнопедагогики исследуется формирование культуры межличностного общения младших школьников на традициях народного этикета (Т.Г. Васильева, 2003). Учитывая особенности младшего школьного возраста, ученые обращают пристальное внимание на те средства народной педагогики, которые позволяют в наибольшей степени заинтересовать детей. В частности, это касается народной сказки (М.И. Корякина, 2002). Раскрывается возможность успешного решения заявленной проблемы путем реализации интегративно-культурологического подхода, способствующего органи-

ческому включению этнопедагогике в интегрированный курс гуманитарных дисциплин (Л.В. Николаева, 1999), предлагаются спецкурсы «Этнопедагогика» и «Этнопсихология», создающие педагогические условия формирования культуры межнационального общения в вузе (М.И. Прокохина, 2005).

Традиционная педагогическая культура, находящая непосредственное выражение в традиционных семейных ценностях, передаваемых из поколения в поколение посредством народной педагогики, изучается представителями разных народов в целях: оптимизации педагогических функций современной семьи (Р.Ш. Ахмадиева, 2006, Казань); повышения эффективности формирования личности младшего школьника (З.М. Урусова, 2005, карачаевская семья), (Р.Ф. Яковлева, 2011, семейные ценности чувашской диаспоры); формирования образа семьи в условиях школы-интерната средствами народной педагогики (Р.А. Яббарова, 2011, Киров). Причем, воспринимая семью как хранительницу народной педагогики, ученые исследуют теорию и опыт использования примера матери в нравственном воспитании младших школьников (И.Н. Федотова, 2000, Чебоксары), рассматривая развитие педагогической культуры родителей как фактор повышения качества образования в школе, доказывают, что этнопедагогика – исходная предпосылка формирования педагогической культуры родителей сельской школы (Л.Е. Васильева, 2007, Чебоксары). И опять же нельзя не отметить, что большинство исследований, касающихся этнопедагогике семьи, непосредственно выводят ученых на реализацию прогрессивных традиций народной педагогики в условиях поликультурного социума (напр., К.Б. Семенов, 2000, этнопедагогика горской семьи на примере адыгского, балкарского, карачаевского народов; Б.Ш. Алиева, 2006, этнопедагогика дагестанской семьи).

В последнее время в диссертационных исследованиях этнопедагогического характера делается акцент на нравственном компоненте. На рубеже столетий ученые, учитывая особенности поликультурного социума, обращают свой взор на создание педагогических условий нравственного воспитания в многонациональной сельской школе на традициях народной педагогики (К.Х. Гизатуллина, 1999, Уфа). Рассматривается формирование социально значимых ценностных ориентаций старшеклассников в контексте традиционной педагогической культуры (А.С. Койчуева, 2005) и нравственно-эстетическое воспитание в этнопедагогической культуре (М.Ю. Ай-

базова, 2004) Северо-Западного Кавказа; формирование социально-этических норм поведения младших школьников средствами этноэтикета (Н.А. Григорьева, 2006, Якутск), (Т.Н. Иванова, 2005, чувашская национальная школа); формирование нравственной культуры младших школьников на традициях народной педагогики (М.Н. Егоров, 2002, традиции саха). Этнокультурные традиции рассматриваются как содержательная основа нравственного воспитания младших школьников (А.Г. Бесаева, 2005, Северная Осетия). Вызывает интерес формирование личности младшего подростка на народном идеале совершенного человека (Д.А. Шарманджиев, 2000, Калмыкия).

Бесспорно, представители этнопедагогической научной школы изучают различные виды воспитания, акцентируя внимание на формировании высоконравственных качеств и культуры младших школьников средствами народной педагогики: формировании патриотизма (Е.В. Шевцова, 2010, Чебоксары), воспитании гуманной личности (Н.Ф. Сагоякова, 1999, этнокультурные традиции хакасов; Е.Н. Петунина, 2005, русская народная педагогика), экологическом воспитании (С.Н. Черябкина, 2000, Мордовия), трудовом воспитании (средствами устного народного творчества – Ф.В. Абитова, 2005, Карачаево-Черкесия), умственном воспитании и образовании (С.А. Каракотова, 2003, карачаевская народная педагогика; формирование интереса к математике – К.И. Мазаева, 2012, Республика Дагестан; с трудностями обучения – Е.С. Калинина, 2006; классов коррекционно-развивающего обучения – Р.М. Магомедова, 2007, Республика Дагестан), формировании музыкальной культуры (А.Г. Ларионова, 2000, на примере школ Республики Саха (Якутия)). Среди этнопедагогических исследований выделяются работы, в которых в условиях поликультурного социума на материале разных народов рассматривается возможность реализации народной традиции в формировании экологической культуры в процессе трудового воспитания (Ю.Ф. Виноградов, 2000, на материале Ханты-Мансийского автономного округа).

Анализ этнопедагогических исследований дает право говорить о том, что приоритетным является профессиональная подготовка к реализации народной педагогики в работе специалистов образовательной и социальной сфер. На рубеже столетий появляются исследования, углубленно рассматривающие теорию и практику этнопедагогической подготовки воспитателей дошкольных учебных заведений (Р.М. Рамазанова, 2001,

Дагестан), социальных работников (Н.Л. Максимова, 2006, на примере этнопедагогике чувашского народа) и учителей, прежде всего учителей начальных классов национальной школы (М.Г. Харитонов, 1999, Москва), где ставится задача дальнейшего совершенствования преподавания курса «Этнопедагогика», ориентированного на развитие этнопедагогической компетентности, этнопедагогического мышления. Особенностью этнопедагогических исследований, посвященных проблеме воспитания в этнокультуре разных народов, является создание учебно-методических пособий для учителей. Примером может служить исследование Ю. Айбазова (2004), достоинством которого является создание учебного пособия «Нравственно-эстетическое воспитание в этнопедагогике Северо-Западного Кавказа» (гриф УМО), где представлены образовательные технологии, ориентированные на эффективное овладение студентами этнопедагогикой, с последующим применением этих знаний в условиях школы.

Среди диссертационных исследований выделяются работы, непосредственно посвященные этнической толерантности в контексте этнопедагогического знания. Опираясь на концептуальные идеи историко-педагогических исследований по этнопедагогике (К.Д. Ушинский, Г.Н. Волков, С.М. Абрамзон, Я.И. Ханбиков, В.Ф. Афанасьев, Р.Х. Шаймарданов), ученые рассматривают этническую толерантность в процессе обучения (Е.Н. Третьякова, 2005, марийские национальные школы (язык и литература); изучают формирование этнической толерантности подростков средствами национального музыкального искусства в учреждениях дополнительного образования (Э.П. Герасимова, 2006), раскрывают особенности воспитания этнической толерантности студентов во внеучебное время (Ж.М. Утегенов, 2011).

Как мы уже отмечали, следует обратить внимание на этнопедагогические исследования, где в качестве столпа формирования этнической толерантности выступает народная педагогика. Среди фундаментальных исследований, затрагивающих эту проблему, стоит назвать ряд диссертаций. Это исследование Э.Ф. Алиевой (2009), раскрывающее педагогическое обеспечение воспитания толерантности посредством этнического

игрового материала; работа С.А. Герасимова (2004), посвященная педагогическим средствам воспитания толерантности у детей младшего школьного возраста (ученый включает устное народное творчество как средство народной педагогики в классификацию системы педагогических средств воспитания толерантности младших школьников); диссертация Р.И. Хузина (2009), акцентирующая внимание на формировании толерантности у младших школьников средствами этнопедагогикой; диссертационный труд А.А. Мирзаянова (2006), рассматривающий воспитание этнической толерантности учащихся средствами народной педагогики, где выявлена толерантная сущность содержания этнопедагогикой и представлен ретроспективный анализ содержания толерантности в этнопедагогике татарского народа. Среди важных работ этого же ряда диссертации Ш.С. Демисеновой (2009) и В.В. Гладких (2011), раскрывающие проблему саморазвития студентов в поликультурной среде вуза, и диссертацию Ю.В. Ламакиной (2012), непосредственно касающуюся вопроса формирования поликультурной компетентности студентов педагогического колледжа средствами народной педагогики. Определенный научный интерес представляет также диссертация О.В. Евдошенко (2011), посвященная формированию этнической толерантности будущих специалистов юридического профиля.

Заключение. Таким образом, анализ диссертационных работ по педагогическим наукам, защищенных в период 2000–2013 годов, свидетельствует о том, что одной из приоритетных проблем современного поликультурного мира является этнопедагогизация образования, проблема образования и формирования толерантности рассматривается в контексте этнопедагогического знания. Этнопедагогические исследования направлены на возрождение народной педагогики в условиях поликультурного социума. Среди них выделяются исследования, непосредственно посвященные формированию этнической толерантности. Вместе с тем до сих пор отсутствуют фундаментальные исследования этнопедагогического характера, изучающие формирование культурно-толерантной личности как интегративного качества.