

Представляется, что и Конституционному Суду Республики Беларусь в законодательном порядке следует предоставить аналогичное право. Право граждан на обращение в Конституционный Суд Республики Беларусь при нарушении их конституционных прав и свобод должно быть гарантировано Конституцией Республики Беларусь.

Следовательно, целесообразно внести некоторые изменения в Конституцию Республики Беларусь и закон Республики Беларусь «О Конституционном Суде Республики Беларусь», предоставив право на обращение в Конституционный Суд Республики Беларусь гражданам, чьи права и свободы нарушаются законом, примененном в конкретном деле, по аналогии с законодательством Российской Федерации.

Право же граждан Республики Беларусь на обращение в Конституционный Суд Республики Беларусь будет являться конституционной гарантией государства защищать права и свободы граждан всеми доступными способами.

ОСОБЕННОСТИ ПРОИЗВОДСТВА ПО УГОЛОВНЫМ ДЕЛАМ О ПРЕСТУПЛЕНИЯХ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ

Н.А. Васильева

Несовершеннолетние, становясь участниками уголовного процесса, требуют особой правовой защиты. Это обусловлено в первую очередь физической и умственной незрелостью. Законодатель не оставил без внимания данный факт и выделил особенности производства о преступлениях в отдельную главу Уголовно-процессуального кодекса Республики Беларусь (гл. 45 УПК Республики Беларусь). Это, безусловно, облегчает правоприменительную деятельность практических органов. Вместе с тем отдельные процедуры по делам о преступлениях несовершеннолетних предусматриваются и иными нормами, расположенными в других разделах УПК Республики Беларусь.

Все особенности производства по делам о преступлениях несовершеннолетних можно подразделить на две группы: проявляющиеся на досудебном и на судебном производстве по уголовному делу.

Производство по делам о преступлениях, совершенных лицами в возрасте до восемнадцати лет, имеет свои особенности, которые обусловлены, прежде всего, личностью привлекаемого к уголовной ответственности. Несовершеннолетние правонарушители в силу своего физического, умственного и психического развития не могут самостоятельно в полной мере защищать свои интересы и пользоваться всеми правами, предоставляемыми им законом.

Данные о возрасте несовершеннолетнего имеют решающее значение при возбуждении уголовного дела в отношении лица. Возбуждение уголовного дела в отношении лица, не достигшего возраста, с которого наступает уголовная ответственность, является незаконным и влечет нерациональную трату времени, сил и средств (впоследствии дело прекращается по пункту 2 части 1 статьи 29 Уголовно-процессуального кодекса Республики Беларусь). Это необходимо иметь в виду в тех случаях, когда лицо, совершившее общественно опасное деяние, известно к моменту возбуждения уголовного дела.

Стадия предварительного расследования уголовных дел о преступлениях несовершеннолетних имеет свои особенности.

В соответствии с частью 2 статьи 181, статьей 189 Уголовно- процессуального кодекса Республики Беларусь по уголовным делам о преступлениях, совершенных несовершеннолетними, обязательно предварительное следствие.

Защита несовершеннолетних проявляется также в сокращении вдвое продолжительности их допроса по сравнению со взрослыми (ст.434 УПК). Органы уголовного преследования могут выделить дело в отношении несовершеннолетнего, участвовавшего в совершении преступления вместе со взрослыми, в отдельное производство (ст.432 УПК). В целях усиления защиты прав и законных интересов несовершеннолетнего, оказания ему необходимой помощи, создания доверительной атмосферы введено обязательное участие при допросе несовершеннолетнего подозреваемого или обвиняемого педагога или психолога (ст. 435 УПК). Предмет доказывания по данной категории дел расширенный. Знание психических состояний несовершеннолетнего потерпевшего обеспечивает возможность выработки правильной тактики проведения следственных действий, тактики психологического воздействия на него и последующей правильной оценки полученных показаний.

Следует отметить, что такая мера пресечения как отсидка несовершеннолетнего под приглядом применяется на практике крайне редко.

Закон обязывает при решении вопроса о применении меры пресечения в отношении несовершеннолетнего обвиняемого обсуждать возможность применения данной меры пресечения, а

следовательно, при избрании другой меры пресечения в постановлении необходимо указать почему не может быть применена рекомендуемая законом мера пресечения.

В гл. 45 УПК 1999 года содержится ст. 430, которая предписывает: «Дела о преступлениях несовершеннолетних подлежат рассмотрению специальными судами по делам несовершеннолетних либо судьями, имеющими специальную подготовку». И хотя реализация вышеуказанной нормы в ближайшее время вряд ли возможна, но нормативная база для создания ювенальной юстиции в Беларуси есть, сделаны первые шаги в этом направлении.

ПРАВОВЫЕ ПОСТУЛАТЫ В УЧЕНИИ Р. ПАУНДА

Е.В. Гарбузова

В современный период развития национальной правовой системы право всё чаще рассматривается в его инструментальном аспекте, что позволяет качественнее оценивать его эффективность. Данная тенденция прослеживается в Концепции совершенствования законодательства Республики Беларусь [1]. Основной задачей совершенствования национального законодательства является повышение эффективности правового регулирования общественных отношений. Для решения этой задачи необходимо создание обоснованной практически применимой теоретической основы намеченных преобразований. При этом положительными тенденциями в развитии национальной правовой системы называются восприятие «передовых научных конструкций современных правовых систем» при сохранении «отдельных исторически оправданных положений системы права СССР», поиск «новых критериев формирования права с учётом приоритета общепризнанных принципов международного права», интеграционных процессов, глобализации всемирной экономики. Но к таким заимствованиям следует относиться с крайней осторожностью, учитывая все особенности национальной правовой системы, исторические и культурные традиции общества, национальные нравственные и правовые ценности. Исторические примеры доказывают трагичность насильственного насаждения не присущих конкретной культуре правовых постулатов. Необходимо обоснование некоего «фильтра», позволяющего не допустить проникновение в национальную правовую систему чуждых ей постулатов и ценностей [2] при активном использовании передовых достижений зарубежной правовой науки, адаптированных к правовой практике Республики Беларусь.

Таким образом, отношение к праву как к инструменту социального регулирования в нашей правовой системе требует теоретического обоснования. Инструментализм в праве на сегодняшний день характерен для юридической науки и практики США (государства, принадлежащего к иной правовой системе). Данный подход был обоснован представителем американской социологической школы права Роско Паундом. Право Паунда представляет собой высшую форму организации социального контроля, которая значительно потеснило религию и мораль как основные инструменты достижения общественного порядка. Тем не менее, недостаточность права как средства социального контроля требует поддержки домашнего воспитания, религии, морали и образования.

Для американских юристов **право** представляет собой **инструмент**, позволяющий эффективно разрешать конфликты в обществе; природа права, соответствие правовых предписаний неким идеалам не должны волновать юристов, отмечает Паунд. Он считает, что право должно обеспечивать именно **интересы**, определяемые им как требование или желание, которое человеческое существо индивидуально, через группу или ассоциацию стремится удовлетворить и с которыми поэтому социальный порядок должен считаться. То есть, право охраняет не все интересы, а только лишь те, которые оно признаёт, и в том объёме, которым оно их ограничило.

Паунд приводит собственную классификацию интересов. Индивидуальные интересы – это, прежде всего, интересы собственника, главными из которых Паунд считает возможность для лица быть субъектом права собственности и права контрактов. Публичные интересы определены Паундом как интересы государства. Социальный интерес заключается в обеспечении каждому индивиду возможности (политической, социальной, экономической) разумного минимума (по меньшей мере) достойного существования в обществе.

Паунд, оперируя понятием «социальной инженерии» посредством права, сводит его к:

- 1) раскрытию тех фактических интересов, которые на определённом этапе и в условиях определённой цивилизации оказывают влияние на людей;
- 2) установлению границ, в пределах которых эти интересы пользуются поддержкой со стороны общества;
- 3) определению того, какие понятия, какие правовые нормы и, под воздействием последних, какой механизм необходим для обеспечения этих интересов;
- 4) определению, в какой мере эти интересы могут пользоваться правовой защитой.