

# ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЕ ПРАВОВОЙ КУЛЬТУРЫ МОЛОДЕЖИ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ

## ЭКОЛОГИЧЕСКИЙ АУДИТ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ, РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И УКРАИНЕ: СРАВНИТЕЛЬНО-ПРАВОВОЙ АНАЛИЗ

*Н.А. Базыма*

В настоящее время все большее внимание уделяется проблемам охраны окружающей среды и обеспечения экологической безопасности. Стабильное развитие нельзя свести только к решению отдельных экономических, социальных или технологических задач. Прежде всего, необходимо формирование и развитие новой промышленной экологической культуры и культуры предпринимательства, где охрана окружающей среды и рациональное использование природных ресурсов рассматриваются среди высших приоритетов. Общество все шире использует в своей деятельности сведения об экологической обстановке, в то же время существует проблема нехватки достоверной информации в данной сфере, что послужило началом для развития такого вида услуг, как экологический аудит.

Экологический аудит способствует повышению конкурентоспособности и рентабельности продукции аудируемого субъекта с позиции роста экономической эффективности его хозяйственной, и в том числе природоохранной, деятельности; дает возможность правильно сформировать учетную политику организации; способствует эффективному решению вопросов льготного налогообложения при внедрении ресурсосберегающих технологий, предотвращению возможных производственных аварий.

В промышленно развитых странах очевидные результаты в решении экологических проблем, в первую очередь на производственном уровне, связаны в последнее время с развитием таких негосударственных предпринимательских видов деятельности, как экологическое аудирование и менеджмент.

Что касается Республики Беларусь, Российской Федерации и Украины, то в этих странах нормативная правовая база экологического аудита только начинает формироваться.

Так, в Республике Беларусь понятие экологического аудита дается в Законе Республики Беларусь «Об охране окружающей среды» от 26 ноября 1992 г. N 1982-XII (в редакции от 02.07.2009 N 32-3). Под экологическим аудитом понимается независимая комплексная документированная проверка соблюдения юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями, осуществляющими хозяйственную и иную деятельность, требований, в том числе нормативов и технических нормативных правовых актов, в области охраны окружающей среды, требований международных стандартов и подготовка рекомендаций по снижению (предотвращению) вредного воздействия такой деятельности на окружающую среду [1].

В соответствии со ст. 1 Закона Украины «Об экологическом аудите» от N 1862-IV от 24.06.2004 г. (с последующими дополнениями и изменениями) экологический аудит - это документально оформленный системный независимый процесс оценивания объекта экологического аудита, включающий сбор и объективное оценивание доказательств для установления соответствия определенных видов деятельности, мер, условий, системы управления окружающей природной средой и информации по этим вопросам требованиям законодательства Украины об охране окружающей природной среды и другим критериям экологического аудита [2].

В Российской Федерации в Законе «Об охране окружающей среды» № 7-ФЗ от 10 января 2002 года (с изменениями и дополнениями) закреплено следующее понятие экологического аудита: «независимая, комплексная, документированная оценка соблюдения субъектом хозяйственной и иной деятельности требований, в том числе нормативов и нормативных документов, в области охраны окружающей среды, требований международных стандартов и подготовка рекомендаций по улучшению такой деятельности» [3].

Таким образом, в Украине по сравнению с Россией и Республикой Беларусь отношения, касающиеся экологического аудита регулируются отдельным законом, в то время как в последних нормы об экологическом аудите содержатся в нормативно-правовых актах смежных отраслей права.

Анализ действующего законодательства вышеперечисленных стран показывает, что в них существует ряд нормативных правовых актов, касающихся правового регулирования экологического аудита, но имеется ряд пробелов в данной сфере, для устранения которых необходима разработка новых норм.

Таки образом, экологическое аудирование может оказать решающее влияние на формирование и развитие рынка разнообразных экологических услуг, включая услуги в области экологического менеджмента, экологической сертификации и страхования, финансово-экологического аудита, экологического консалтинга, образования и просвещения. Именно здесь творческий потенциал предпринимательства способен создать принципиально новые возможности и пути преодоления экологического кризиса. Методы и средства, используемые в практике эоаудита, должны постоянно развиваться и совершенствоваться, что требует постановки и проведения соответствующих научно-методических и научно-исследовательских работ.

#### Литература

1. Об охране окружающей среды: Закон Республики Беларусь, 26 ноября 1992 г. № 1982-ХІІ: в ред. Закона Республики Беларусь от 2 июля 2009 г. № 32-3 // Консультант Плюс: Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Национальный центр правовой информации Республики Беларусь. – Минск, 2009.
2. Об экологическом аудите: Закон Украины, от 24.06.2004 г. № 1862-IV: в ред. Закона Украины от 15.01.2009 № 882-VI (882-17) // [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://zakon.rada.gov.ua/cgi-bin/laws/main.cgi?nreg=1862-15> – Дата доступа: 12.10.2009 г.
3. Об охране окружающей среды: Закон Российской Федерации, 10 января 2002 г. № 7 - Ф3 // Эталон-Беларусь [Электронный ресурс] / Национальный центр правовой информации Республики Беларусь. – Минск, 2009.

### ФУНКЦИОНАЛЬНЫЙ ИММУНИТЕТ ГОСУДАРСТВА

*В.А. Барышев*

В международном частном праве юрисдикционные иммунитеты государства закрепились в качестве принципа в XIX веке. В теоретическом плане это было оформлено в виде теории абсолютного иммунитета государства от юрисдикции иностранных судов и арбитражей. В основе теории абсолютного иммунитета положены два общих принципа международного права. Один из них выражается в юридической максиме, сформулированной еще в римском праве: *par in parem non habet jurisdictionem* (равный над равным не имеет юрисдикции). Принцип отражает равенство суверенных государств, в результате чего споры с участием государства не могут решаться в судах другого государства. Второй принцип, на котором основана теория абсолютного иммунитета – это принцип невмешательства во внутренние дела другого государства. Такое вмешательство всегда будет иметь место, если суд иностранного государства возьмет на себя функцию давать оценку тем или иным действиям государства, которые стали причиной возникновения гражданско-правового спора.

Вплоть до 50-ых годов XX века теория абсолютного иммунитета государства не подвергалась ревизии, несмотря на то, что ее применение судами США и Великобритании по отношению к СССР в политическом плане выглядело как проявление уступок.

Появление системы социалистических государств и большой группы развивающихся стран, ориентированных на развитие плановой экономики с гипертрофированными функциями государства в сфере экономической деятельности вынудили западные страны заняться поисками альтернативы теории абсолютного иммунитета государства, которая фактически защищала необязательное поведение социалистических и новых развивающихся государств. Такая альтернатива была найдена в виде теории функционального иммунитета государства. Согласно этой теории действия государства разделялись на публично-правовые (*acta jure imperii*) и частноправовые (*acta jure gestionis*). При публично-правовых действиях государству предоставляется иммунитет, в случае частноправовой деятельности государство лишается иммунитета и оказывается под юрисдикцией иностранного суда. Такое решение проблемы иммунитета государства на первый взгляд выглядит логичным и вполне мотивированным. В целях юридического оформления теории функционального иммунитета государства в ряде стран были приняты законы, ограничивающие иммунитет иностранного государства в случае его участия в гражданско-правовых отношениях с юридическими и физическими лицами других государств. В частности законы об иммунитете иностранного государства приняты в США, Великобритании, Австралии, Пакистан, Канаде, ЮАР, Сингапуре. В ряде государств теория функционального иммунитета, формально не закрепленная законодательно, реализуется в судебной практике: ФРГ, Франция, Италия, Дания, Норвегия, Греция и др. В мае 1972 г. В рамках Совета Европы была принята Европейская конвенция об иммунитете государств, основанная на теории функционального иммунитета [1]. Генеральная Ассамблея ООН 2 декабря 2004 г. Приняла резолюцию, предложившую государствам стать участниками Конвенции Организации Объединен-