

иные условия осуществления лицензируемого вида деятельности, не включенные в данный перечень. Данный пункт согласуется с п. 5 Положения «О лицензировании отдельных видов деятельности», согласно которому Совет Министров Республики Беларусь в пределах своей компетенции утверждает положения о лицензировании видов деятельности, которые должны включать, в том числе, перечень грубых нарушений лицензиатом, его обособленным подразделением (филиалом) законодательства о лицензировании или установленных требований и условий осуществления лицензируемого вида деятельности. Данная норма была введена в целях исключения возможных злоупотреблений со стороны лицензирующих органов, следовательно перечень требования и условия при осуществлении лицензируемой деятельности должен являться исчерпывающим.

Как показывает практика, лицензирующие органы не всегда соблюдают данное условие. Так 04.05.2009 года постановлением Хозяйственного суда Витебской области ИП В. была привлечена к административной ответственности по ст. 12.7 ч. 1 Кодекса Республики Беларусь об административных правонарушениях в виде лишения права осуществления розничной торговли сроком на 6 месяцев.

Хозяйственный суд Витебской области признал осуществление лицензируемого вида деятельности в торговом объекте по окончании срока, на который согласована его установка, нарушением требований п. 8 Положения, утв. Постановлением № 1221.

Срок установки торгового объекта, в требованиях и условиях осуществления лицензируемого вида деятельности, предусмотренного Положения о лицензировании розничной торговли (включая алкогольные напитки и табачные изделия) и общественного питания, утв. постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 02.11.2005 года № 1221 «О некоторых вопросах лицензирования розничной торговли (включая алкогольные напитки табачные изделия) и общественного питания, а так же деятельности, связанной с оборотом (за исключением розничной торговли, экспорта и импорта) алкогольной, непищевой спиртосодержащей продукции (кроме антисептических лекарственных средств и ветеринарных средств, относящихся к непищевой спиртосодержащей продукции), непищевого этилового спирта и табачных изделий» отсутствует. По данному основанию заместитель председателя высшего Хозяйственного суда Республики Беларусь обоснованно отменил постановление о совершении административного правонарушения и прекратил производство по делу.

Таким образом, перечень особых требований и условий при осуществлении лицензируемой деятельности, предусмотренных действующим законодательством, является исчерпывающим и не подлежит расширенному применению.

#### Литература

1. Положение о лицензировании розничной торговли (включая алкогольные напитки и табачные изделия) и общественного питания, утв. постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 02.11.2005 года № 1221 «О некоторых вопросах лицензирования розничной торговли (включая алкогольные напитки и табачные изделия) и общественного питания, а так же деятельности, связанной с оборотом (за исключением розничной торговли, экспорта и импорта) алкогольной, непищевой спиртосодержащей продукции (кроме антисептических лекарственных средств и ветеринарных средств, относящихся к непищевой спиртосодержащей продукции), непищевого этилового спирта и табачных изделий»;
2. П. 5 Положения «О лицензировании отдельных видов деятельности»;
3. Реуцкая Е.А. Хозяйственное право. Курс лекций. М., 2002.

### **АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ МИРОВОГО СОГЛАШЕНИЯ В ХОЗЯЙСТВЕННОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ**

*Е.А. Шантырева*

Мировое соглашение является наиболее предпочтительным для сторон способом окончания спора. Однако на практике оно встречается не так часто, как того заслуживает. Это можно объяснить различными причинами, в том числе отсутствием необходимых теоретических исследований, законодательными пробелами, недостаточностью судебного толкования.

Современные исследователи правовых механизмов воздействия на конфликтующие стороны отмечают возрастание роли института мирового соглашения, посреднических процедур и иных альтернативных способов разрешения судебных и досудебных споров. Причем складывается мнение, что «мирные» способы улаживания конфликтов возможны и приоритетны по различным

категориям дел и споров, начиная с семейных, трудовых, включая гражданские, экономические, в том числе дела о банкротстве, и даже некоторые уголовные. Во всех правовых системах мира наблюдается четкая ориентация, направленная на упрощение судебных процедур и облегчение доступа к правосудию. А Комитет министров Совета Европы в своей Рекомендации от 14 мая 1981 года № R (81) 7 прямо рекомендовал государствам-членам Совета Европы принять меры по облегчению или поощрению, где это уместно, примирения сторон или дружественного урегулирования спора до принятия его к производству или же в ходе разбирательства.

Дискуссия является ли мировое соглашение альтернативным способом разрешения споров, мировой сделкой, разновидностью гражданско-правовой сделки, сугубо процессуальным институтом, судебной или внесудебной сделкой продолжается, но она не должна препятствовать его оптимальному применению, исходя из принципа, что даже плохой мир лучше хорошей войны.

Надо согласиться с теми авторами, которые считают, что для мирового соглашения при- сущи элементы как материального, так и процессуального права.

Интересно, что в дореволюционной литературе термин «мировое соглашение» практически не встречался, а использовались именно термины «внесудебная мировая сделка» и «судебная мировая сделка», при этом непосредственно в суде мировая сделка заключается редко; обычно стороны заключают ее вне судебного процесса, а затем представляют прошение о прекращении дела. В соответствии со ст.1359 Устава гражданского судопроизводства совершить мировую сделку стороны могли явочным порядком – у нотариуса, а при отсутствии нотариальных контор – у мирового судьи, а затем представить в суд просьбу прекратить дело (посредством записи); либо обе стороны подавали в суд мировое прошение, засвидетельствованное у нотариуса или у мирового судьи (подачей мирового прошения); либо стороны заявляли суду словесно о желании прекратить дело мировой сделкой (составление мирового протокола).

К сожалению Гражданский кодекс Республики Беларусь вообще не содержит норм о мировом соглашении или мировой сделке. И он не одинок в этом смысле. В настоящее время в гражданском законодательстве России и подавляющего большинства государств – бывших республик СССР отсутствуют общие положения о мировых соглашениях. Исключением является Гражданский кодекс Молдовы, ст.ст.1331-1338 которого посвящены регулированию мировых соглашений. Иной подход отражен в ведущих европейских гражданско-правовых кодификациях. Общие положения о мировых соглашениях как гражданско-правовых сделках, содержатся, в частности, в Гражданском кодексе Франции (ст.ст.2044-2058 титула XV книги III «О различных способах, которыми приобретает имущество»), Германском гражданском уложении (§779 книги второй «Об обязательствах»), Гражданском кодексе Испании (ст.ст.1809-1819 титула XII «О мировых и третейских соглашениях»), Гражданском кодексе Италии (ст.ст. 1965-1976 книги 4 «Об обязательствах»), Гражданском кодексе Греции (ст.ст.1809-1816 гл. XXXIII книги 2 «Обязательственное право»).

И наоборот, процессуальные кодексы уделяют много внимания мировому соглашению. И, в первую очередь, конечно же, правовому регулированию процессуальных его аспектов.

Необходимость более интенсивного применения мирового соглашения диктуется современными условиями развития мировой экономики, хозяйственных отношений между конкретными субъектами предпринимательской деятельности, необходимостью сохранения нормальных отношений между партнерами бизнеса.

Степень возрастания актуальности мирового соглашения в хозяйственном судопроизводстве Республики Беларусь можно проследить по различным факторам, в том числе и по уровню его правового регулирования. И все же мировое соглашение по гражданско-правовым спорам используется недостаточно.

Наиболее полно в белорусском законодательстве мировое соглашение урегулировано в ХПК.

О мировом соглашении и его особенностях все отчетливее высказывает свою позицию законодатель. Правда, есть еще очень много возможностей и далее совершенствовать действующее законодательство о мировом соглашении. Эти дополнения можно сгруппировать следующим образом.

Во-первых, назрела необходимость урегулировать возможность заключения внесудебного мирового соглашения и его последствий. Оно позволяет сторонам выйти за пределы спорного предмета и даже заключить новый договор. В таком случае наличие реального внесудебного мирового соглашения, заключенного между теми же лицами – по тому же спору, является основанием для отказа суда в принятии искового заявления. Если заключено внесудебное мировое соглашение по данному спору, суду нет необходимости разрешать его, он лишь должен проверить законность его условий.

Во-вторых, на законодательном уровне нужно рассмотреть вопрос о расширении круга лиц (участников хозяйственного процесса), имеющих право на заключение мирового соглашения за счет третьих лиц, участвующих в деле и не заявляющих самостоятельных требований на предмет спора.

В-третьих, вполне рационально выглядит и предложение о возможности заключения мирового соглашения, которое регулирует не весь спор, а только часть спора. Такое мировое соглашение будет стимулом для того, чтобы спорящие стороны нашли консенсус и по другим спорным моментам.

В-четвертых, нуждается в подробном правовом регулировании и внесудебное мировое соглашение с последующей судебной проверкой его законности при необходимости прибегнуть к принудительному его исполнению. Кстати, дореволюционное законодательство допускало совершение как внесудебной мировой сделки, так и судебной мировой сделки. Поэтому нынешнему законодателю надо будет только осовременить уже разработанную теорию.

Мировое соглашение или мировая сделка в различных интерпретациях заслуживают более полного исследования и более широкого применения.

## ЭЛЕКТРОННАЯ КАРТОТЕКА УСПЕВАЕМОСТИ КУРИРУЕМОЙ ГРУППЫ

*И.И. Шматков, О.П. Михайлова*

В процессе обучения студентов большую роль играет сбор и анализ информации об их успехах и неудачах в процессе изучения отдельных предметов. Мы предлагаем обсудить предложение по решению данных вопросов – оформление электронной картотеки успеваемости курируемой группы. Она оформляется и составляется в виде презентации PowerPoint и содержит все данные об учебе каждого студента по любой из дисциплин.

Цель составления презентации – облегчение работы со студентами 1 по усвоению необходимых для их учебы навыков и умений.

Задачи – обеспечение своевременного контроля за учебным процессом группы в целом; обеспечение своевременного контроля за успеваемостью группы и отдельных студентов; создание средства дополнительной мотивации отдельных студентов к повышению успеваемости по тому или иному предмету.

Основными принципами составления и использования презентации являются: системность, анализ, регулярность, доходчивость, доступность.

Под системностью в данном случае понимается создание электронного банка данных (фактической информации), содержащего основные сведения по успеваемости группы и отдельных студентов, позволяющего эффективно влиять на учебный процесс.

Под анализом – сбор не только фактической информации, но и ее анализ; составление аналитических обобщений, выводов по изучаемым объектам.

Под регулярностью понимается постоянное изменение (аналитической части презентации) и дополнение (фактической части презентации) новыми данными, отражающими динамику изменений успеваемости.

Доходчивость – составление презентации в удобном для пользователей (студентов) виде. Когда отдельные ее элементы могут быть использованы для индивидуальных бесед, самостоятельной работы студентов, помещения в электронные ресурсы кафедры (для изучения и анализа самими студентами) или факультета, интернет-блока преподавателя (куратора).

Доступность – возможность для студентов изучить предоставленные в широкий доступ (электронная база кафедры или факультета) элементы презентации.

Последние два принципа ориентированы на то чтобы продемонстрировать студентам открытые (не содержащие персональных сведений, могущих нанести вред отдельным учащимся или их интересам) материалы и проводить с ними индивидуальную работу под руководством преподавателя.

Методы, используемые при составлении банка данных: анализа, синтеза, дедукции, индукции, обобщений, сравнительный.

Методы, используемые при демонстрации электронной базы: пояснительно-демонстрационный, метод беседы, методы вербальной и невербальной коммуникации.

Сама база данных состоит из отдельных слайдов. Переход между ними осуществляется не автоматически или по щелчку мыши, а при помощи гиперссылок (это облегчает поиск и составление информации по отдельным студентам).

Первый слайд демонстрирует фотографии всех студентов (берутся из их личных дел) и указания их фамилий и имен. Это помогает любому преподавателю-предметнику, начавшему работать с группой впервые, быстрее изучить ее внешне и быстро запомнить всех студентов.

Гиперссылки, связанные с отдельными фотографиями открывают ссылки на навигацию по каждому отдельному студенту. В ней содержатся такие направления как: умение делать выводы и обобщения, умение ставить цели и задачи, владение терминологией по курсу, усвоение основной