

ДУША КАК ОСНОВА ПОЗНАВАТЕЛЬНЫХ ПРОЦЕССОВ В ТРУДАХ ЛЕОНАРДО ДА ВИНЧИ

О.Е. Антипенко

Одно из главных открытий когнитивистики – отождествление процесса познания с процессом жизни. Познание, с этой точки зрения, представляет собой организующую деятельность всех органических систем на всех ступенях жизни. Соответственно, взаимодействие живого организма – растения, животного или человека – с окружающей средой понимается как познавательное взаимодействие. Таким образом, жизнь и познание становятся неразделимыми. Душа – или, точнее, психическая деятельность – имманентна материи на всех ступенях жизни. Эта новая концепция знаменует радикальное расширение понятия познания и – косвенно – понятия души/разума. Согласно новым представлениям, познание охватывает собой процесс жизни в целом, в том числе восприятие, эмоции и поведение, и даже не всегда нуждается в мозге и нервной системе.

Очевидно, что идея отождествления разума, или познания, с процессом жизни, несмотря на свою новизну в науке, очень близка концепции души, разрабатывавшейся Леонардо. Как и Леонардо, современные ученые-когнитивисты рассматривают познание (душу) как процесс восприятия и в то же время как процесс, вдыхающий жизнь в движения и структуру тела. Однако есть и концептуальное различие. Когнитивисты недвусмысленно понимают познание как процесс – Леонардо же рассматривал душу как объект. И все же он всегда трактовал душу с точки зрения ее действий.

Насколько представления Леонардо о душе сближаются с современной концепцией познания, видно из его заметок о полете птиц, где он сравнивает движения живой птицы и сконструированного им летательного аппарата. Леонардо прекрасно изучил инстинктивную способность птиц маневрировать на ветру и сохранять равновесие, реагируя на изменяющиеся воздушные потоки едва заметными движениями крыльев и хвоста. В своих записях он называл эту способность признаком разума птицы – отражением действий ее души.

Он сознавал, что эти тонкие когнитивные процессы птицы в полете всегда будут превосходить соответствующие действия человека – пилота летательного механизма: «Потом скажем, что этому построенному человеком инструменту не хватает лишь души птицы, которая должна быть скопирована с души человека. Душа в членах птицы будет без сомнения лучше отвечать их запросам, чем это сделала бы обособленная от них душа человека, в особенности при движениях почти неуловимого балансирования» [1].

Вслед за Аристотелем Леонардо видел в душе не только источник всех телесных движений, но и силу, определяющую формирование тела. Он называл ее «созидательницей тела» [1]. Это полностью соответствует представлениям современных ученых-когнитивистов, которые понимают познание как процесс, включающий в себя самогенерацию и самоорганизацию органических систем.

Главное различие в понимании души между Леонардо и современной когнитивистикой, по всей видимости, состоит в том, что он помещал человеческую душу в конкретную область мозга. Сегодня мы знаем, что рефлексивное сознание – особый вид познания, характерный для человекообразных обезьян и человека, – это широко распределенный процесс, охватывающий сложные уровни нейронных сетей. Не имея доступа к микроскопическим структурам мозга, химии и электромагнитным сигналам, Леонардо не мог открыть эти протяженные сети нейронов и, заметив, что пути различных чувствительных нервов сходятся в направлении к центральному мозговому желудочку, решил, будто именно там и расположено «обиталище души».

В эпоху Возрождения не было единодушия в вопросе о местоположении души. Если Демокрит и Платон признавали важность мозга, то Аристотель считал вместилищем «общего чувства» сердце. Оригинальную точку зрения развил великий арабский толкователь Аристотеля Аверроэс, идеи которого оказали большое влияние на итальянских мыслителей Возрождения. Он отождествлял душу с формой живого тела в целом, а это означало, что она не имеет конкретного местоположения. Рассмотрев все точки зрения, Леонардо на основе собранных им эмпирических данных уверенно провозгласил вместилищем души центральную полость мозга.

Душа и тело составляли для Леонардо одно неделимое целое. «Душа, – пояснял он, – хочет находиться со своим телом, потому что без органических орудий этого тела она ничего не может совершить и ощущать» [1]. Это опять-таки вполне согласуется с позицией современной когнитивистики, где отношение разума и тела понимается как отношение (когнитивного) процесса и (органической) структуры, которые представляют собой два взаимодополняющих аспекта феномена жизни. И действительно, Леонардо говорил о принципиальной материализованности, телесной воплощенности души – то же самое утверждают сегодня и ученые-когнитивисты, говоря о разуме. С одной стороны, когнитивные процессы непрерывно формируют наше тело, с другой – сама структура разума обусловлена нашим телом и мозгом.

Учитывая время, в которое жил Леонардо, весьма примечателен тот факт, что он неоднократно отрицал существование бесплотных духов. «Дух, – утверждал Леонардо, – не может иметь ни голоса, ни формы, ни силы. И если кто скажет, что посредством собранного и сжатого воздуха дух обретает различной формы тела и при помощи такого орудия говорит и с силой двигается, то я отвечу на это, что там, где нет ни нервов, ни костей, там не может быть и силы, прилагаемой при любом движении, производимом этими воображаемыми духами» [1].

По мнению Леонардо, необходимое единство тела и души возникает в самом начале жизни и распадается при разрушении того и другого после смерти. На двух листах с великолепными рисунками человеческого зародыша в матке мы находим вдохновенные мысли о связи между душами матери и ребенка: «...Одна и та же душа управляет этими двумя телами, и желания, страхи и боли сообщаются этому созданию, как и всем другим одушевленным членам...», душа матери «сперва образует в матке тело человека и в должное время пробуждает душу, долженствующую быть его обитательницей, каковая сперва пребывает усыпленной и охраняема душою матери, которая питает и животворит ее через пупочную вену...» [1].

Этот необыкновенный отрывок полностью согласуется с данными современной когнитивистики. Художник и ученый Леонардо поэтическим языком описывает постепенное развитие психической жизни плода вместе с его телом. В конце жизни происходит обратный процесс. «В то время как я думал, что учусь жить, я учился умирать», – трогательно пишет Леонардо в конце жизни [1]. Он никогда не выражал веры в то, что душа остается жить после смерти тела, – поразительное отступление от христианского учения.

Литература

1. Леонардо да Винчи. Избранные естественнонаучные произведения под ред. В.П. Зубова М., Изд. АН СССР, 1955, 1207 с.

СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ПОКАЗАТЕЛЕЙ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ КАНДИДАТОВ НА РАБОЧЕЕ МЕСТО И В ПРОЦЕССЕ ВЫПОЛНЕНИЯ ИМИ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

С.Л. Богомаз

Оценка кандидата на рабочее место играет важную роль в отборе персонала. Она служит исследованию способностей, склонностей и степени готовности работника к выполнению конкретного вида деятельности. Помимо таких неоспоримо важных моментов, как уровень компетентности и работоспособность, необходим учет личностных качеств кандидатов. При кажущейся простоте эта группа показателей связана с большими проблемами при их отборе, формулировке и учете. Это обусловлено широким спектром личностных качеств, значительным субъективизмом при их восприятии и повышенной вероятностью нарушения правил выбора критериев. К сожалению, исследований, проводимых в этом направлении, недостаточно. Эти вопросы стали изучаться не так давно, и их исследование порождается потребностями практики: усложнением производственных процессов, требующих от сотрудников более ответственного отношения к выполнению трудовых обязанностей и высокой профессиональной активности.

Профессиональная ответственность является очень значимым показателем в составлении прогноза успешности деятельности кандидата, отбираемого на вакантную должность. Между тем теоретический анализ литературы, показал, что в исследованиях не встречается сведений, описывающих как производить оценку профессиональной ответственности кандидата на рабочее место и каким образом проводить аттестацию сотрудника, который уже занят профессиональной деятельностью.

Целью исследования является изучение возможности психологической оценки профессиональной ответственности кандидата на рабочее место.

Объектом настоящего исследования выступает профессиональная ответственность кандидата на рабочее место, предметом - особенности профессиональной ответственности кандидатов с различными профессионально-личностными характеристиками.

Исследование проводилось на базе ООО «Евростройгрупп». Исследовательскую выборку составили 50 кандидатов в возрасте от 22 до 28 лет на должность специалистов по работе с клиентами. Среди испытуемых было 28 женщин и 22 мужчины.

Применены следующие методы исследования: наблюдение, беседы, пилотажный эксперимент, экспертный опрос, протокол наблюдения, методы количественной обработки результатов (факторный анализ, корреляционный анализ), методы интерпретации полученных данных.