

# ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОСТРАНСТВА С ЦЕЛЬЮ СНИЖЕНИЯ НЕГАТИВНЫХ ПОСЛЕДСТВИЙ КРИЗИСНЫХ СИТУАЦИЙ. КОРРЕКЦИОННАЯ ПЕДАГОГИКА

## ОСОБЕННОСТИ ДИВЕРСИФИКАЦИИ ПСИХОЛОГИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ В ПЕРИОД ГЛОБАЛЬНЫХ КАТАСТРОФ

*Л.Н. Абрамова*

Процесс цивилизации зависит в первую очередь от одаренных людей. Все же промахи в экономике и то колоссальное отставание во всех сферах народного хозяйства и промышленности, к которому пришли все республики постсоветского периода во многом объясняются (помимо социально-политических причин) тем невниманием к стимулированию и развитию интеллекта, творческих способностей и одаренности, которое теперь свойственно системе и образованию государств успешно развивающихся здесь лидируют Китай, Индия, Бразилия, Израиль.

Американский ученый У. Эшби утверждает, что способности и даже гениальность определяются приобретенными свойствами и в частности, тем, какая программа интеллектуальной деятельности была сформирована в процессе обучения в детстве и в последующей жизни. У одного программа позволяет решать творческие задачи, у другого – только репродуктивные. Вторым фактором способностей Эшби считает работоспособность. Способный тот, кто после тысячи неудачных попыток делает тысяча первую и приходит к открытию; неспособный тот, кто после второй попытки оставляет задачу нерешенной.

Сотни тысяч людей, чрезвычайно одаренных, обладающих уникальными способностями, даже гениальных, остаются невостребованными, нереализованными, неразвитыми.

Однако человечеству не столь важно где реализуются «утекшие мозги». Современные ученые у нас и за границей связывают новые технологии с теологией. Особенно впечатляют коллективные заявления выдающихся исследователей, как, например выступления 53-х американских ученых мирового уровня (среди них треть всех нобелевских лауреатов США), в которых признается существование Творца «создавшего все, что мы видим и что не видим и о чем пока не знаем». Российская Академия Наук проводит совместные форумы с Патриархом Российской Православной Церкви, на которых речь идет о взаимодополняемости современной науки и библейского учения.

В докладе на одном из них Президент РАН академик Ю. Осипов подчеркнул: «После изменения фундаментальных представлений о пространстве, времени и причинности, появления теории относительности и квантовой механики, создание любой стройной научной системы неизбежно приводит к мысли о существовании Бога... Во всем мире началось сближение науки и религии». Подтверждает эту идею и академик В. Фортов: «Квантовая механика получила огромное количество экспериментальных результатов, показавших, что Библия – источник исторических знаний.

Ни одна книга не претерпела столько критики, извращенных толкований, гонений, запретов, как эта. В тоже время, как сказано в Кембриджской истории Библии, «ни одна книга никогда даже не приближалась к такой огромной и постоянной популярности, в первую очередь среди культурных и просвещенных народов». К настоящему времени она целиком или фрагментарно переведена более чем на 2200 языков мира. Подсчитано: за всю историю книгопечатания эта книга выдана суммарным тиражом более трех миллиардов экземпляров. И это при том, что в ней мрачные прогнозы для человечества.

Эволюцию и изменение сознания связывают с выживаемостью человечества, с предотвращением нарастающей антропологической катастрофы. В.П. Зинченко подчеркивает: «...человечеству пора проснуться. Ему нужно бодрствующее сознание, а не только бодрствующий мозг».

Человек изучался с внешней стороны («скафандровой»), а его внутренняя сторона – истинная сущность (душа) все еще остаются за семью печатями. «Ну, что тут скажешь?! – тайну бытия никто не мог постичь, не только я». Под этим утверждением известного украинского психолога, академика В.А. Моляко могут подписаться многие честные психологи.

Древние египтяне с их трех-ипостасной концепцией человека или греки (платоновские человек большой и человек маленький), или древнеиндийские философы с концепцией макро – и микромира – все это элементы «абсолютно верного» понимания человека. А мы, овладевшие энергией атома и геным механизмом, скатились до трактовки человека как случайно возникшего обе-

зьяньего наследника – животного лишённого шерсти и перьев. Современная наука почти целиком ориентирована на инновации (в основном производственного характера). Такая ориентация обернулась известными «тупиками» экологического, демографического, военного, морального характера. И чем дальше, тем яснее обнаруживается аксиологическая узость современной науки и необходимость ее перевода в русло не только «творчества», но **обретения мудрости!** Иной цели человеческого познания кроме обретения **мудрости** Библия не предусматривает. Только это спасет человечество от ... безумия. «Не будь мудрецом в глазах твоих ...», - предупреждает Библия.

В советской психологии появилась иллюзия, что сознание – это очень просто: его легко изучать, моделировать, формировать, перестраивать. Забывается, что на деформацию сознания в СССР ушло не одно десятилетие, да и средства, которые использовались для этой цели нельзя отнести к числу гуманных. «Сознание не только рождается в бытии, не только отражает и, следовательно, содержит его в себе, разумеется в отраженном или искаженном свете, но и творит его. (К сожалению, далеко не всегда ведая, что творит» утверждает В.П. Зинченко). Кроме того, выдающийся теоретик (В.П. Зинченко) многократно расставляет акценты на самом главном «...сейчас как никогда прежде, остро стоит задача поиска таких ограничений свободы сознания и деятельности, которые бы, с одной стороны, препятствовали самоуничтожению человечества, а с другой, сохраняли его свободным».

Существуют условные виды будущих обществ: индустриальные, постиндустриальные, речь идет и о создании экологического общества. Его относят к XXI в. Возникает вопрос: к какому веку следует отнести сознание человеческого общества и будет ли кому его создавать? «Сдержанный оптимизм» В.П. Зинченко сводится к следующему: «...может быть, самой науке, в которой достаточно явлений, относящихся к психопатологии обыденной жизни, следует заняться психоанализом и с его помощью преодолеть апокалипсические страхи, эсхатологические восторги и занять катафатическую позицию. Ведь существует еще один прогноз, согласно которому грядущий век будет веком психологии, веком наук о человеке». Эта будущая психология не будет блуждать в поисках личности, индивида и индивидуальности, а обретет надежную модель и укажет путь к Истине.

А пока вполне можно согласиться с ведущим специалистом в области творчества и одаренности – известным украинским психологом академиком В.А. Моляко:

«Мой совет – запомнить эти строфы –  
нет точнее и короче строф:  
мир живет в режиме катастрофы,  
я живу в режиме катастроф».

Последнее событие на Гаити яркое тому подтверждение.

## **СМЫСЛОВАЯ РЕГУЛЯЦИЯ СОБЫТИЙ ЖИЗНЕННОГО ПУТИ ЛИЧНОСТИ НА ЭТАПЕ ОСВОЕНИЯ ПРОФЕССИИ**

*Д.В. Алексеенко*

Жизнь человека изобилует событиями, которые могут быть критическими, значимыми, составляющими след в биографии, несущими позитивные или негативные эмоции или последствия. Возникая в жизни человека и имея к ней прямое отношение, включаясь в жизненный путь личности и оказывая на развитие личности разноуровневые влияния, все они становятся жизненными событиями. События являются простейшими элементами реального жизненного пути. Каждое из внешних событий имеет и свою внутреннюю сторону. Объективное, внешнее изменение взаимоотношений человека с окружающими, отражаясь в его сознании, изменяет и внутреннее, психическое состояние человека, перестраивает его сознание, его внутреннее отношение к другим людям и к самому себе [2; 3; 5].

Т.Б. Карцева выделяет такое понятие как «жизненные события». Жизненное событие не может не иметь для субъекта психологических последствий. Совершение событий в жизни человека часто вызывает изменение социальной ситуации развития личности, приводит к смене ролей, к изменению круга лиц, включенных во взаимодействие с ним, спектра решаемых им проблем и возможностей принятия им решений и ответственности, к изменению его образа жизни и, наконец, его образа Я, представления о самом себе. Все это позволяет трактовать совершение жизненного события как фактор, создающий условия для личностных изменений, для перестройки личности как субъекта события. Так же автор делает вывод о том, что одинаковые события могут для одних людей стать жизненными, а для других - не стать ими. Одним из индикаторов жизненного события и соответственно косвенным критерием его является процесс переосмысления человеком своего прошлого, его переоценка, изменение целей и смысла жизни [3].