

Учебно-воспитательный процесс в вузе построен так, что с первого курса студенческая молодежь постепенно вовлекается в процесс досуговой деятельности. Первоначально студенты знакомятся с традициями факультета, вуза. Используя различные формы и методы работы, куратор помогает адаптироваться первокурсникам к новым условиям учебного процесса, способствует раскрытию их научного, творческого потенциала, пробуждает интерес к благотворительной деятельности.

Активное участие студентов в спортивно-оздоровительных мероприятиях («Дни здоровья», шашечно-шахматных турнирах, соревнованиях по различным видам спорта), способствуют формированию здорового образа жизни молодежи как приоритетной ценности каждого человека.

Участие в общественно-значимых акциях, благотворительных мероприятиях в рамках волонтерского движения, направлены на возрождение традиций благотворительности и милосердия, формирование ценностей счастья других людей. Волонтерское движение как составляющее досуговой деятельности пробуждает у студентов желание творить добро, приносить пользу конкретному человеку и обществу, быть активным гражданином своей страны.

Участие в различных культурно-досуговых мероприятиях способствует развитию творческого потенциала студенческой молодежи, формирует ценности активной деятельной позиции личности студента.

Неотъемлемой частью досуговой деятельности является посещение выставочных залов, музеев, театра, направленное на формирование эстетических, культурных и духовно-нравственных ценностей.

Таким образом, приобщение студентов к различным видам социальной и культурной активности, досуговая деятельность способствует раскрытию творческого потенциала личности, обогащению молодежи общечеловеческими и культурными ценностями.

## **СОВМЕСТНОЕ И РАЗДЕЛЬНОЕ ОБУЧЕНИЕ: АНАЛИЗ ГЕНДЕРНЫХ ПРЕДСТАВЛЕНИЙ СТАРШЕКЛАССНИКОВ**

*С.Д. Матюшкова*

Школа – важнейший институт социализации вообще и гендерной социализации в частности. Образовательные учреждения наряду с остальными агентами гендерной социализации должны решать разные задачи. В том числе и усвоение адекватного поведения, формирование собственной позиции и отношения к социальной реальности в условиях выбора. Сама организация образования должна способствовать формированию такого социального навыка как умение делать выбор. Для того чтобы такой навык мог сформироваться у учащихся, особенно в юношеском возрасте необходимо предоставлять право выбора разных аспектов учебно-воспитательного процесса в учреждениях образования.

Например, особый интерес представляет рассмотрение организации процесса обучения и воспитания мальчиков и девочек. В истории образования были периоды раздельного и совместного обучения закрепленного законодательно. Такой подход к образованию обосновывался особенностями женской психики, мышления, их способностями и предназначением.

С начала XX века по примеру европейских стран начали создаваться школы с совместным обучением и воспитанием мальчиков и девочек, которое с точки зрения педагогики и психологии, считалось прогрессивным. Такой тип обучения формирует у детей необходимый опыт межличностного общения необходимого для совместной трудовой деятельности.

В 1943 году раздельное воспитание и обучение было восстановлено и узаконено соответствующими постановлениями. Такой подход был обусловлен требованиями построения новой семейной политикой, основной задачей которой являлось повышение рождаемости. А в 1954 году советская школа вновь перешла на совместное обучение.

Однако и сегодня существуют сторонники раздельного обучения и воспитания, основные аргументы которых это: мальчики и девочки развиваются по-разному; девочки лучше учатся за счет аккуратности, большей собранности и внимательности, а у мальчиков на этом фоне формируется комплекс неуспешности; при совместном обучении мальчики подражают девочкам и перенимают присущие им качества: прилежность, стремление услужить и понравиться, отсутствие протестных установок и т.д. Исчезают ценности мужского характера [1, с. 189-193].

В среде ученых есть и противники раздельного типа обучения. Они озвучивают следующие аргументы: разница между полами сильно преувеличена, поэтому разделять детей не надо; хороших результатов можно добиться и в совместных классах, используя индивидуальный подход; поделив учеников по половому признаку, можно потом прийти и к делению людей на основе их расы

и вероисповедания; обучение детей в отдельных по половому признаку классах сужает их восприятие многообразного мира; потеря навыка общения с противоположным полом и т.д. [1, с. 194].

Совместное и равное обучение, по мнению И.С. Кона, считается более функциональным, чем отдельное, а гендерная педагогика ориентирована на изменение традиционных нормативов в образовании [1, с. 194].

Нами было проведено исследование, целью которого является выявление гендерных представлений старшеклассников о предпочтениях обучения мальчиков и девочек совместно и отдельно. В качестве исследовательской группы были взяты учащиеся 10–11 классов города Витебска и Витебской области в количестве 279 человек: из них 48% мужского и 52% женского пола. Возраст опрошенных 16-17 лет был выбран, так как юношеский возраст наиболее благоприятный период для становления системы жизненных целей человека, в том числе и взглядов на рассматриваемую нами проблему. Для сравнения опрашивались и социальные педагоги учреждений образования г. Витебска и Витебской области в количестве 64 человека.

94% старшеклассников участвующих в исследовании предпочитают учиться в смешанных классах: из них 91% – мальчики, 97% – девочки. Всего лишь 3% опрошенных хотели бы учиться в школе, где есть классы для мальчиков и для девочек. А остальным все равно, в каких классах будет осуществляться процесс обучения и воспитания.

Всего лишь 22% респондентов считают, что при обучении и воспитании их принадлежность к данному полу не учитывается, при этом 7% опрошенных затруднились ответить, а 47% ответили иногда. Соотношение данных среди мальчиков и девочек распределились несколько иначе. Мальчики в большей степени, чем девочки считают, что воспитание и обучение в школе строится с учетом половой принадлежности ребенка 28% к 20%. Девочки же наоборот думают, что учителя не обращают внимания на пол ученика, 25% к 17%.

Иначе думают социальные педагоги. Так большинство опрошенных респондентов (55%) ответили утвердительно на этот вопрос. Такой результат очередной раз подтверждает мнения ученых (В.Л. Ситников), которые считают, что в сознании педагогов гендерные установки выражены больше, чем в сознании детей. Образы «абстрактных» детей разного пола в сознании одного и того же учителя имеют больше различий между собой, чем образы реальных мальчиков и девочек, между образами конкретных девочек в сознании педагогов и Я-образами этих же девочек имеется больше достоверных различий, чем между соответствующими образами мальчиков. Но при этом на вопрос как учитываются при обучении и воспитании принадлежность к данному полу, многие педагоги (39%), давшие утвердительный ответ, не смогли подтвердить конкретными примерами. И всего лишь 12% используют индивидуальный подход к мальчикам и девочкам, а 11% дозируют физическую нагрузку.

Не смогли и дети привести примеры как учитывается учителями их принадлежность к определенному полу. Лишь небольшая часть опрошенных отметила, что «учителя – мужчины к ученикам добрее относятся, чем учителя – женщины», «наблюдается дискриминация, учителя менее строго относятся к мальчикам и считают, что девочки глупее, особенно в отношении некоторых предметов» и т.д.

Учащиеся 10-11 классов при выборе учителя в основном (61%) ориентируются не на пол, а на профессионализм. Хотя небольшая часть (19%) респондентов все-таки отдали бы предпочтение женщине, 8% – мужчине, не ответили –10%, свой вариант выбрало 2%. Однако не один из опрашиваемых старшеклассников не связал пол преподавателя со спецификой преподаваемого предмета (гуманитарный с женским полом, технические – с мужским).

Таким образом, можно сделать вывод, что старшеклассники в учебной деятельности в меньшей степени обращают внимание на пол чем педагоги, что и подтверждает исследование. Можно в заключение порекомендовать в своей работе учителям больше использовать индивидуальный подход к детям и не транслировать свои собственные гендерные стереотипы.

#### Литература

1. Гендерная психология. Практикум. 2-е изд. / Под ред. И.С. Клециной. – СПб.: Питер, 2009. – 496 с.