

тым, што абмен думкамі пры сустрэчы двух чалавек, гэта ўжо сустрэча двух сусветаў, двух поглядаў на свет, двух вобразаў думак. “Размова здольна пераўтвараць чалавека. ... калі яна ўдалася, то пакідае што-небудзь нам, ... пакідае ў нас, і гэта што-небудзь змяняе нас. Толькі ў размове сябры могуць знайсці адзін аднаго ... Калі людзі дамаўляюцца паміж сабой – яны ствараюць агульную мову і пры гэтым абпіраюцца на яе”.

Агульная мова – тое, што ляжыць у аснове размовы ў клубе. Яна знаходзіцца, калі да яе імкнуча, калі на яе нацэліцца, калі ў гэтым ёсць свая жыццёвая неабходнасць, якая і прыводзіць чалавека ў клуб. Роля размовы ў клубе вельмі важная. Чалавек ідзе ў клуб не таму, што яму няма з кім паразмаўляць наогул, а таму, што менавіта там яго выслухаюць, і ён зможа гаварыць аб тым, што яго хвалюе не на ўзроўні звычайных мадэляў зносін, а на ўзроўні асаблівых, нязвыклых сітуацый, гэта значыць, у створаных умовах патэнцыяльнага разумення. Каштоўнасць клубнай размовы ў тым, што яна падымаецца над штодзёнасцю і падымае суб’ектаў размовы да ўзроўню філасофскага разумення жыцця.

Узаемаадносіны паміж суб’ектамі зносін ў клубе рэгулююцца нормамі паводзінаў, прынятымі ў тым, або ў іншым таварыстве. На думку вучонага-культуролога Э.В.Сакалова, імператывнасць нормаў падтрымліваецца не індывідуальным розумам, а грамадскай думкай, пачуццём гонару, годнасці. Роля нормаў у грамадскім жыцці шматвобразна, – піша Э.В.Сакалоў: яна падтрымлівае ўстойлівасць традыцый, інстытутаў і асобных узаемаадносінаў; згуртаванасць грамадства; дазваляе ацаніць учынкi; указвае на найбольш разумныя, правяраныя на практыцы спосабы дзейнасці”. Нормы паводзінаў чалавека ў выглядзе сумы вызначаных правілаў, зразумела, не могуць быць сфармуляваны клубам як сацыяльным інстытутам. Яны складаюцца цэласнай сістэмай выхавання, адукацыі, культурным асяроддзем і сацыяльнымі ролямі, але сканструяваць мадэль паводзінаў чалавека, безумоўна, клуб не толькі можа, але і павінны.

Сутнасць працэсаў утварэння, замацавання і жыццядзейнасці традыцый зводзіцца да наступнага: патрэбнасць, элементарнае правіла, норма, інтарэсы, звычай, традыцыя. Напрыклад, традыцыя дабрачыннасці ўзнікла як жыццёвая неабходнасць дапамогі бедным. У мэтах такой дапамогі ствараліся спецыяльныя касы, якія спачатку папаўняліся за кошт штрафных грошай за гульню ў карты. Пазней гэта неабходнасць пераўтварылася ў патрэбу ажыццяўлення мэтанакіраванай праграмы дабрачыннасці.

Клуб, як з’ява шматгранная, уключае ў сябе розныя формы дзейнасці чалавека і калектыва. Радыус сучаснай клубнай жыццядзейнасці дастаткова шырокі: ад індывідуальных манаформ, звязаных з дзейнасцю асобнага чалавека, да паліфанічных калектывных дзеянняў і грамадскіх акцый.

НАПРАВЛЕНИЯ И ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО СОЦИАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Г.А. Качан

В настоящее время сложилось более сложное и дифференцированное понятие феномена «социальное образование», который включают в научный, учебно-методический и социально-практический контекст. В широком плане социальное образование рассматривается специалистами высшей школы как широкое общественное образование, направленное на: современные знания, востребованность которых должна быть обеспечена в будущем, информационном, компьютеризированном обществе; развитие таких качеств у молодых специалистов, которые помогут сохранить и увеличить степень социальной защищенности населения.

Российский исследователь Е.И. Холостова отмечает, что появление и расширение интерпретации данного термина, обусловлено подготовкой в вузах, средних специальных учебных учреждениях профессиональных социальных работников и социальных педагогов.

Развитие социального образования в Беларуси, с одной стороны, обуславливается сферой социальной защиты населения и специфической сферой профессиональной деятельности «социальная работа», а также оформлением государственно-правового статуса различных форм и уровней подготовки специалистов для социальной работы (допрофессиональная, профессиональная подготовка, повышение квалификации). С другой стороны социально-гуманитарные науки все большее внимание уделяют изучению социальной сферы как области общественной жизни. Вместе с тем, следует признать, что сегодня все чаще высшее социальное образование отождествляется с теорией и практикой социальной работы, с подготовкой специалистов в области социальной сферы.

Понимание социальной работы не только как вида социальной помощи лицам, находящимся в трудной жизненной ситуации, но и как важнейшей характеристики человеческого общежития, устойчивое существование которого невозможно без социализации и ресоциализации че-

ловека, по мнению В.А. Никитина, обуславливает специфику содержания профессионального социального образования [1, с.54].

При разработке содержания профессии «социальная работа» как в России, так и Беларуси акцент был сделан в пользу его интегративного характера, что усложнило построение и обоснование дидактической модели обучения социальной работе. Нужно отметить, что отечественная социальная работа в большей степени сориентирована на пассивный стиль взаимодействия с клиентом, когда вся ответственность за жизнеобеспечение населения традиционно перекладывалась на плечи государства. Однако, в современных социально-экономических условиях такой подход оказывается крайне неэффективным. Именно поэтому перед профессиональным социальным образованием ставится задача подготовки специалистов социальной сферы, владеющих технологиями активизации адаптивных способностей людей для самообеспечения и выживания в трудных жизненных ситуациях. Следовательно, в зависимости от идеологии, на которой базируется подготовка (поливалентный социальный работник или прикладник), типа учебного заведения (училище, колледж, университет) необходима конкретизация содержания социального образования, дидактических требований в учебном процессе. Основанием отбора содержания подготовки специалистов социальной сферы может послужить предметный анализ социальной работы как профессиональной деятельности.

В качестве базовых дидактических принципов отбора содержания подготовки специалистов социальной сферы, как отмечает Платонова Т.М., должны стать принцип научности содержания образования, селективности, ориентации на социальный заказ, генерализации, открытости, вариативности, дополнительности.

В отечественном социальном образовании, как свидетельствует анализ Образовательного стандарта (2008 г.), а также типовых учебных и рабочих учебных планов, обязательный минимум содержания высшего профессионального образования в области социальной работы представлен четырьмя блоками учебных дисциплин: цикл гуманитарно-социальных дисциплин (13,6% объема учебного времени); цикл общепрофессиональных и специальных дисциплин (около 47% объема учебного времени); цикла естественно научных дисциплин (5%) и дисциплин направления специальности (зависят от конкретной специализации в области социальной работы и занимают в среднем около 9% учебных часов). Учебные предметы, составляющие вышеперечисленные блоки должны способствовать формированию общей и профессиональной культуры будущего специалиста, его профессиональной компетентности.

Следует признать, что не всегда логика, последовательность изучения той или иной учебной дисциплины, а также количество часов, выделяемых на ее изучение является целесообразным и обоснованным. Нам импонирует подход В.А. Никитина, который отмечает, что основой системы социального образования должен стать методологический уровень, который нацелен на изучение общества в целом, его политической, социальной, экономической и духовно-нравственной сфер; места и роли социальной деятельности в развитии человечества. Задача этого уровня – подготовить специалиста способного понимать глобальные проблемы развития общества и социальной деятельности; анализировать и адекватно оценивать, происходящие в обществе социальные процессы; выявлять причины, осложняющие социальное функционирование индивида, группы, общностей. Следовательно, акцент в процессе изучения социально-гуманитарных дисциплин необходимо делать на развитие социального мышления будущего специалиста в области социальной работы.

Общенаучный и общепрофессиональный уровень высшего социального образования призван, обеспечить формирование у будущего специалиста знаний о принципах и законах развития социальной сферы, социального взаимодействия коллективов и групп, умения анализировать и прогнозировать тенденции развития социальной сферы.

Задача цикла специальных дисциплин обеспечить приобретение студентами знаний, необходимых для оказания профессиональной помощи, различным категориям населения.

В качестве путей совершенствования содержательного компонента процесса обучения социальной работе целесообразно рассматривать разработку научно-обоснованных государственных требований к уровню вузовской подготовки специалистов и модели специалиста по социальной работе; способы отработки практических умений и навыков в учебных ситуациях с переходом на профессиональную деятельность; увеличение объема практической подготовки; создание вариативных учебных программ.

Литература

1. Никитин, В.А. Социальная работа: проблемы теории и подготовки специалистов. Учебное пособие / В.А. Никитин. – М.: Московский психолого-социальный институт, 2002. – 236 с.