

передового опыта, определение ведущих идей учителей-лидеров, разработка модели реализации идей инновационного педагогического опыта в профессиональную подготовку учителей.

Литература

1. Крупская, Н. К. Реорганизация подготовки учительства / Н. К. Крупская // Пед. соч.: в 6 т. – М., 1978. – Т. 2. – С. 184–187.
2. Пистрак, М. М. Педагогика: учебник для высших учебных заведений / М. М. Пистрак. – М.: Учпедгиз, 1935. – 412 с.
3. Педагогика: учебное пособие для вузов / И. А. Каиров и [др]; под общ. ред. И.А. Каирова. – М.: Учпедгиз, 1956. – 436 с.
4. Шимбирев, П. Н. Педагогика: учебник для педагогических институтов / П. Н. Шимбирев, И. Т. Огородников. – М.: Учпедгиз, 1954. – 432 с.
5. Отчет о работе кафедры педагогики МГПИ им. А.М. Горького за 1955/56 учебный год (5 июля 1956г.) // Национальный архив Республики Беларусь. – Фонд 746. – Оп. 05. – Дело 11. – Л. 116.
6. Заседание кафедры педагогики МГПИ им. А.М. Горького 24 сентября 1953 года // Национальный архив Республики Беларусь. – Фонд 746. – Оп. 05. – Дело 11. – Л. 39-40.
7. Заседание кафедры педагогики МГПИ им. А.М. Горького 24 ноября 1958 года // Национальный архив Республики Беларусь. – Фонд 746. – Оп. 05. – Дело 11. – Л. 11-14.
8. Заседание кафедры педагогики МГПИ им. А.М. Горького 17 февраля 1965 года // Национальный архив Республики Беларусь. – Фонд 746. – Оп. 05. – Дело 268. – Л. 45-46.
9. Цыркун, И. И. Культурно-педагогическая концепция специальной инновационной подготовки студентов педвуза / И. И. Цыркун // Вестник международной академии наук высшей школы. – 1999. – № 3 (9). – С. 24–33.
10. Цыркун, И. И. Система инновационной подготовки специалистов гуманитарной сферы / И.И. Цыркун. – Минск: Тэхналогія, 2000. – 326 с.

МЕТОДИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ РАБОТЫ С ПОНЯТИЙНЫМ АППАРАТОМ В ПРОЦЕССЕ ИЗУЧЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ДИСЦИПЛИН

*З.С. Кунцевич, Ю.В. Загоруйко
Витебск, УО «ВГМУ»,
ВФ УО ФПБ «Международный университет “МИТСО”»*

Научное знание в каждой конкретной области располагает развитым понятийным аппаратом, в том числе понятиями с высокой степенью обобщения и высоким уровнем абстрактности, - т.е. научными категориями. В них аккумулируется, фокусируется культурно-исторический опыт человечества по осмыслению и освоению определенной области действительности, отражаются ее фундаментальные характеристики и логика развития данной области научного знания.

Экономические дисциплины в целом, и каждая в отдельности, так же обладают своим понятийно-терминологическим аппаратом, владение которым является обязательным условием формирования экономической культуры, в частности, экономического мышления.

Нами была поставлена задача преодоления «механического» заучивания понятий, когда оно дается в готовом виде, осознанного усвоения терминов, грамотного контекстного их использования, применения в профессиональной лексике и повседневной жизнедеятельности, развитие способ-

ностей самостоятельного освоения новых терминов, т.е. повышения качества владения студентами понятийно-терминологическим аппаратом по экономическим дисциплинам.

На начальном этапе в каждой изучаемой теме и разделе были выделены основные понятия. Ряд авторов современных изданий по экономической теории, например, указывают ключевые понятия в конце темы, некоторые предлагают глоссарий в конце учебного пособия, что способствует работе с понятийным аппаратом [2]. Выделяемые нами понятия были проанализированы с позиции видов понятий в логике. Уточним, что понятие – это зафиксированная мысль об общих и существенных (специфических, отличительных) свойствах и отношениях действительности. Основными характеристиками понятия являются содержание (совокупность признаков у данных предметов) и объем (множество обобщаемых предметов). В зависимости от содержания и объема выделяют виды понятий: сравнимые (имеются некоторые общие признаки) и несравнимые (нет общих признаков); совместимые (равнозначные и перекрещивающиеся) и несовместимые (противоположные, противоречащие, соподчиненные); единичные, собирательные и общие и др. [1]. Например, товар – это общее понятие, характеризующее объект купли-продажи, рыночных отношений между продавцами и покупателями. В дальнейшем будет деление понятия в зависимости от видов продаж и других оснований.

Основными способами определения понятий являются определение через род и видовое отличие, генетические определения, а также указание, объяснение, описание, характеристика, сравнение, различение [3,448]. Например, производство – это процесс (род) создания разных видов экономического продукта (видовое отличие).

Наиболее распространенным алгоритмом работы с изучаемыми понятиями является: эмпирическое ознакомление, формулировка определения, применение в репродуктивной деятельности, применение в творческой деятельности.

Часто преподаватель по своему усмотрению делает выбор определения понятия в зависимости от его сжатости - развернутости, ссылки на используемый учебник или иной авторитетный источник. В нашей практике логико-семантический анализ основных понятий, контекст использования их в изучаемом материале, уровень аудитории позволили осознанно и аргументировано осуществлять выбор методов работы с каждым конкретным термином.

Наиболее эффективными оказались:

- метод совместного поиска (преподаватель и студенты путем логических умозаключений, поиска существенных и необходимых признаков вместе приходят к определению рассматриваемого понятия);

- метод сравнения (сравниваются либо противоположные, либо близкие по значению понятия, например, глобализация и регионализация; глобализация и интеграция). Следует также отметить, что одно и то же понятие, рассматриваемое на разном уровне экономической теории, может иметь различный смысл. Так, понятие, «спрос» на микроуровне соотносит-

ся с понятиями «индивидуальный спрос» или «спрос фирмы», а на макроуровне – с понятием «совокупный спрос»;

– дедуктивный метод (движение от абстрактных, общих понятий и категорий – к конкретным понятиям);

– метод синтеза (синтез подходов, объединение определений, данных несколькими авторами);

– этимологический метод (поиск происхождения, первоначального смысла понятия, например, экономика – термин греческого происхождения: oikos – дом, хозяйство и nomos – правило, закон, что дословно означает правила ведения домашнего хозяйства; 8-7 вв. до н.э.);

– метод самостоятельной работы (самостоятельная работа студентов по освоению понятий, выделению существенных и необходимых признаков) и др.

Литература

1. Виды понятий [Электронный ресурс]/Логика. Виды понятий в логике. – 2010. – Режим доступа: <http://studentu-vusa.ru/logika/leksiiv/vidyi-ponyiy-2.html>. - Дата доступа: 25.10.2013.
2. Олехнович Г.И. Мировая экономика. – Мн, 2007.
3. Рапацевич Е.С. Педагогика. Современная энциклопедия. – Мн., 2010.
4. Экономическая теория/Под ред. И.В.Новиковой. – Мн., 2006.

КОМПЕТЕНТНОСТНЫЙ ПОДХОД: НОВАЯ ПАРАДИГМА МУЗЫКАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Л.С. Малышева
Сморгонь, ГУО «Сморгонская ДШИ имени М.К. Огинского»

*Доводы, до которых человек додумывается сам,
обычно убеждают его больше, нежели те,
которые пришли в голову другим.*

Б. Паскаль

В условиях перехода к информационной эре возросла роль некоторых качеств личности, ранее необязательных для жизни в обществе, таких как: способность быстро ориентироваться в постоянно меняющемся мире, осваивать новые профессии и области знаний, умение находить общий язык с людьми самых разных профессий, культур и многое другое. Эти качества получили название «ключевых компетенций». Проблему компетентностного подхода широко освещают в своих работах учёные и исследователи разных стран.

Компетентностный подход		
Беларусь	Россия	Польша
В.П.Тарантей; Л.М.Тарантей; Н.В.Дроздова; А.В.Макаров; О.Л.Жук; А.Д.Лашук;	В.И.Бандейко; А.А.Вербицкий; И.А.Зимняя; Н.А.Селезнёва; Ю.Г.Татур; П.И.Третьяков;	П.Кволик; И.Коваликова; В.Стрыковский; М.Кабат; М.Заёнец;