

4. Боженова, И. Н. Педагогический поиск / И. Н. Боженова. – 2-е изд. – М.: Педагогика, 1988. – 472 с.
5. Цыркун, И. И. Лидеры педагогической профессии: сценарии эффективной педагогической деятельности : учеб.-метод. пособие / И. И. Цыркун, Л. А. Козинец; под общ. ред. И. И. Цыркуна. – Минск: БГПУ, 2010. – 256 с.
6. Цыркун, И. И. Система инновационной подготовки специалистов гуманитарной сферы / И. И. Цыркун. – Минск: Тэхналогія, 2000. – 326 с.
7. Янова, М. Т. Второгодничество отстывает / М. Т. Янова, Л. А. Шумеева // Народное образование. – 1961. – № 4. – С. 57-61.

ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ И ИННОВАЦИОННЫЙ ОПЫТ: МЕЖДУ ПРОШЛЫМ И БУДУЩИМ

Л.А. Козинец

Минск, УО «БГПУ имени М. Танка»

Введение. У научных идей, как и у людей, своя биография. Одни нужны в трудных условиях преодолевать неприязнь и сопротивление, другие с первых шагов чувствуют всеобщую заинтересованность и поддержку. Особая судьба выпадает идеям, которые либо резко расходятся со сложившимися взглядами, либо совпадают с ними. Но так дело обстоит с крайностями. В большинстве случаев научные идеи изначально нацелены на помощь практике, и у них есть одна очень важная особенность. Она заключается в том, что развитие науки нельзя свести к волевым усилиям. Решение самой актуальной проблемы находится в прямой зависимости от готовности науки её формулировать и решать.

Не касаясь вопроса об исследованиях, посвященных судьбе научных идей, отметим, что факт их существования необходимо признать. Наличие таких исследований позволит разобраться в причинах неравномерности развития научных идей, а в отдельных случаях решить их судьбу.

Материалы. Немногие научные идеи имели такое счастливое начало как инновационный педагогический опыт. Новая школа, не имевшая возможности взять на вооружение суть старой, поставила себя в зависимость от воли, энергии и культуры людей, проявивших заботу о воспитании будущих поколений. Выдающиеся деятели просвещения Н. К. Крупская и А. В. Луначарский обратили внимание на необходимость поддержки всего передового, возникшего в новой школе, требовали распространения его до размеров Всероссийского. Педагогические вузы Н. К. Крупская назвала лабораторией, через которую «должны пропускаться идеи передового педагогического опыта» [1, с.184].

Новаторский опыт 20-х годов XX века воплотился в учебно-воспитательных системах авторских школ З. Н. Гинсбурга, А. С. Макаренки, С. М. Ривеса, В. Н. Сороки-Росинского, С. Т. Шацкого. Известные педагоги выразили сущность новой школы, её единство с обществом, направленность на создание новой личности.

Знакомство с трудами создателей инновационного опыта 20-х годов подтверждает гениальность людей, сумевших понять его политическое значение. Изучать опыт – значило в тех условиях убеждаться в исторической

необходимости нового общества. Однако слабое научное осмысление опыта скомпрометировало многие ценные начинания успешных педагогов. В 30-е годы педагогические эксперименты были прекращены. Наступил период, именуемый в истории педагогики «методическим догматизмом». Длился он до конца 40-х годов XX века.

Проблема внедрения идей инновационного опыта в педагогический вуз в 30-е годы не обсуждалась. Лишь М. М. Пистрак на страницах учебника педагогики [2] робко высказал суждения о необходимости систематического изучения и обобщения передового опыта учителей. Автор призвал педагогов обмениваться опытом работы внутри школ, указал на недопустимость массового использования недостаточно проверенного опыта.

Количественный рост школ в послевоенный период, культурные преобразования внутри страны породили потребность использования педагогического опыта не только в идеологическом плане, но и чисто педагогическом. Его изучение и обобщение приобрело методическую окраску. Ученые А. И. Гельмонт, Э. И. Моносзон, М. Н. Скаткин начали заниматься проблемой как самостоятельно значимой, способной влиять на качество учебно-воспитательного процесса.

Авторы учебников педагогики 50-х годов [3, 4] впервые стали размышлять о влиянии опыта на развитие педагогической науки и школьной практики, попытались раскрыть сущность процесса обобщения опыта. По их мнению, обобщение заключалось в раскрытии закономерностей и обосновании выводов, которые могли служить руководством к действию для педагогов.

Активизировалась деятельность кафедр педагогики педагогических вузов по укреплению связи со школами. Тон задал коллектив кафедры педагогики МГПИИ им. А.М. Горького (сейчас БГПУ им. М. Танка). В 1952 году кафедру возглавил старейший деятель народного образования республики М. В. Макаревич. К середине 50-х годов коллектив кафедры насчитывал 12 человек, из них 1 профессор и 8 кандидатов наук [5].

23 сентября 1953 года М. В. Макаревич назначил доцента Н. А. Борисову ответственной за связь со школами. Он поручил Н. А. Борисовой, ассистенту М. Д. Порошковой и аспиранту П. А. Пасенко разработать план мероприятий по связи со школами на 1953/54 учебный год. В рамках реализации плана преподаватели кафедры читали лекции для учителей, оказывали помощь практикам в организации и проведении педсоветов. Так, доцент В. Т. Петриков в период с 1955 года по 1957 год прочитал 36 лекций для учителей г. Минска, Минской и Витебской областей.

Вопрос о необходимости изучения и обобщения передового опыта учителей впервые прозвучал на кафедре педагогики 24 ноября 1958 года. Ученые кафедры предложили ввести для студентов 4-х курсов спецсеминар по педагогике. Его основное назначение состояло в изучении и обобщении опыта работы учителей студентами под руководством преподавателей [7]. Также было принято решение о создании базовых школ (лабораторий кафедры педагогики).

В 60-е годы XX века в разработку проблемы передового опыта включились исследователи А. М. Арсеньев, М. А. Данилов, Н. П. Тучнин. Особой значимостью и влиянием на школьную практику отличались работы Ю. К. Бабанского.

В педагогических вузах Беларуси ситуация с педагогическими дисциплинами сложилась в этот период не самая благоприятная. На заседании кафедры 17 февраля 1965 года заведующий М. В. Макаревич с горечью констатировал, что курс педагогики сократился более чем вдвое. Из учебных планов исключались воспитательная практика и спецсеминар по изучению и обобщению опыта передовых учителей [8].

Новый импульс развитию идеи передового педагогического опыта придал Всесоюзный методологический семинар, состоявшийся в Москве в 1978 году. С научным докладом на семинаре выступил заведующий кафедрой педагогики Республиканского института повышения квалификации учителей А. Х. Рычагов. Белорусский ученый глубоко проанализировал причины низкой эффективности внедрения педагогического опыта в профессиональную подготовку учителей. В конце доклада он внес предложение обязать все кафедры педагогики педагогических вузов ежегодно изучать по 2-3 темы, связанные с педагогическим опытом.

Проблема внедрения идей педагогического опыта в профессиональную подготовку учителей нашла отражение в трудах белорусских ученых: К. В. Гавриловец, А. А. Гримотя, А. И. Жука, И. И. Казимирской, Н. И. Мицкевича, Н. К. Степаненкова, В. П. Тарантя, В. В. Чечета и др. Однако необходимо отметить, что проблема была лишь обозначена, но не решена. Ученые-педагоги основное внимание сосредоточили на создании экспериментальных площадок на базе школ. Так, кафедра педагогики МГПИ им. М. Горького создала экспериментальные площадки на базе СШ № 36, № 55 г. Минска, СШ № 6 г. Молодечно, СШ № 2 г. Вилейки. В педагогической гимназии г. Минска с ноября 1993 года стал функционировать филиал кафедры. Основное назначение филиала заключалось в методической помощи учителям-практикам.

В 90-е годы XX века в Республике Беларусь стало шириться конкурсное движение педагогов. Каждый конкурс выявлял новых лидеров педагогической профессии. Актуализировался вопрос о необходимости рассмотрения возникшего педагогического опыта с позиций инновационной педагогики, включения успешных учителей в учебный процесс педагогических вузов.

Культурно-праксиологическая концепция, дидактическая система и технология инновационной подготовки педагога, разработанные белорусским ученым И. И. Цыркуном [9, 10], создали условия для внедрения инноваций и инновационного педагогического опыта в профессиональную подготовку учителей, углубления сотрудничества педагогических вузов с общеобразовательными учреждениями.

Заключение. В ходе реализации культурно-праксиологической концепции определился круг вопросов, требующих теоретического осмысления: научная классификация педагогического опыта, выявление носителей

передового опыта, определение ведущих идей учителей-лидеров, разработка модели реализации идей инновационного педагогического опыта в профессиональную подготовку учителей.

Литература

1. Крупская, Н. К. Реорганизация подготовки учительства / Н. К. Крупская // Пед. соч.: в 6 т. – М., 1978. – Т. 2. – С. 184–187.
2. Пистрак, М. М. Педагогика: учебник для высших учебных заведений / М. М. Пистрак. – М.: Учпедгиз, 1935. – 412 с.
3. Педагогика: учебное пособие для вузов / И. А. Каиров и [др]; под общ. ред. И. А. Каирова. – М.: Учпедгиз, 1956. – 436 с.
4. Шимбирев, П. Н. Педагогика: учебник для педагогических институтов / П. Н. Шимбирев, И. Т. Огородников. – М.: Учпедгиз, 1954. – 432 с.
5. Отчет о работе кафедры педагогики МГПИ им. А.М. Горького за 1955/56 учебный год (5 июля 1956г.) // Национальный архив Республики Беларусь. – Фонд 746. – Оп. 05. – Дело 11. – Л. 116.
6. Заседание кафедры педагогики МГПИ им. А.М. Горького 24 сентября 1953 года // Национальный архив Республики Беларусь. – Фонд 746. – Оп. 05. – Дело 11. – Л. 39-40.
7. Заседание кафедры педагогики МГПИ им. А.М. Горького 24 ноября 1958 года // Национальный архив Республики Беларусь. – Фонд 746. – Оп. 05. – Дело 11. – Л. 11-14.
8. Заседание кафедры педагогики МГПИ им. А.М. Горького 17 февраля 1965 года // Национальный архив Республики Беларусь. – Фонд 746. – Оп. 05. – Дело 268. – Л. 45-46.
9. Цыркун, И. И. Культурно-педагогическая концепция специальной инновационной подготовки студентов педвуза / И. И. Цыркун // Вестник международной академии наук высшей школы. – 1999. – № 3 (9). – С. 24–33.
10. Цыркун, И. И. Система инновационной подготовки специалистов гуманитарной сферы / И.И. Цыркун. – Минск: Тэхналогія, 2000. – 326 с.

МЕТОДИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ РАБОТЫ С ПОНЯТИЙНЫМ АППАРАТОМ В ПРОЦЕССЕ ИЗУЧЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ДИСЦИПЛИН

*З.С. Кунцевич, Ю.В. Загоруйко
Витебск, УО «ВГМУ»,
ВФ УО ФПБ «Международный университет “МИТСО”»*

Научное знание в каждой конкретной области располагает развитым понятийным аппаратом, в том числе понятиями с высокой степенью обобщения и высоким уровнем абстрактности, - т.е. научными категориями. В них аккумулируется, фокусируется культурно-исторический опыт человечества по осмыслению и освоению определенной области действительности, отражаются ее фундаментальные характеристики и логика развития данной области научного знания.

Экономические дисциплины в целом, и каждая в отдельности, так же обладают своим понятийно-терминологическим аппаратом, владение которым является обязательным условием формирования экономической культуры, в частности, экономического мышления.

Нами была поставлена задача преодоления «механического» заучивания понятий, когда оно дается в готовом виде, осознанного усвоения терминов, грамотного контекстного их использования, применения в профессиональной лексике и повседневной жизнедеятельности, развитие способ-