

– преподаватель предлагает несколько слов (например, кубик – трость – река), студентам необходимо найти понятие, объединяющее смыслы и свойства, отражающиеся в словах (например, фараон: кубик – элемент пирамиды, трость – символ власти, река – Нил). На втором этапе работы данные слова подвергаются функциональному, структурному анализу, выявляются положительные, отрицательные стороны использования объектов. Это упражнение направлено на развитие беглости мышления, скорости извлечения информации из памяти, а также способности осознанно переходить в новые содержательные области, например, из сферы быта в сферу искусства или профессиональной деятельности [2, с.232];

– студентам предлагается выдвигать поочередно аргументы „за“ и „против“, например, создания семьи. В ходе работы происходит расширение знаний, развитие способности видеть разные грани одной и той же проблемы. Результатом становится преодоление ограничений в существовавших до этого представлениях, что сопровождается возникновением позитивных эмоций, помогает прочувствовать идею неограниченности рассмотрения проблемы, мотивирует на приобретение разнообразного опыта, развивает гибкость мышления.

Использование подобных упражнений на практических занятиях позволяет в полной мере реализовать потенциальные возможности иностранного языка для формирования творческой языковой личности студентов, развития их лингвистической креативности, коммуникативных умений и навыков. Данная методика способствует обогащению эмоциональной сферы личности, формирует и укрепляет внутреннюю мотивацию иноязычной речевой деятельности и общения, оптимизирует личностную самооценку.

Список литературы

1. Коряковцева, Н. Ф. Современная методика организации самостоятельной работы изучающих иностранный язык: пособие для учителей / Н. Ф. Коряковцева. – М.: АРКТИ, 2002. – 176с.
2. Психогимнастика в тренинге / Н. Ю. Хрящева [и др.] ; под ред. Н.Ю. Хрящевой. – СПб.: «Речь», Институт тренинга, 2001. – 256с.

СОДЕРЖАТЕЛЬНО-ПРОЦЕССУАЛЬНЫЕ ФАКТОРЫ И УСЛОВИЯ ПОДГОТОВКИ СТУДЕНТОВ УНИВЕРСИТЕТА И УЧИТЕЛЕЙ К ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В ШКОЛЕ

*В. И. Турковский
Витебск, УО «ВГУ им. П. М. Машерова»*

Сущностным критерием качества образовательно-воспитательной деятельности университета выступают подготовленность будущих специалистов к непрерывному повышению эффективности их самостоятельной профессиональной деятельности. Определяющий фактор результативности данного процесса – высокий уровень сформированности у выпускников университета готовности к инновационной деятельности. Эта готовность важна для специалиста любой сферы труда. Её формирование предполагает поиск современных средств и форм постоянного взаимодействия сферы профессионального труда и высшего профессионального образования.

Особую значимость рассматриваемая проблема приобрела в деятельности университета по подготовке современного учителя. Это обусловлено сущностными признаками педагогических процессов, их многоплановостью, динамичностью и диалектической сложностью. Противоречивость этих процессов усиливается в связи с тем, что они протекают в многоуровневой, образовательной и социокультурной среде школы, колледжа, университета, семьи, микрорайона, города, поселка. Они сопровождаются, в связи с динамическим развитием средств коммуникации, становлением у человека планетарного сознания.

Важно подчеркнуть, что условия социально-экономической жизни людей усилили сложность учительского труда и обусловили повышение требований – со стороны государства и общества – к результатам профессиональной деятельности учителей. Возникло реальное многообразие общеобразовательных учебных заведений. Усилилась дифференциация детей по уровню обученности и воспитанности, обучаемости и воспитуемости.

Работа современного учителя в значительной мере соответствует критериям инновационной деятельности. Для реализации целей воспитания и обучения учитель непре-

рывно повышает уровень своей научной и методической подготовленности (в аспекте преподаваемых школьных предметов). Он осуществляет следующие основные этапы логики инновационного процесса:

- определяет проблемные направления профессионально-педагогической деятельности;
- ведет целенаправленный поиск инновационных проектов и информации, изучает новшества;
- проводит комплексный анализ собственных возможностей, возможностей школы по изучению и освоению новшеств;
- разрабатывает концепцию, обеспечивающую теоретико-методический анализ внедрения новшеств;
- вычленяет этапы опытно-экспериментальной работы;
- внедряет новшества в учебно-воспитательный процесс, корректирует ход его развития и дальнейшего совершенствования;
- повышает свою психолого-педагогическую компетентность.

Необходимо работе учителей, мотивированных на творчество и инновации придать научно обоснованный характер. На этом направлении проявляют свою значимость два основных и взаимосвязанных направления деятельности. Первый – целенаправленная подготовка студентов к инновационной деятельности, что предполагает поиск и реализацию современных средств и форм взаимосвязь вуза и школы. Второй – обучение учителей школ в заочной магистратуре университета.

Становление инновационной готовности будущего учителя реализуется в многоплановых процессах его личностно-профессионального развития. Значимыми этапами этого развития выступают: выбор будущей специальности, завершение общего среднего образования; поступление в университет и адаптация к условиям вузовского обучения; приобретение начального педагогического опыта на педагогических практиках; начало самостоятельной профессионально-педагогической деятельности; достижение педагогического мастерства и активное включение в инновационные процессы.

Становление основ инновационной компетентности студентов университета и работающих учителей базируется на результативности их социально-профессионального роста. Однако содержательно-процессуальные факторы и условия инновационной подготовленности характеризуются спецификой и не могут быть сведены к факторам и условиям становления профессионально-педагогической компетентности. В данном случае необходимо выявить сущностную основу, обеспечивающую динамику процессов и профессионально-педагогического и инновационного становления личности. В качестве такой основы выступает педагогическое мышление. Оно обеспечивает эвристическую ценность уже приобретенных знаний и умений и стимулирует их дальнейший рост и развитие.

Педагогическое мышление предлагает сформированность культуры умственного труда личности и развитие ее профессиональной наблюдательности, внимания, воображения, памяти. При этом развитие культуры умственного труда студентов отвечает задачам инновационной подготовки личности при выполнении таких условий как, интенсификация умственного труда и его оптимальная организация, формирование умственной самостоятельности личности и ее открытости для других подходов, позиций и оценок, развитие и саморазвитие у личности внутренней мотивации к занятиям профессионально-педагогической деятельностью и инновационной деятельностью.

Становление и развитие у студентов и учителей педагогического мышления связано с развитием их способностей к теоретическому анализу педагогических фактов и явлений. Динамичное развитие этой способности выступает результатом решения системы педагогических задач: профессиональных, творческих, исследовательских. Цикл решения педагогической задачи базируется на триаде «думать – действовать – думать». Компетентное решение педагогических задач может осуществляться только на основе системных знаний, структурным «ядром» которых выступают различные понятия (общепедагогические, дидактические, понятия теории воспитания и теории управления образовательными системами). В свою очередь, наиболее эффективное усвоение понятий реализуется в ходе мысленного преобразования предмета изучения, его построения, что и реализуют педагогические задачи. Это преобразование выступает как акт понимания и объяснения предмета изучения, раскрытия его сущности (В. В. Давыдов).

Решение задач способствует становлению обобщенных категориальных систем научных понятий и усиливает внутродисциплинарный и междисциплинарный характер данных систем. Это формирует содержательно-процессуальную основу педагогического мышления. Развитие понятийного аппарата обеспечивает все более глубокое понимание, а в дальнейшем и конструктивное преобразование педагогической действительности. Поэтому важно, чтобы знания становились средством воздействия на педагогическую действительность, что приводит к их преобразованию в инновационные педагогические умения.

РЕАЛИЗАЦИЯ ИННОВАЦИОННЫХ ИДЕЙ В ПРАКТИКЕ ПРЕПОДАВАНИЯ ЛОГИКИ В ВЫСШИХ УЧЕБНЫХ ЗАВЕДЕНИЯХ

*В. А. Уткевич
Витебск, УО «ВГУ им. П. М. Машерова»*

До начала 90-х годов прошлого века логика традиционно преподавалась лишь в некоторых высших учебных заведениях: как правило, в больших университетах классического типа. В настоящее же время данный учебный предмет преподается практически во всех белорусских вузах, а также и во многих средних учебных заведениях. Кроме экстенсивной экстраполяции одновременно произошло и интенсивное изменение: так, например, в программу по логике в дополнение к теме «Доказательство» были внесены темы связанные с теорией аргументации. Дело в том, что такие понятия как «доказательство» и «аргументация» коренным образом различаются между собой как по объему, так и по содержанию. Первое обозначает процесс дедуктивного вывода определенного высказывания из совокупности других высказываний, истинность которых уже заранее установлена. Таким образом, доказательство носит чисто объективный характер. Оно ни в коей степени не зависит от индивидуальных особенностей участвующих в нем людей, которых не нужно убеждать в истинности тезиса.

Аргументация, напротив, в основном субъективна, а, поскольку люди во многих отношениях значительно отличаются друг от друга, то, следовательно, убедительное для одной аудитории, может быть совершенно неубедительным для другой. Безусловно, некоторые элементы логических рассуждений должны присутствовать и в данном случае, но они никогда не являются доминирующими. Таким образом, субъект аргументационного воздействия в процессе своей деятельности в первую очередь должен учитывать специфику аудитории: ее возраст, уровень образования, социальное положение и т. д. В первую же очередь необходимо обращать внимание на национальные особенности мышления реципиентов.

Необходимо отметить, что в белорусских учебниках по логике декларируется идея о необходимости применения различных подходов к разным типам аудиторий, но дальше этих деклараций, к сожалению, дело пока не продвинулось. Все советы относительно построения аргументационных речей носят чисто умозрительный характер, они рассчитаны на абстрактных реципиентов, а поэтому в праксиологическом отношении совершенно бесполезны. Вот почему, на наш взгляд, назрела настоятельная необходимость применения инновационных подходов к преподаванию в рамках курса логики такой темы как «Аргументация», конечная цель которых заключается в том, чтобы научить студентов использовать знания об особенностях конкретной аудитории при подготовке адресованной к ней речи.

Как известно, несмотря на то, что Республика Беларусь является многонациональным государством, абсолютное число ее жителей – это белорусы. Таким образом, в первую очередь целесообразно рассказать студентам о тех этнопсихологических особенностях нашего белорусского народа, которые оказывают существенное влияние на восприятие ими коммуникативных актов. Во-первых, в связи с процессом возрастания роли религии в жизни белорусского общества и увеличения числа верующих людей, очень важно раскрыть особенности религиозного мышления. Причем предпочтение должно быть отдано анализу православного мышления, так как именно представители православной конфессии обладают абсолютным количественным большинством среди всех верующих в нашей стране. Если же учесть, что такие вероисповедания как католицизм, ислам и иудаизм имеют очень малое число приверженцев среди белорусов (они распространены в