

РЕЙТИНГОВАЯ СИСТЕМА ОЦЕНКИ ЗНАНИЙ КАК ФАКТОР ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ОБУЧЕНИЯ В ВЫСШЕЙ ШКОЛЕ

*Г. А. Качан
Витебск, УО «ВГУ им. П.М. Машерова»*

Изменение образования в соответствии с современными запросами общества к подготовке высококвалифицированных кадров сопровождается изменением как стратегии и целеполагания профессионального обучения, так и способов оценки достижений обучающихся.

Многочисленные исследования показывают, что обучение может быть результативным только тогда, когда учебная работа систематически и глубоко контролируется, когда сами студенты постоянно видят результат своей работы, когда созданы благоприятные условия для проявления и стимулирования личностного потенциала всех участников образовательного взаимодействия. При отсутствии же целенаправленного и систематического контроля в процессе усвоения учебного материала студенты не знают подлинного уровня своих знаний, слабо представляют свои недоработки, что в целом негативно сказывается на качестве профессиональной подготовки специалистов. Недостатки традиционного семестрового контроля, который применяется сегодня в высшей школе, хорошо известны: слабо стимулирует текущую работу «массового» студента, провоцирует многих надеяться на «авось», не создает мотивы для самостоятельной работы. Промежуточная аттестация студентов в межсессионный период зачастую также носит формальный характер, что не позволяет выявить и предупредить трудности профессионального самоопределения студентов.

В настоящее время в высших учебных заведениях республики складывается альтернативная система оценочной деятельности преподавателя высшей школы, основанная на использовании тестовых технологий, кредитной системы оценки учебной и научно-исследовательской деятельности студентов, модульно-рейтинговой системы оценивания и контроля студенческих учебных достижений.

Достаточно активно в практике вузов стала использоваться рейтинговая система оценивания. Об этом свидетельствуют и исследования посвященные теме применения рейтинговой системы контроля в высшей школе (В. Я. Зинченко, Г. В. Ившина, Р. Я. Касимов, А. В. Одинокоев, В. Р. Рогов, П. П. Старицкий, Д. М. Шакирова, С. В. Швец, Л. Н. Шкарина, и др.).

Анализ многочисленных исследований показывает, что рейтинговая системы контроля и оценки рассматривается ее приверженцами как наиболее эффективная для решения проблемы объективной оценки учебных достижений обучающихся, а также для повышения мотивации студентов к освоению образовательных программ путем более высокой дифференциации оценки их учебной работы.

Основные преимущества рейтинговой системы оценки знаний заключаются в том, что она: дает возможность для творческого роста студентов, большей самостоятельности; позволяет учитывать индивидуальные возможности обучающихся; побуждает к ритмичной и напряженной работе в течение всего семестра; формирует ответственное отношение к своевременному выполнению заданий; способствует заинтересованности во внеаудиторной работе; сводит до минимума субъективизм и непредсказуемость в оценке знаний; устраняет экзаменационные стрессовые ситуации.

Наилучший эффект рейтинговая система дает при изучении предметов, предусматривающих разнообразные виды учебных занятий, в особенности базирующихся на систематической работе студентов в семестре. В список оцениваемых достижений студента целесообразно включать не только учебные достижения по предмету (посещение лекционных, практических и семинарских занятий, СКР, активность на занятиях, написание рефератов, выступление с докладами и сообщениями, контрольные мероприятия по оценке знаний и результат, полученный студентом в ходе выполнения контрольно-тестовых заданий, коллоквиумов и других проверочных заданий в течение семестра, управляемая самостоятельная работа), но и участие в олимпиадах, конкурсах, выступление на конференциях, защита курсовых и дипломных работ, участие в работе проблемных групп, мультимедийные презентации, прохождение практик и т.д.

Существенным положительным качеством рейтинговой системы контроля и оценивания можно считать большую степень объективности и открытости процесса оценивания для

студентов. Это обуславливается тем, что активным участником рейтинговой системы является сам студент, участвующий в контроле и оценке своих достижений, прогнозирующий итоговую оценку своей успешности и обучения. Итоговая рейтинговая оценка должна учитывать все важнейшие параметры деятельности студентов, а не только учебную. Основой для определения рейтинга студента в таком случае становятся интегральные рейтинговые показатели (ИРП). К ним целесообразно отнести рейтинговые показатели по: каждой из дисциплин, изучаемых в течение семестра; комплексным контрольно-тестовым заданиям; написанию и защите курсовых и выпускной квалификационной работ; социальной активности студента; прохождению всех видов практик; активности студента в научной деятельности; общий рейтинговый показатель за семестр и за учебный год; итоговый рейтинговый показатель, достигнутый студентом за все годы обучения в институте. Базовыми, безусловно, являются рейтинговые показатели по дисциплинам.

Применение системы рейтингового контроля и оценивания требует учета ряда условий: все участники процесса должны иметь доступ к информации, касающейся как текущего рейтинга, так и принципов формирования рейтинга; все виды работ, выполняемые студентами в процессе обучения и включенные в рейтинговую шкалу, поддаются адекватному сопоставлению и, соответственно, рейтинговому оцениванию; рейтинговая шкала оценивания в целом соответствует представлениям студентов о важности, значимости исполнения того или иного вида учебной работы; производится достаточно регулярное пополнение базы данных рейтинговых оценок и пересчет общего рейтинга; преподаватели и администрация учебного заведения поощряют лидеров рейтинга.

Составными этапами разработки методики комплексной сравнительной рейтинговой оценки являются: определение целей рейтингового контроля и совокупности показателей деятельности студентов по учебной дисциплине (составление списка видов деятельности и требуемых отчетных материалов); разработка инструмента измерения (т. е. определение вклада каждого вида деятельности в общий результат, сопоставление видам деятельности баллов или весовых коэффициентов); разработка технологии сбора и хранения рейтинговых баллов студента (выбор компьютерных инструментов, которые позволяют хранить данные о результатах деятельности студентов и обрабатывать эти данные); разработка компьютерного обеспечения рейтингового оценивания. Условия рейтинговой системы не должны меняться в течение всего семестра.

К основным проблемам реализации рейтинговой системы оценивания можно отнести: определение основных видов деятельности по учебной дисциплине; разработку системы весовых коэффициентов для каждого из видов учебной деятельности в рамках каждого модуля и всей учебной дисциплины; выявление критериев выполнения практических заданий.

Список литературы

1. Залатухин, Ю.П. Рейтинговая система: конструирование и практика применения / Ю.П. Залатухин, И.Б. Крякина // Высшая школа. – 2003. – № 6 – С.13-16
2. Лойкевич, Е.П. Рейтинговая система оценки знаний студентов как инновационная технология / Е.П. Лойкевич, А.Ф. Лойкевич /ТехноОбраз2009: материалы УП междунар. науч.-практ. конф.(Гродно, 17-18 марта 2009)|УнУЕ им. Я. Купалы; редкол.: В.П. Тарантей(отв. ред.) [и др.]. – Гродно: ГрГУ, 2009. – С. 303-307.

МУЗЫКАЛЬНЫЙ И ИЗОБРАЗИТЕЛЬНЫЙ КОНТЕКСТЫ СОЗДАНИЯ КОЛЛЕКЦИИ ДЛЯ БЕРЕМЕННЫХ СТУДЕНТОК

*А. А. Ковалевская
Мозырь, УО «МГПУ им. И.П. Шамякина»*

Развитие педагогической теории и практики в современной социокультурной ситуации характеризуется поиском инновационных путей совершенствования учебно-воспитательного процесса в вузах. Студенческий возраст – это время приобретения молодежью экономической ответственности, включения ее в различные виды социальной и общественной жизни страны, возникновения большой серьезной любви, поиска спутника