

**ИНСТРУМЕНТЫ И ПОЛИТИКА
ДЛЯ УЛУЧШЕНИЯ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ
В УЧРЕЖДЕНИИ ОБРАЗОВАНИЯ «ВИТЕБСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
имени П.М. МАШЕРОВА»**

Солодков А.П., докт. мед. наук, профессор;

Бобрик М.Ю., канд. геогр. наук, доцент

*Учреждение образования «Витебский государственный университет
имени П.М. Машерова», Витебск, Республика Беларусь*

Основной потенциал инновационного развития страны сосредоточен в высших учебных заведениях и его уровень напрямую определяется качеством высшего образования. Соответственно, основополагающей задачей вуза становится создание механизмов, обеспечивающих качество оказываемых вузом образовательных услуг. Особую актуальность приобретают вопросы повышения качества профессиональной подготовки.

В создании системы оценки качества и совершенствовании ее инструментария в учреждении образования «Витебский государственный университет имени П.М. Машерова» важное место принадлежит проекту международной технической помощи «Внедрение инструментов и политики для улучшения качества образования на институциональном уровне».

В университете создана и работает группа по реализации проекта. В нее входят преподаватели: заведующий кафедрой географии, доцент М.Ю. Бобрик (локальный руководитель), доцент кафедры географии И.А. Красовская, доцент кафедры географии А.Н. Галкин, доцент кафедры географии С.В. Чубаро, старший преподаватель кафедры географии А.Д. Тимошкова, доцент кафедры зоологии С.А. Дорофеев. В работе по реализации проекта в качестве экспертов принимали участие начальник НИСа доцент А.Л. Дединкин, преподаватель кафедры иностранных языков Л.В. Кажкина, начальник отдела менеджмента качества Н.Н. Семечкина, начальник центра информационных технологий Н.М. Чирвоный, сотрудники центра информационных технологий.

В программном документе ЮНЕСКО «Реформа и развитие высшего образования» (1995 г.) определены три критерия качества образовательной деятельности: качество персонала, качество подготовки студентов, качество инфраструктуры и «физической учебной среды» высших учебных заведений. Именно эти критерии были учтены членами рабочей группы при разработке инструментов по улучшению качества образования.

Таковыми инструментами на уровне ВГУ имени П.М. Машерова стали: система менеджмента качества, система оценки индивидуаль-

ного рейтинга студентов, рейтинговая система оценки деятельности профессорско-преподавательского состава, рейтинговая оценка деятельности кафедр, многоэтапный экзамен, самооценка и самообследование, внутренние оценки образовательных программ с привлечением студентов, укрепление и модернизация материально-технической базы учебного процесса, инновационная роль руководства.

Первый инструмент, позволяющий осуществить управленческие и организационно-структурные преобразования на пути к совершенствованию качества образовательного процесса, – это деятельность в рамках системы менеджмента качества (СМК). В июне 2010 года университет получил сертификат соответствия системы менеджмента качества требованиям СТБ ISO 9001-2009 по основным направлениям работы вуза. Внедрение СМК повлекло за собой ряд структурных преобразований: создание отдела менеджмента качества, усовершенствование схемы управления и соподчиненности различных служб и структурных подразделений университета и др. Важную роль СМК играет в разработке четкой политики по обеспечению качества образования и предоставлении публичной отчетности учреждения образования о различных аспектах собственной деятельности. Так, на сайте университета (www.vsu.by) представлены документы первого уровня – Миссия, Видение, Политика ВГУ имени П.М. Машерова в области качества образования, перечень положений в области системы менеджмента качества, а также перечень стандартов процессов и видов деятельности. Все документы второго, третьего и четвертого уровней, а также приказы, бюллетени по СМК, программы аудитов, планы по совершенствованию, мероприятия по устранению несоответствий размещены в локальной сети университета и доступны для всех преподавателей, сотрудников и студентов.

Важный внутренний инструмент оценки качества образования, реализуемый в рамках СМК, – оценка удовлетворенности, являющаяся своеобразным внутренним мониторингом качества. Это регулярное проведение анкетирования студентов, преподавателей, сотрудников, потребителей образовательных услуг. В ВГУ имени П.М. Машерова на 2013 год запланированы социологические опросы 12 категорий работающих или потребителей образовательных услуг. Анкеты содержат десятки вопросов, касающихся всех сторон жизни учебного заведения, – качества преподавания по специальности, методов обучения, организации учебного процесса, квалификации преподавателей, используемых образовательных технологий, учебников и других учебных материалов, объективности оценок, состояния учебных помещений, работы библиотеки, столовой и т.д. Используя 5-балльную шкалу оценки качества, каждый опрошиваемый проставляет соответствующую оценку (1 – ниже всяких стандартов, 2 – очень неудовлетвори-

тельно, 3 – неудовлетворительно, 4 – удовлетворительно, 5 – весьма удовлетворительно). Результаты анкетирования размещаются в локальной сети университета и доступны для просмотра и анализа всем заинтересованным категориям работников и служб.

Инструментом оценки качества индивидуальных образовательных и творческих достижений студентов является *система оценки индивидуального рейтинга студентов (ИРС)*. Индивидуальный рейтинг студента (ИРС) – это индивидуальный накопительный показатель оценки успешности академической (учебной) работы и результативности творческой (научно-исследовательской, выставочной, концертной, спортивной, общественной и др.) деятельности студента. Компьютерная программа позволяет фиксировать и оценивать текущую успеваемость, результаты текущей аттестации (академическая составляющая) и внеучебную активность студентов (научная и творческая составляющая, общественная составляющая). Достоверность сведений о когнитивных и внеучебных достижениях студентов обеспечивается, с одной стороны, участием руководителей структурных подразделений в сборе данных, с другой стороны – доступом к заполнению электронных форм узкого круга лиц. Семестровый индивидуальный рейтинг всех студентов университета размещается на сайте университета и доступен для просмотра (www.vsu.by). Рейтинг студентов решает следующие задачи: установление качественных, динамических изменений в образовательной подготовке и творческом развитии студента; стимулирование активной работы студентов по научно-исследовательской, творческой, общественной и другим видам деятельности; развитие интереса к научно-исследовательской работе. Результаты ИРС за семестр, учебный год используются при назначении именных стипендий, заселении в общежитие, а итоговый ИРС, накопленный за весь период обучения в университете, может использоваться для решения таких вопросов, как рекомендация студента для продолжения обучения в магистратуре и аспирантуре, первоочередного трудоустройства при распределении.

Качество подготовки специалистов во многом определяет качество профессорско-преподавательского состава (ППС). Инструментом оценки и повышения качества ППС является система рейтинговой оценки ППС. Разработано Положение «О рейтинговой системе оценки деятельности профессорско-преподавательского состава (ППС) университета», а также критерии оценки работы преподавателей. Основные задачи, решаемые при оценке деятельности ППС: определение индивидуального рейтинга преподавателя на кафедре, в университете; оценка рейтинга кафедры в университете; развитие мотивации преподавателей для стимулирования их профессионального и личностного роста; развитие творческой инициативы преподавателей, продуктив-

ности их учебно-методической, организационно-методической, научно-исследовательской, творческой и инновационной, воспитательной и идеологической работы; совершенствование системы материального и морального поощрения ППС; пропаганда достижений и опыта лучших преподавателей университета.

Индивидуальный рейтинг ППС – интегральный показатель, базирующийся на совокупности отдельных качественных и количественных признаков в следующих видах деятельности:

- учебно-методическая и организационно-методическая работа (оценивается публикационная активность, редактирование и рецензирование учебных изданий, разработка программ, подготовка учебно-методических материалов, внедрение инновационных технологий, учебно-методическая работа за пределами вуза, повышение квалификации, работа в советах и комиссиях вуза и факультета и др.);

- научно-исследовательская, творческая и инновационная деятельность (оценивается выполнение финансируемых научных тем и проектов, публикационная активность и выступление с докладами на конференциях, подготовка научных кадров высшей квалификации, изобретательская и патентно-лицензионная деятельность, внедрение научных разработок, научно-организационная деятельность, руководство научно-исследовательской, творческой и инновационной работой студентов, а также научно-исследовательской работой учащихся, творческая деятельность и др.);

- воспитательная и идеологическая работа (оценивается владение нормативными и правовыми документами, воспитательная деятельность как куратора группы, организация и проведение информационной работы, руководство работой кружков, клубов, объединений по интересам, участие в воспитательной работе, проводимой в общежитии, воспитательная работа с родителями студентов, профессиональный и личностный рост преподавателя и др.).

Вышеперечисленные виды деятельности ППС оцениваются в баллах.

Для сравнения результатов предусмотрены четыре квалификационные категории ППС: профессора, доценты, старшие преподаватели, ассистенты. Внутри этих категорий по каждому блоку по сумме баллов определяется индивидуальный рейтинг с последующим ранжированием.

Итоговый индивидуальный рейтинг ППС в каждой квалификационной категории определяется как сумма индивидуальных рейтингов (рангов) по трем блокам.

В 2011 году в университете впервые была проведена оценка деятельности ППС. По ее результатам подготовлена новая редакция Положения и проведена корректировка некоторых критериев для подсчета рейтинга ППС.

С целью повышения качества преподавания разработаны критерии и показатели количественной оценки эффективности проведения откры-

тых занятий в вузе. На основе предложенных критериев и показателей разработаны оценочные листы качества проведения открытых занятий: лекции, лабораторного и практического (семинарского) занятий, которые внедрены в практику работы ВГУ имени П.М. Машерова.

С целью оценки качества работы кафедры разработаны Положение «О рейтинговой оценке деятельности кафедр ВГУ имени П.М. Машерова» и модуль «Рейтинг кафедр» автоматизированной информационно-аналитической системы (АИАС) «Электронный университет». Задачами рейтинговой оценки деятельности кафедр являются: определение текущего состояния и уровня учебной, методической и научно-исследовательской работы; совершенствование планирования работы кафедр и преподавателей; формирование электронного информационного банка данных, отражающего в динамике эффективность деятельности кафедр, факультетов и университета в целом; активизация основных направлений деятельности, способствующих повышению рейтинга кафедр и университета в целом; получение единых комплексных критериев для оценки и контроля уровня работы кафедры; формирование системы материальных и моральных стимулов для сотрудников кафедр. Система показателей рейтинговой оценки деятельности кафедр максимально соответствует системе аккредитационных требований, предъявляемых к университету, а также системе мониторинга деятельности вузов Республики Беларусь «Критерии и показатели деятельности учреждений образования».

Оценка деятельности кафедр осуществляется на основании показателей кадрового состава, результатов учебно-методической работы, результатов научной работы и публикационной активности.

Все показатели по кадровому составу рассчитываются как процент ставок, занятых преподавателями (штатными; имеющими ученую степень кандидата наук и (или) ученое звание доцента; в возрасте до 50 лет; прошедшими повышение квалификации за последние 5 лет; прошедшими стажировку за рубежом за последние 5 лет) от количества ставок профессорско-преподавательского состава на кафедре.

Результаты учебно-методической работы кафедры связаны с оценкой:

- удельного веса учебной нагрузки (выполняемой штатными преподавателями; на филиалах кафедр) от общего объема учебной нагрузки;
- доли учебных дисциплин (обеспеченных электронными УМК; преподаваемых на иностранном языке; вновь введенных) от количества дисциплин, закрепленных за кафедрой;
- процента дисциплин с абсолютной успеваемостью 85% и выше от количества экзаменационных дисциплин и т.д.

Результаты научной работы и публикационной активности оцениваются, в основном, относительными показателями, рассчитывае-

мыми на количество ставок по кафедре (количество патентов, авторских свидетельств; количество публикаций в журналах, включенных в Перечень научных изданий Республики Беларусь для опубликования результатов диссертационных исследований и в журналах, включенных в реферативную базу Scopus; количество изданных монографий; количество изданных учебников и учебных пособий с «грифами»; количество изданных учебно-методических рекомендаций; количество научно-исследовательских разработок, внедренных в учебный процесс и производство; издано студенческих публикаций).

По каждому показателю определяется рейтинг кафедры (первое и последующие места). Итоговый рейтинг кафедры определяется как сумма рейтинговых мест по каждому оценочному показателю. Кафедры – лидеры награждаются премией.

Впервые рейтинговая оценка деятельности кафедр университета была проведена за 2012 календарный год. Предполагается осуществлять подобную оценку ежегодно, что позволит ей стать важнейшим инструментом повышения качества образовательного процесса.

Инструмент повышения качества образования – совершенствование форм проведения текущей аттестации студентов в рамках внутренней системы контроля качества образования. Для придания процедурам оценки качества образования «прозрачности» и открытости, исключения субъективизма, усиления практической подготовки студентов в ВГУ имени П.М. Машерова внедрено проведение многоэтапных (двух- или трехэтапных) экзаменов. Первый этап -- зачетное тестирование по экзаменационной дисциплине с использованием виртуальной образовательной среды Moodle; второй этап (проверка практических умений и навыков) проводится по специальным дисциплинам на последнем лабораторном занятии и оценивается по 10-балльной шкале; третий этап (теоретический) проводится в устной или письменной форме и также оценивается по 10-балльной шкале. Оценка за экзамен – это сумма отметок за практический и теоретический этапы с учетом веса каждого этапа. Результаты каждого этапа экзамена заносятся в специальную ведомость и подлежат обязательному анализу на кафедре и факультете.

К внутренним механизмам оценки качества относятся самооценка и самообследование. В странах Европейского Союза и ряде стран СНГ результаты самообследования рассматриваются в качестве важного предварительного результата оценки качества деятельности. В ВГУ имени П.М. Машерова самооценка осуществляется с помощью внутренних аудитов (в университете в 2010 году их было проведено 114, в 2011 году – 64, в 2012 году – 54), мониторинга процессов и видов деятельности (осуществляется ежеквартально, начиная с низового уровня – структурных подразделений и заканчивая институциональным).

В самооценке важное значение имеет вовлечение студентов в процесс улучшения качества образования. В странах Европейского Союза студентов привлекают к оценке курсов и программ. В документе об оценке образовательной деятельности 2011 (ЕАЕ), разработанном группой преподавателей Европейских университетов, краеугольным камнем на уровне образовательной программы является самооценка, к которой в составе кайзеновских групп (групп улучшения, «очагов качества») обязательно привлекаются студенты. В ВГУ имени П.М. Машерова было образовано несколько таких «очагов качества» по самооценке деятельности, и в соответствии с документом ЕАЕ с участием студентов проведена самооценка одного из факультетов. Результаты самооценки предоставили материал и возможность для анализа, что будет использовано для улучшения работы факультета. Материалы самооценки на русском и английском языках размещены на сайте университета.

В дальнейшем роль самообследования как эффективного инструмента оценки качества образования должна возрастать. В этом плане требует дальнейшего развития практика публичной отчетности вуза о различных аспектах собственной деятельности. Стандарты такой отчетности должны, очевидно, отражать: миссию, цели учебного заведения, в том числе по отношению к качеству и стандартам; структуру образовательных программ, их содержание, длительность, входные требования для их прохождения; основные направления научных исследований, результаты деятельности научных школ; организацию системы качества; состав студентов, их успеваемость, а также оценку обучающимися учебных программ; достижения выпускников, их успешность на рынке труда и/или в дальнейшем продолжении образования; основные финансовые показатели деятельности высшего учебного заведения, уровень его ресурсного обеспечения.

Внутренние оценки образовательных программ – важнейший инструмент совершенствования качества образовательного процесса. В настоящее время образовательные стандарты и типовые учебные программы разрабатываются на национальном уровне ведущими высшими учебными заведениями. На уровне учреждения образования имеется возможность вносить в содержание программ определенные изменения (до 20%) в соответствии с требуемой спецификой. С 2011 года в ВГУ имени П.М. Машерова для оценки содержания преподаваемых курсов по примеру стран Европейского Союза привлекаются студенты. Это одно из направлений работы сектора качества образования, существующего в составе студенческого совета факультета. Задачами сектора качества образования являются:

- обсуждение содержания курсов специального и общепрофессионального, естественно-научного блока дисциплин и внесение предложе-

ний совету факультета по корректировке содержания дисциплин, перечню элективных курсов и курсов по выбору;

- участие в создании электронной библиотеки литературы по соответствующим областям науки;

- участие в составлении анкет, проведении анкетирования студентов факультета, анализ результатов анкетирования;

- составление банка данных выпускников факультета и др.

Предложения сектора качества образования, касающиеся корректировки содержания общепрофессиональных и специальных дисциплин, перечня предлагаемых элективных курсов, предполагается рассматривать на совете факультета, а предложения по содержанию гуманитарных и естественнонаучных дисциплин выносятся на рассмотрение научно-методического совета университета.

Важным, на наш взгляд, представляется привлечение к оценке образовательных стандартов и содержания учебных программ всех заинтересованных лиц, прежде всего, будущих работодателей. Только совместными усилиями может быть определен необходимый инвариант высшего образования – практико-ориентированной, деятельностной, а не нынешней, академической, направленности.

Инструмент повышения качества высшего образования – укрепление и модернизация материально-технической базы учебного процесса. Динамика ее обновления, степень использования материальной базы в учебном процессе, обеспечение новых технологий обучения техническими средствами – важные направления развития высшего учебного заведения.

В соответствии с условиями проекта был подготовлен трехсторонний договор на приобретение современного компьютерного оборудования, лицензионного программного обеспечения и вспомогательных материалов. Группой экспертов составлена спецификация приобретаемой техники и программ, осуществлена их доставка и установка. Материальная база университета пополнилась двумя интерактивными досками, тремя телевизорами, семью ноутбуками, шестью компьютерами, мультимедиаустановкой, тремя многофункциональными устройствами и др. Основная часть техники установлена и эксплуатируется в аудиториях главного корпуса.

Важный инструмент – инновационная роль руководства высшего учебного заведения. С 2009 года вуз возглавляет профессор Александр Петрович Солодков. Ректор является генератором многих инноваций, внедренных в учебную, учебно-методическую, научную работу высшего учебного заведения. Кроме того, ректор активно поддерживает все инициативы преподавателей и сотрудников, направленные на повышение качества образовательного процесса.

Европейские модели обеспечения качества высшего образования стали мощным стимулом и источником рекомендаций для конструирования институциональных инструментов повышения и обеспечения качества образования. Введение новых инструментов позволило:

- четко определить политику по обеспечению качества образования в вузе;
- стимулировать осуществление программ по повышению квалификации преподавателей;
- активизировать участие студентов в процессах внутренней оценки качества образовательных программ;
- использовать централизованную информационную систему «Электронный университет» не только для преподавания и обучения, но и для оценки достижений студентов, преподавателей, кафедр; выявления «узких мест» в образовательном процессе; в целях принятия оптимальных решений.

РЕЙТИНГОВАЯ СИСТЕМА ОЦЕНКИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРОФЕССОРСКО-ПРЕПОДАВАТЕЛЬСКОГО СОСТАВА КАК ИНСТРУМЕНТ ПОВЫШЕНИЯ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ В ВУЗЕ

Бобрик М.Ю., канд. геогр. наук, доцент;

Галкин А.Н., канд. геол.-минер. наук, доцент;

Красовская И.А., канд. геол.-минер. наук, доцент;

Чубаро С.В., канд. пед. наук, доцент

*Учреждение образования «Витебский государственный университет
имени П.М. Машерова», Витебск, Республика Беларусь*

Основная цель методической работы в университете – создание условий, способствующих повышению эффективности и качества учебного процесса на основе комплексного подхода к совершенствованию преподавания, содержания, организации и методов обучения. Организация методической работы направлена на решение задачи формирования в университете творческой среды, способствующей развитию педагогического мастерства и профессиональному росту преподавателей и сотрудников университета, с чем неразрывно связано качество образовательного процесса.

Одно из направлений методической работы – научно-методическое. Оно включает проведение исследований, анализ и обобщение передового опыта, прогнозирование тенденций развития образования, совершенствование содержания образования, разработку