

КЛЮЧЕВЫЕ ПАРАМЕТРЫ ТЕХНОЛОГИИ ОБУЧЕНИЯ ХУДОЖЕСТВЕННЫМ ДИСЦИПЛИНАМ

*Е. Ю. Антонычева
Витебск, УО «ВГУ им. П.М. Машерова»*

Успешное развитие системы высшего образования может быть достигнуто путем четкого планирования процесса реформирования и рационализации методов управления в высшей школе, совершенствования содержания образования, обновления нормативной правовой базы, создания и широкого внедрения новых образовательных технологий, построенных на основе современных достижений педагогической науки, психологических и физиологических исследований.

Однако подобные инновационные технологии обучения рассчитаны на преподавание общеобразовательных дисциплин и мало адаптированы для применения в области предметов изобразительного цикла.

Оптимизация и модернизация подготовки квалифицированных специалистов требует разработки и внедрения инновационной системы организации учебного процесса в практику преподавания специальных дисциплин на художественных отделениях и факультетах педагогических вузов.

Многочисленные исследователи, анализируя причины неудач в преобразовании высшей школы, приходят к выводу об относительной исчерпанности классической модели образования с точки зрения современных социальных требований. Встает вопрос о необходимости обновления содержания образования, методологии и организации учебной деятельности по предметам изобразительного цикла, в частности акварельной живописи в условиях пленэра. Актуальным становится поиск новых образовательных технологий, а также оптимальное сочетание традиционных и инновационных методов обучения.

Анализ научных источников и специальной литературы показал, что в исследованиях преобладает рассмотрение отдельных компонентов профессионального становления будущих педагогов-художников. В настоящее время нет специальных разработок и рекомендаций, рассматривающих эти проблемы в совокупности, как единый взаимосвязанный процесс обучения.

Опыт преподавания художественных дисциплин выявил проверенные практикой технологии обучения различным видам искусства, эффективные приемы художественно-эстетического воспитания. Однако они во многом остаются разрозненными фрагментами, не сведенными в единую систему закономерностей, принципов, методов педагогического воздействия.

Анализ теоретических подходов к понятию педагогической технологии с позиций деятельностного подхода позволяет выделить общие характерные признаки основных технологий обучения художественным дисциплинам, отличающие их от традиционной дидактики, и систематизировать следующим образом:

1. Теория учебной деятельности, выделяющая виды деятельности преподавателя и студентов, направленные на осуществление необходимых процессов полного цикла учебно-познавательной деятельности (восприятие, осмысление, запоминание, применение, обобщение, систематизация новой информации), последовательность выполнения которых приводит к достижению поставленных целей.

2. Диагностическое целеполагание. Деятельностный подход и способ проектирования целей обучения состоит в том, что они формулируются через результаты обучения, выраженные в действиях студентов.

3. Направленность технологии обучения на развитие и саморазвитие личности в учебном процессе, что должно способствовать развитию творческого потенциала студентов, познавательному и исследовательскому процессу, являющемуся основой для творческой деятельности. Постоянное выявление, учет и развитие творческих способностей.

4. Осуществление разноуровневого обучения. Использование методов, форм, средств обучения, организуемых с учетом индивидуальных особенностей студентов: вариативность темпа изучаемого материала, дифференциация учебных заданий, определение характера и способа дозировки помощи со стороны преподавателя и т.д. При этом предусматривается планирование последовательного достижения студентами различных уровней усвоения знаний при овладении обязательным базовым уровнем подготовки.

5. Наиболее оптимальная организация учебного материала для самостоятельной учебной деятельности студентов. Формулируются учебные цели, ориентированные на достижение запланированных и диагностируемых целей обучения; разрабатываются дидактические модули, блоки или циклы, включающие в себя содержание изучаемого материала, цели и уровни его изучения, способы деятельности по усвоению и оценке и т.п.

6. Ориентация студентов, цель которой – разъяснение основных принципов и способов обучения, контроля и оценки результатов, мотивация учебной деятельности.

7. Организация хода учебного занятия в соответствии с учебными целями, где акцент делается на дифференцированную самостоятельную работу студентов. Используются все виды учебного общения, различного сочетания фронтальной, групповой, коллективной и индивидуальной форм деятельности.

8. Контроль усвоения знаний и способов деятельности: 1) входной – для информации об уровне готовности учащихся к работе и, при необходимости, коррекции этого уровня; 2) текущий или промежуточный – после каждого учебного элемента с целью выявления пробелов усвоения материала и развития учащихся, заканчивающийся коррекцией усвоения; 3) итоговый – для оценки уровня усвоения.

9. Оценка уровня усвоения знаний и результатов учебной и творческой деятельности студентов.

10. Стандартизация, унификация процесса обучения и вытекающая отсюда возможность воспроизведения технологии применительно к заданным условиям.

Повышение уровня профессиональной подготовки педагога-художника требует целостного и системного подхода к процессу обучения. Данный подход должен ориентироваться на принципы целостности, структурной и содержательной направленности всего учебного процесса, осуществлять программирование, диагностическое целеполагание и объективный контроль качества усвоения учебного материала, обладать такими характеристиками как: вариативность, импровизационность, направленность на творческое применение знаний. Кроме того, учитывая специфику обучения художественным дисциплинам, – следовать принципу индивидуального темпа и управления в обучении.

Накопленные обобщения теории и практики дифференциации, оптимизации, проблемности обучения – все это интегрировано в основах модульного обучения, в принципах и правилах его построения, отборе методов и форм осуществления процесса обучения.

Социально-педагогические возможности модульного обучения обуславливаются предоставлением пространства свободы учебных действий и индивидуализации учебного процесса, гибкостью и динамичностью, оперативным совершенствованием учебных планов, блочно-модульным подходом и структурированием учебного материала, что как нельзя лучше учитывает специфику обучения художественным дисциплинам.

Список литературы

1. Беспалько, В.П. Слагаемые педагогической технологии / В. П. Беспалько. – М.: Педагогика, 1989
2. Гузев, В.В. Планирование результатов образования и образовательная технология / В. В. Гузев. – М.: Народное образование, 2001.
3. Левитес, Д. Г. Современные образовательные технологии / Д. Г. Левитес. – Новосибирск, 1999.
4. Маслов, Н. Я. Пленэр / Н. Я. Маслов. – М.: Просвещение, 1984.
5. Янушкевич, Ф. Технология обучения в системе высшего образования / Ф. Янушкевич. – М., 1986.

ВНЕДРЕНИЕ ИННОВАЦИЙ В МАТЕМАТИЧЕСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ В ТЕХНИЧЕСКОМ УНИВЕРСИТЕТЕ

*И. К. Асмыкович
Минск, УО «БГТУ»*

В Республике Беларусь разработаны и внедрены новые стандарты высшего образования, которые обращают самое серьезное внимание на его фундаментальность, но при этом сокращают объемы часов на изучение фундаментальных дисциплин, в частности, высшей математики. Но при этом в стандарты вписывают достаточно сложные вопросы по новым разделам современной математики. Ясно, что такие планы очень плохо связаны