

РАЗДЕЛ II. ОСМЫСЛЕНИЕ РОДНОГО ЯЗЫКА С ПОЗИЦИЙ ЛИНГВОДИДАКТИКИ СРЕДНЕЙ И ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ

УДК 373.5.016:811.161.1

О.С. Алейникова

Витебский государственный университет имени П.М. Машерова

e-mail: aleolia7@gmail.com

Активизация мыслительной деятельности учащихся на уроках русского языка

Ключевые слова: обучение русскому языку как родному, язык и мышление, интеллектуальная сфера, культура мышления, приемы активизации мыслительной деятельности.

В статье рассмотрены некоторые пути активизации мыслительной деятельности учащихся на уроках русского языка. Даны рекомендации по интенсификации речемыслительной деятельности учащихся. Приведены наиболее эффективные методические приемы, побуждающие школьников к размышлениям, стимулирующие их любознательность, повышающие интерес и мотивацию к познанию.

В соответствии с Конституцией Республики Беларусь государственными языками нашей страны являются белорусский и русский языки. Часть населения определяет русский язык как родной. Важной характеристикой личности является уровень владения языком, уровень её речевой культуры. Формирование культурной личности как важная цель современного общего среднего образования должно осуществляться средствами всех учебных предметов, в том числе и средствами русского языка [2]. Профессор Ф.М. Литвинко отмечает, что в качестве учебного предмета русский язык «<...>занимает одно из ведущих мест в системе образования, так как является не только объектом изучения, но и средством обучения другим предметам; важнейшим средством воспитания, приобщения обучающихся к духовным ценностям, выработанным человечеством, формирования духовного богатства личности» [3, с. 24].

Язык лежит в основе понимания, восприятия и передачи информации. Высокий уровень владения языковыми средствами позволяет структурировать собственные мысли, более чётко и последовательно излагать идеи. А целенаправленное развитие интеллектуальной сферы личности на основе заданий, задействующих целый спектр мыслительных операций и различные типы мышления, способствует углублённому и осмысленному овладению лингвистическими знаниями, умениями и навыками.

Формирование мыслительных навыков не всегда происходит автоматически. Эффективным стратегиям мышления можно и нужно обучать через активное внедрение специально подобранных приёмов, направленных на интеллектуальное развитие учащихся. Однако довольно часто внедрение таких приёмов всилу ряда трудностей (значительные временные затраты, требуемые для овладения учащимися умениями осознанно, чётко, понятно излагать свои идеи; дополнительные усилия со стороны учителя в организации процесса обучения; некоторые проблемы с оцениванием, возникающие по причине того, что оценивать необходимо не только продукт учебной деятельности, но и процесс) носит эпизодический характер.

Американский педагог и исследователь Р. Ритчхарт (R. Ritchhart) рассматривает обучение как движущую силу развития интеллектуального характера личности, под ко-

торым он понимает культуру мышления индивида. Учёный вместе со своими коллегами из Гарвардского университета занимается исследованием природы интеллекта, его взаимосвязи с процессом обучения детей и взрослых (Harvard Project Zero). Исследователи определили 8 умственных действий, которые способствуют углублённому пониманию изучаемого материала:

- пристальное рассмотрение и описание изучаемого объекта или явления;
- опора в суждениях на объяснение и толкование;
- обоснованное рассуждение;
- установление связей;
- рассмотрение объекта изучения с разных сторон;
- улавливание сути и формулировка выводов;
- постановка вопросов и проявление любопытства;
- установление составляющих рассматриваемого объекта [1, с. 11].

Рассмотрим некоторые методические приёмы, направленные на активизацию приведённых выше умственных действий учащихся на уроках русского языка.

Приём сравнения. Применение данного приёма направлено на углублённое рассмотрение языковых явлений. Учащиеся шаг за шагом осмысливают сходства и различия между рассматриваемыми объектами, обращают внимание на свойства элементов языка, производят их классификацию, устанавливают логические связи и отношения между языковыми понятиями и явлениями. Работая индивидуально, в парах или группах, школьники используют так называемый «язык мышления» (языковые средства, характеризующие мышление, например: *проанализировать, сопоставить, противопоставить, распределить, обосновать, систематизировать, установить закономерность, доказать, предположить* и т. д.) в процессе обмена идеями и умозаключениями. Языковые формы наполняют высказывания учащихся смыслом. Школьники не только овладевают определёнными знаниями и умениями, но и «слышат» или «видят» процесс мышления, а значит, задумываются об этом процессе.

Постановка вопросов. Вопрос является универсальным приемом обучения. Работа над формулированием вопросов структурирует речь учащихся, развивает их логическое мышление, повышает уровень активности и самостоятельности в обучении.

С целью повышения эффективности использования приёма постановки вопросов рекомендуется следовать нижеприведённым требованиям:

– вопрос должен побуждать к размышлениям, а не ограничивать мыслительную деятельность подбором единственно верного ответа. Наряду с конвергентными вопросами (вопросами закрытого типа, требующими одного верного ответа), необходимо обучать школьников задавать дивергентные вопросы (вопросы открытого типа со множеством верных ответов). Вероятно, конвергентные вопросы в большей степени обращены к памяти и требуют лишь озвучивания того, что известно, без применения навыков мышления высшего порядка (установления причинно-следственных связей, приведения логических умозаключений и их аргументирования, оценивания результатов своей мыслительной деятельности и т. д.). Дивергентные же вопросы требуют пояснения (Почему...? Что будет (не будет), если...? Каковы причины...? Какова цель...? и т.д.);

– поиску ответов необходимо отводить время. Слишком малый промежуток времени, отведённый на размышления, приведёт к тому, что только незначительное количество учащихся сможет дать ответ на поставленный вопрос. Остальные не будут проявлять заинтересованность к участию в такой работе. Увеличение времени на размышления поможет учащимся сформулировать более развёрнутые и обоснованные ответы, проявить большую уверенность. Ребята смогут выдвинуть оригинальные, нестандартные идеи. Возрастёт их интерес к учебной дискуссии;

– необходимо стремиться привлекать к участию в учебной дискуссии всех школьников. Учителю следует избегать обращения внимания на одних и тех же учеников и стараться задействовать тех, кто проявляет низкий уровень активности на уроке;

– вопросы должны соответствовать учебному материалу и этапу овладения им. Так некоторые вопросы лучше задавать на этапе ознакомления с новым материалом, тогда как другие более подходят для закрепления или контроля изученного;

– наряду с вопросами по учебному материалу необходимо задавать вопросы, касающиеся непосредственно самого процесса обучения (*Как вам удалось это узнать? Опишите проблемы, с которыми вы столкнулись при выполнении задания. Есть ли другой способ выполнения этого задания?* и т.д.).

Практика показывает, что большинство вопросов на уроке задаёт учитель. Побуждая школьников к работе над постановкой вопросов, учитель стимулирует их мыслительную активность, повышает уровень заинтересованности, любознательности и мотивации к познанию.

Горячий стул. Данный приём, известный в театральной педагогике, обладает эффективностью в обсуждении проблемных вопросов и обмене информацией, а также служит диагностическим инструментом для определения уровня знаний и умений учащихся.

Алгоритм реализации приёма:

1. Учащимся предлагаются роли определённых персонажей, имеющих отношение к изучаемому материалу (школьники могут придумывать роли самостоятельно).

2. Учащиеся выбирают роли и анализируют их (индивидуально, в парах или группах).

3. Один из персонажей садится на «горячий» стул. Другие учащиеся продумывают и задают ему вопросы.

4. Сидящий на стуле ученик формулирует ответы от лица своего персонажа.

Погружение игрока в персонаж и вымышленную ситуацию оказывает эмоциональный эффект на обучающихся и способствует интенсификации образовательного процесса. Также роль является своего рода маской, снижающей степень боязни ошибиться и дать неправильный ответ.

Например, работая над значимыми частями слов в 5 классе, учащимся можно предложить роли «корня», «приставки», «суффикса», «окончания». Вопросы к «корню» могут звучать так: Какое значение в слове ты выражаешь (лексическое или грамматическое?) Можно ли без твоей помощи понять значение слова? В словах *лес, лестница, лесник* ты выражаешь одинаковое значение? Как тебя найти в слове? Каким ты будешь в слове *загорелый*? А в слове *загар*? Почему в одном слове у тебя появляется буква *а*, а вдруг *о*? Как не допустить ошибку и выбрать правильную букву? Если бы твое имя было *-слеп-*, то в каких словах ты бы встречался? Кто тебя «поддерживает» в слове *приехать*? (приставка *при-*) и др.

Учащиеся могут не озвучивать свои роли с целью постановки перед другими участниками задачи отгадать задуманных персонажей.

Путем интенсификации мыслительной деятельности учащихся в процессе овладения русским языком учитель побуждает их стать активными участниками образовательного процесса. Навыки, формирующиеся в процессе такой деятельности, являются ценными для развития общих способностей учащихся осуществлять самостоятельный умственный труд. Повышается эффективность восприятия и осознания информации, интерес к процессу обучения и изучаемому материалу, уровень ответственности за своё образование.

Литература

1. Ritchhart, R. Making thinking visible: How to promote engagement, understanding, and independence for all learners / R. Ritchhart, M. Church, K. Morrison. – San Francisco : Jossey-Bass, 2011. – 320 p.

2. Концепция учебного предмета «Русский язык» // Русский язык и литература. – 2009. – № 7. – С. 3–8.
3. Литвинко, Ф.М. Методика преподавания русского языка в школе : учеб. пособие / Ф.М. Литвинко. – Минск : Вышэйшая школа, 2015. – 448 с.

O.S. Aleinikova

Vitebsk State University named after P.M. Masherov
e-mail: aleolia7@gmail.com

Fostering students' thinking in Russian language classes

Key words: teaching Russian as a first language, language and thinking, intellectual sphere, culture of thinking, fostering thinking techniques.

The article deals with some ways of fostering students' thinking in Russian language classes. Recommendations on intensification of students' speech and thinking activity are given. The examples of most effective teaching techniques fostering students' thinking, encouraging their curiosity, enhancing interest and motivation in learning, are provided.

УДК 372.881.111.1

Ю.А. Балло

Витебский государственный университет имени П.М. Машерова
e-mail: yuliya.ballo@mail.ru

Целесообразность использования родного языка студентов при изучении дисциплины «Иностранный язык»

Ключевые слова: профессионально-ориентированное обучение, иностранный язык, принципы опоры и учёта родного языка, перевод, термины.

В статье рассматриваются некоторые проблемы преподавания иностранных языков в высших учебных заведениях, возможность использования родного языка на занятиях и значимость родного языка при обучении специализированному переводу.

В настоящее время приоритетным направлением в системе высшего образования является профессионально-ориентированное обучение иностранному языку и иноязычной культуре. Делается акцент не только на приобретение знаний по специальности, но и овладение навыками общения на иностранном языке. Государство даёт заказ на подготовку конкурентоспособного специалиста, который обладает не только высокой квалификацией в своей профессиональной деятельности, но и готов решать профессиональные задачи в условиях иноязычной коммуникации.

Благодаря появлению новых социально-политических, экономических и культурных реалий, изменились и традиционные взгляды на иностранный язык и методологию иноязычного образования. В рамках диалога культур иностранный язык уже рассматривается не только как средство межкультурного общения, но и как средство формирования личности как субъекта национальной и мировой культуры.

При нацеленности на диалог культур происходит замена знаниецентрической парадигмы образования на культуросообразную, где стратегия «язык плюс культура» заменяется другой: «культура через язык, язык через культуру» [4, с. 8].

Особенностью программы дисциплины «Иностранный язык» для высших учебных заведений является компетентностный подход, который должен способствовать усилению практико-ориентированной составляющей и развитию коммуникативной компетенции будущего специалиста. На практике часто коммуниктивизация учебного процесса осуществляется за счёт добавления к традиционному занятию речевых упражнений (часто искусственных).