

ОСОБЕННОСТИ ПРОЯВЛЕНИЯ РАЗНЫХ ТИПОВ МЕЖЛИЧНОСТНЫХ ОТНОШЕНИЙ У СОВРЕМЕННЫХ СТУДЕНТОВ-ПСИХОЛОГОВ

М.А. Кияшко
Витебск, ВГУ имени П.М. Машерова

Успешную работу с людьми в решении профессиональных задач современного психолога обеспечивает высокий уровень развития психологической культуры как особого личностного образования. Ее формирование составляет главную цель психологической подготовки специалистов. В структуре психологической культуры ученые (по К.М. Романову, Ж.Г. Гараниной и др.) выделяют три компонента: интеллектуальный (когнитивный), практический (поведенческий) и аффективный (ценностно-смысловой). Аффективный компонент представляет собой определенное личностное отношение специалиста к другим людям, которое представлено понятием гуманистического отношения – устойчивым, осознаваемым, положительным отношением к другому человеку как к самостоятельной, равноценной, уникальной личности. Психологическая подготовка не ограничивается формированием какого-то одного компонента. Более того, если первые два компонента сегодня достаточно заметно представлены в подготовке студентов-психологов, то третий компонент, несмотря на безусловное осознание его значимости, требует гораздо больше внимания. Эта задача является более трудной в решении, потому как заключается не столько в формировании какого-то (относительно изолированного) психического образования, а затрагивает развитие или коррекцию развития личности в целом. Вместе с тем, очевидно, что от успешного решения именно этой задачи зависит содержательная часть формирования профессиональной картины мира психолога, и, впоследствии, способности качественно решать профессиональные задачи и не превратиться в «профессионала», злоупотребляющего тонким инструментом ради собственной сиюминутной выгоды. Практическое решение этой задачи может начинаться с изучения особенностей проявления разных типов межличностных отношений у студентов-психологов, что и обуславливает актуальность проведенного исследования.

Цель – изучить специфику проявления разных типов межличностных отношений в учебных группах студентов-психологов.

Материал и методы. В исследовании приняли участие 4 учебные группы (71 студент) второго курса, обучающихся на факультете социальной педагогики и психологии на специальностях «Психология» и «Социальная работа (социально-психологическая деятельность)». Типы межличностных отношений измерялись с помощью психологического тестирования с использованием методики «Исследование коммуникативно-характерологических тенденций (Т.Лири)». Для математической обработки данных использован метод факторного анализа (расчет факторных коэффициентов и моделирование иерархии системообразующих факторов с помощью программы Excel пакета Microsoft Office для персональных компьютеров).

Результаты и их обсуждение. Для обозначения типов межличностных отношений используются порядковые римские номера, присвоенные автором методики, и названия шкал в соответствии с анализом их разнообразия в русскоязычных источниках (Д.Я. Райгородский, Л.Н. Собчик, Л.Д. Столяренко, Н.П. Фетискин, В.В. Козлов, Г.М. Мануйлов): I – авторитарный, II – самоуверенный, III – требовательный, IV – подозрительный, V – подчиняемый, VI – зависимый, VII – конформный, VIII – заботливый. ИД – индекс доминирования. Ид – индекс дружелюбия. Полученные данные представлены в таблице 1.

Таблица 1 – Среднегрупповые показатели по шкалам для каждой группы

Группа	Типы отношения к окружающим								ИД	Ид
	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII		
1	8	7	7	6	6	8	7	10	4,1	3,5
2	8	7	6	6	8	6	7	8	2,1	1,7
3	7	6	7	6	8	6	8	10	1,8	4,8
4	7	6	7	7	8	8	8	11	0,4	5,2

Дальнейший анализ данных был проведен с помощью факторного анализа. Расчет факторных нагрузок позволил определить системообразующий тип отношений (обладающий са-

мым большим факторным коэффициентом), который имеет наибольшую связь с остальными типами отношений, и, при его актуализации, происходит запуск и управление всей системой отношений в группе. Иерархия таких типов показывает рейтинг значимости и последовательность проявления разных типов отношений для каждой исследуемой группы. Расчет факторных весов направлен на выявление *скрытых* коммуникативных тенденций, которые проявляются в коллективе и определяются взаимодействием разных типов этих тенденций между собой. Полученные данные представлены в таблице 2.

Таблица 2 – Иерархии типов межличностных отношений

Место в иерархии	1 группа	2 группа	3 группа	4 группа
1	Подчиняемый	Подчиняемый	Авторитарный	Конформный
2	Подозрительный	Заботливый	Подозрительный	Самоуверенный
3	Самоуверенный	Авторитарный	Самоуверенный	Авторитарный
4	Заботливый	Требовательный	Зависимый	Зависимый
5	Зависимый	Подозрительный	Заботливый	Заботливый
6	Авторитарный	Самоуверенный	Конформный	Требовательный
7	Конформный	Зависимый	Требовательный	Подчиняемый
8	Требовательный	Конформный	Подчиняемый	Подозрительный

Анализ проявления данных типов отношений проводился с учетом положения о соотношении «индивидуального» и «социального» в человеке. Если «индивидуальное» характеризует направленность личности «на себя», то «социальное» подразумевает наличие направленности личности «на других». В психологии для описания этого соотношения используется также понятие личностно-коллективистского самоопределения как результата взаимодействия индивида с ближайшим окружением, когда «личностное», как социально окрашенная компонента человека, состоит не столько в стремлении отдать, сколько в стремлении получить для поддержания своего внутреннего мира, а «коллективистское» состоит в потребности и умении растрчивать свое внутреннее богатство (как социально значимое, как и асоциальное) на ближайшее окружение (Л.И. Подшивайлова). Гармоничное соотношение этих компонент является главной задачей развития личности и определяет особенности ее взаимодействия с окружающей средой.

Наиболее оптимальным типом отношений (среди изученных) является заботливый тип (в адекватных, а не экстремальных показателях), который, согласно проведенным исследованиям (М.А. Кияшко), подразумевает наличие разумного баланса между «индивидуальным» и «социальным». Другими словами, подразумевает наличие способности человека одаривать ближайшее окружение, оставаясь при этом индивидуальностью, проявляя, защищая и развивая свои индивидуальные качества.

Заключение. Проанализировав полученные данные с вышеописанных позиций, можно сделать следующие выводы: на первом этапе анализа данных выявлен высокий уровень способности к построению заботливых отношений с окружающими; с помощью факторного анализа выявлено скрытое преобладание у студентов-психологов склонности к подчинению в отношениях с окружающими; при отсутствии актуализации этой потребности (например, при предоставлении возможности вести себя более свободно в реализации своей индивидуальности), запускаются авторитарный, самоуверенный и подозрительный типы отношений (которые характеризуют доминирование направленности «на себя» в процессе взаимодействия); заботливый тип отношений (у 3 групп из 4) находится только на 4-5 местах по значимости в процессе межличностных отношений; результаты факторного анализа позволяют выявить наличие скрытого противоречия между осознаваемыми и реально проявляющимися коммуникативными тенденциями, т.е. скорее неосознаваемого противоречия между способностью к реализации направленности «на себя» и направленности «на других» в ходе межличностных отношений. Наличие такого противоречия свидетельствует о необходимости дальнейшего поиска причин этого явления и механизма его решения с целью гармонизации развития личности будущего специалиста.