

главной дидактической характеристикой преподавания является руководящая роль его субъекта, и что в дидактическом процессе наиболее ярко проявляется общая для руководства любой социальной системой закономерность – результат обучения неадекватен усилиям преподавателя.

Результативность лекции в самой большой мере обуславливается рецептивным познанием каждого из студентов. Поэтому для эффективного развития рецептивной обучаемости на лекции должны соблюдаться шесть условий, согласно которым каждому студенту необходимо осознать:

- что эффективность лекции обуславливается им в не меньшей мере, чем преподавателем;
- что восприятие излагаемого преподавателем учебного материала улучшается, если студент с принятием прислушивается к себе;
- огромную ценность того, что он позволяет себе понимать другого человека. Первая реакция любого человека на высказывание другого – немедленная оценка или осуждение, но не понимание. Редко слушающий человек позволяет себе понимать, что значит сказанное для самого говорящего. Это происходит потому, что в понимании другого заложено изменение себя, а, как известно, люди интуитивно боятся изменений. В учении это обстоятельство обеспечивает ту степень трудности, преодоление которой ведет к развитию учащегося;
- свое обогащение, когда он принимает передаваемые преподавателем чувства и образы, и что ему необходимо вести себя так, чтобы преподаватель мог свободно выражать свои чувства;
- как много дает ему принятие преподавателя. Когда студент принимает преподавателя, принимает неотъемлемые от него чувства, отношения, убеждения то, в свою очередь, помогает развитию личности преподавателя. В этом огромная ценность принятия в обучении;
- что чем больше человек открыт тому, что происходит в себе и в другом человеке, тем меньше в нем стремления к неизменности. Это условие особенно важно, так как в нем подчеркивается тот факт, что, как ни парадоксально, именно молодежь зачастую консервативна в своих воззрениях и действиях. Для того чтобы создать новое, следует основательно познать, освоить уже существующее, иметь богатый интеллектуальный и нравственный опыт. Молодежь такого опыта еще не имеет. Иллюзия «новизны» создается тем, что молодые часто при самоутверждении руководствуются принципом «от противоположного». Утверждение о том, что молодежь постоянно устремлена к прогрессу, что именно она обновляет бытие в отличие от консервативно настроенных взрослых, не более чем миф.

Методика развития рецептивной обучаемости студентов на лекции и результаты эксперимента по выявлению ее эффективности будут изложены в докладе.

ОТДЕЛЬНЫЕ МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ПРИНЦИПЫ ФОРМИРОВАНИЯ ИННОВАЦИОННОЙ КУЛЬТУРЫ СУБЪЕКТОВ СОЦИАЛИЗАЦИИ

*Ю. М. Прохоров
Витебск, УО «ВГУ им. П. М. Машерова»*

Современная образовательная парадигма базируется на открытости педагогических систем, что предопределяет организацию учебно-воспитательного процесса с учетом взаимодействия всех институтов социализации. Это ведет к синтезу или интеграции объектов и субъектов социума, в результате чего происходит взаимообогащение организационной, содержательной, теоретической и практической форм деятельности. Отсутствие должного внимания к изменениям ценностных ориентаций, интересов молодежи, процессу формирования и развития молодежной субкультуры усиливают противоречия между стремлением молодежи к новому и консервативными формами осознания действительности со стороны более взрослых и опытных «учителей». Такая ситуация чревата серьезным разрывом старого традиционного и инновационного, а значит и конфликтом, не только на внутриличностном и межличностном, но и на социальном уровнях.

Противоречие и борьба смыслов материального и духовного, личного и общественного, авторитетного и приоритетного повышают роль развития способности к самоорганизации, самоуправлению, творческой самореализации личности.

Результаты анализа исторического развития общества показывают что развитие вышеназванных качеств актуализируется при внедрении в практику жизнедеятельности, в том числе и в организацию целенаправленной педагогической деятельности, гуманистических и демократических начал; определение совместных проблемных полей, т.е. общей заинтересованности в организации совместной деятельности. Такой подход предопределяет внедрение в учебный процесс проблемно тематическую дискуссию с использованием методики опережающего обучения. В данной ситуации мы выходим за рамки учебного материала, расширяя границы образовательного процесса. Тематика жизненных смыслов: «Я» - человек, индивид, личность; «Смысл жизни и мой идеал», «Мая Радзіма Беларусь», «Я Беларусь і тым ганаруся» и другие, соотнесение учебного материала с реальным социумом, определение перспективных векторов развития ситуаций позволяет нам расширить сферу социально-ролевого освоения, инсценировать и реализовать различные ситуации.

Рассмотрение выделенной нами проблемы привело нас к пониманию того факта, что педагогу, как руководителю целенаправленного процесса социализации личности необходимо создавать дополнительные условия для реализации творческого потенциала всех субъектов социализации с учетом их индивидуальных особенностей, их ожиданий, увлечений, потребностей. В этой связи целесообразно использовать клубные формы и программно-целевой, проектно-исследовательский механизм организации творческой деятельности.

В структуре жизнедеятельности вуза работает много клубных объединений: Спортивный клуб, Студенческий клуб, Студенческий совет, профсоюзная студенческая организация, Белорусский республиканский союз молодежи и др., которые в той или иной степени участвуют в решении исследуемой нами проблемы. Внедрение в учебно-воспитательный процесс клубных форм организации деятельности способствует созданию дополнительных условий для раскрытия творческих способностей личности, формирования новых мировоззренческих взглядов и установок, более глубокому пониманию жизненных ситуаций.

Вместе с тем, мы считаем необходимым подчеркнуть важность создания разнообразных временных творческих коллективов, которые формируются для организации исследования и решения более узкой, но актуальной для членов коллектива проблемы. Такая форма организации учебной деятельности наилучшим образом способствует развитию самоуправленческих способностей личности, изменяет содержательную структуру педагогической деятельности от целенаправленных воздействий к сотрудничеству и взаимодействию, помощи и поддержке.

Культурологические изменения общества создают актуальную потребность в формировании самоуправленческих способностей личности и развития ее Самости – самоопределения, самоорганизации, самодеятельности, самоанализа. Поэтому, внедрение в процесс формирования инновационной культуры личности [1]. Основопологающим методологическим принципом развития самоуправления можно считать положение, сформулированное в программе «Молодежь Беларуси». Его сущностный смысл раскрывается в самодеятельности молодых граждан. В нем говорится о необходимости делать практические дела собственными руками, а не замещать выполнение молодежных инициатив государственными структурами управления. «Все, что может сделать молодежь, должно быть сделано ею. Никто не должен подменять молодежь»[2].

С педагогической точки зрения самоуправление рассматривается нами как система мер, позволяющая правильно, рационально организовать деятельность творческого коллектива, свою собственную деятельность в процессе учебы, быта, досуга. Педагогически важно организовывать работу с учетом сил и возможности, темпов и результатов, успехов и неудач, индивидуальных особенностей воспитанника, ученика, студента, не навязывать ему по нашему мнению важные, а в его понимании не нужные дела. Данная методика предполагает самостоятельность в выборе программы действий и исключает методы давления и принуждения.

Важнейшим фактором современных дидактических концепций и технологий их осуществления в условиях вуза, является педагогическое взаимодействие субъектов педагогического процесса, рассматриваемое как составляющая часть педагогического творчества и мастерства [3]. Дидактика творческого взаимодействия помогает установить субъектно-субъектную коммуникацию и интенсифицировать процесс познания в целом. Субъект взаимодействия, характеризуется: - освоением и добровольным выполнением своих обязанностей как члена коллектива; - активным участием в управлении, организации жизнедеятельности коллектива; - инициативностью и стремлением к познанию; - эмоциональным откликом на происходящее и результаты деятельности; - эмпатией к другим членам коллектива; - творчеством.

Основу взаимодействия составляет личностный подход, который является базовой ценностной ориентацией педагога, определяющей ее направленность на личностное развитие воспитанника, а также стратегию отношений. Поэтому под взаимодействием мы понимаем особую форму связи между людьми, процессами, действиями, явлениями, в результате которой происходит изменение их исходных качеств или состояний. Объективно, взаимодействие осуществляется только тогда, когда человек увлечен проблемой и предметом деятельности. Именно проблема является наиболее важным мотивационным механизмом формирования инновационной культуры личности. Данный подход исключает прямое или косвенное принуждение к выбору идей, пристрастий, форм поведения, однако он предполагает внесение частичных изменений, в процесс освоения воспитанником общественной жизни, направленных на подготовку личности к формированию убежденности, осознанному, самостоятельному выбору индивидуальной, собственной позиции.

Проведенное исследование и полученные результаты позволяют нам сделать следующие выводы о том, что:

1. Вовлечение молодежи в решение социально значимых проблем и государственно важных программ через призму личностных субъективных отношений индивида путем практических действий с целью коррекции предметных ситуаций во имя блага позволяет создать атмосферу совместной заинтересованности, социальной активности и творчества, тем самым, актуализируя процессы инновационного развития, социального взросления и социализации личности в целом [4].
2. Самоуправление, как форма социализации, выполняя ряд важнейших функций, положительно влияет на процесс формирования профессиональной готовности, развивая аккомодационные способности правильного выбора способа реагирования в сложной ситуации выбора. Такой подход позволяет заменить традиционно сложившийся стереотип отношений к молодежи как к пассивному объекту воспитания.
3. Процесс формирования инновационной культуры представляет собой подлинное сотворчество, всех участников педагогического процесса. Это сотворчество, прежде всего общечеловеческих и профессиональных ценностей, поскольку они образуют прочный фундамент сотрудничества и духовности, на основе которого, каждый субъект социализации выбирает и прокладывает свой собственный путь, формируя конкретные и более частные жизненные цели, ценности и идеалы, выбирает свой собственный субъективный путь деятельности.

Список литературы

1. Сластенин, В. А. Профессионально-педагогическая подготовка современного учителя / В. А. Сластенин, А. И. Мищенко // Советская педагогика. – 1991. – №10. – С.79-84
2. Республиканская программа “Молодежь Беларуси”. Інфармацыйны веснік №2 камітэта па справах моладзі Міністэрства адукацыі і навукі Рэспублікі Беларусь. - Мн., 1996/ – С. 7
3. Кухарев, И. В. Диагностика педагогического мастерства и педагогического творчества (Опыт, критерии измерения, прогнозирование). В 3 ч. Ч. 1. Диагностика педагогического мастерства. – 2-е изд. / И. В. Кухарев, В. С. Решедько. – Мозырь: РИФ «Белый ветер», 1998. – 88 с.
4. Прохоров, Ю. М. Подготовка студентов университета к социализации детей и молодежи: Дис. Канд. Пед. наук. / Ю. М. Прохоров. – Витебск, 1998. – 143 с.