

развернутая характеристика дидактических идей в духе конфуцианства. В ней излагаются задачи и программа девятилетнего образования и воспитания. Начинать обучение предлагалось в возрасте 7 – 8 лет. После первого учебного года выясняли, умеет ли школьник читать и каковы его способности, через три года – питает ли ученик склонность к учению, приятно ли ему общество товарищей, через пять лет – насколько глубоки его знания и сильна привязанность к наставнику, через семь лет – способен ли он к рассудочным суждениям и умеет ли выбирать друзей. И, наконец, через девять лет выпускник школы должен был «твердо стоять в науке».

На исходе эпохи Древнего Китая (2 в. до н. э. – 2 в. н. э.) конфуцианство являлось официальной идеологией образования и воспитания. В этот период образованность получила сравнительно широкое распространение. Вырос престиж обученного человека, сложился своеобразный культ образованности. Школьное дело превратилось в неотъемлемую часть государственной политики. Возникла система государственных экзаменов на занятие чиновничьих должностей. Прошедшие курс школьного образования в сдаче таких экзаменов видели путь к общественной карьере.

Конфуцию удалось создать многочисленную и влиятельную педагогическую школу, положение которой в древнекитайском обществе почти не зависло от перипетий политической борьбы именно потому, что сердцевиной конфуцианской традиции было учение о нравственном совершенствовании и ценности символического языка культуры. Каковы бы ни были личные пристрастия правителей Китая, никто из них не мог поставить идеологию и политику выше культуры и нравственного воспитания. А попытки отвергнуть наследие Конфуция, как случилось, например, в царствование первого китайского императора Цинь Шихуаньди, приводили лишь к быстрому вырождению и краху династии.

Список литературы

1. Есипова, М.В. Музыкальное видение мира и идеал гармонии в древней китайской культуре / М. В. Есипова. // Вопросы философии. – 1994. – № 6 – С 82.
2. Клепиков, В.З. Конфуций – выдающийся педагог Древнего Китая / В. З. Клепиков. – Педагогика. – 2001. – №3. – С. 73 – 80.

РАЗМЫШЛЕНИЯ О ДОКАЗАТЕЛЬНОЙ ПЕДАГОГИКЕ

А. А. Чиркин

Витебск, УО «ВГУ им. П. М. Машерова»

Доказательная педагогика (ДП) – это наука, позволяющая осуществлять объективное прогнозирование эффективности педагогической деятельности на основании изучения ее результативности с использованием строгих научных методов. ДП перебрасывает мостик от результатов, полученных в большой группе учащихся к конкретному обучаемому с учетом его индивидуальных особенностей. Здесь следует учитывать, что результативность обучения есть понятие вероятностное, поэтому индивидуальные прогнозы результатов обучения тоже носят вероятностный характер.

Любую информацию, получаемую из публикации или других источников, следует оценивать по определенному алгоритму [1]:

1. Какова цель работы – получение научного (предположение, гипотеза, теория) или практического (конкретные технологии процесса) результатов.
2. Принципиально важен вопрос об организации исследования. Выделяют три основных варианта организации исследования. Во-первых, это поперечные исследования (одномоментные). Это исследования, в которых проводят однократное обследование группы обучаемых (одномоментный срез). Основной недостаток таких исследований – отсутствие динамики наблюдений. Во-вторых, продольные исследования (проспективные, лонгитудинальные, когортные). Это исследования, при которых проводят наблюдения за определенной когортой учащихся в течение определенного отрезка времени. Сегодня такие исследования считаются наиболее достоверными и применяются для изучения эффективности новых технологий обучения. В свою очередь, проспективные исследования можно делить на простые, слепые, открытые и т.д. Проспективные исследования наиболее конкретные, но и наиболее дорогие. В-третьих, ретроспективные исследования (исследование «случай – контроль»). Такие проекты появляются в том случае, когда требуется связать некие педагогические явления, которые имели место в прошлом, с результативно-

стью используемых педагогических технологий в настоящее время. Исследование «случай – контроль» не рассматривается как абсолютно доказывающее тот или иной факт. В реальной педагогической практике часто встречаются комбинации таких вариантов организации исследования.

3. Анализируя любую научную публикацию необходимо понять, какой конечный ориентир ставили перед собой исследователи. При оценке эффективности педагогической технологии можно использовать понятие «твердые конечные точки», когда говорят о значимом событии (победа в олимпиаде, публикация статьи в рецензируемом журнале, патент, поступление в вуз, магистратуру, аспирантуру и др.). Гораздо чаще исследователи предпочитают использовать суррогатные конечные точки, что предусматривает ориентир на оценку знаний и умений по n-бальной шкале.

4. Следует четко представить себе принципы формирования групп исследования, для чего используют критерии включения учащихся в исследование и критерии исключения. Во-вторых, необходимо представлять, какой метод рандомизации применялся. Рандомизация позволяет сформировать абсолютно равнозначные группы учащихся, участвующих в исследовании.

5. Методы обработки результатов, в том числе и статистические. Условно методы статистического анализа можно разделить на 2 группы. Во-первых, методы классической статистики, включающие параметрические и непараметрические методы (средние, ошибки средней и т.д.). Во-вторых, байесовская статистика, которая позволяет «индивидуализировать» статистические выводы; именно с их помощью рассчитывают риски и шансы. В общем виде расчеты основаны на формировании 4-польной таблицы.

Принципиально такая статистика может применяться в 3-х направлениях.

1. Для анализа эффективности применения новой педагогической технологии. На основании количественных характеристик педагогического эксперимента можно рассчитать чувствительность, специфичность, прогностичность положительного результата или прогностичность отрицательного результата. Чувствительность и специфичность являются стабильными характеристиками педагогического приема, что означает его независимость от индивидуальной педагогической реактивности обучаемых. Оценка чувствительности позволяет оценить, насколько обучающая эффективность новой технологии выше (ниже) таковой, полученной при использовании референтных методов обучения. Специфичность же – это способность новой педагогической технологии производить ложное обучение (то есть давать не корректные знания) по сравнению с такой же способностью референтной методики.

2. Важными характеристиками 4-польной таблицы являются показатели прогностичности. Прогностичность – позволяет оценить, как высока вероятность положительного результата используемой технологии обучения. Прогностичность положительного результата – это вероятность достижения конечной точки (суррогатной или твердой) обучаемым, если предложенная педагогическая технология дала положительный результат. Прогностичность отрицательного результата – отсутствие результативности предлагаемой педагогической технологии.

3. Методология ДП необходима для оценки результативности педагогической технологии. Например, исследуемая группа обучаемых сначала делится на тех, у кого достигнуты твердые конечные точки или нет. Затем в каждой из них выделяются подгруппы лиц с разными суррогатными конечными точками обучения. С помощью относительно несложных подсчетов можно оценить риск не эффективности педагогической технологии.

Список литературы

1. Флетчер, Р. Клиническая эпидемиология (основы доказательной медицины) / Р. Флетчер, С. Флетчер, Э. Вагнер – М.: МедиаСфера, 1998. – 345 с.