

Министерство образования Республики Беларусь  
Учреждение образования «Витебский государственный  
университет имени П.М. Машерова»  
Кафедра дошкольного и начального образования

**М.Ф. Кунтыш**

# **ОБЩЕЕ ЯЗЫКОЗНАНИЕ**

*Методические рекомендации*

В 2 частях

**ЧАСТЬ 2**

*Витебск  
ВГУ имени П.М. Машерова  
2018*

УДК 81(075.8)  
ББК 81.0я73  
К91

Печатается по решению научно-методического совета учреждения образования «Витебский государственный университет имени П.М. Машерова». Протокол № 2 от 21.12.2017 г.

Автор: доцент кафедры дошкольного и начального образования ВГУ имени П.М. Машерова, кандидат филологических наук  
**М.Ф. Кунтыш**

Рецензент:  
заведующий кафедрой русского языка как иностранного ВГУ имени П.М. Машерова,  
кандидат филологических наук, доцент *С.М. Яковлев*

**Кунтыш, М.Ф.**  
**К91**      **Общее языкознание : методические рекомендации : в 2 ч. / М.Ф. Кунтыш. – Витебск : ВГУ имени П.М. Машерова, 2018. – Ч. 2. – 53 с.**

Методические рекомендации адресованы студентам педагогического факультета дневного и заочного отделений специальностей «Олигофренопедагогика» (первой ступени высшего образования), «Теория и методика образования и воспитания (в области русского языка)» (второй ступени высшего образования), а также слушателям факультета переподготовки кадров.

УДК 81(075.8)  
ББК 81.0я73

© Кунтыш М.Ф., 2018  
© ВГУ имени П.М. Машерова, 2018

## СОДЕРЖАНИЕ

<b>Тема 5. КЛАССИФИКАЦИИ ЯЗЫКОВ .....</b>	<b>4</b>
<b>Тема 6. ПРОБЛЕМА ПРОИСХОЖДЕНИЯ ЯЗЫКА .....</b>	<b>13</b>
<b>Тема 7. РАЗВИТИЕ ЯЗЫКА .....</b>	<b>20</b>
<b>Тема 8. ВЗАИМОСВЯЗЬ ЯЗЫКА И МЫШЛЕНИЯ .....</b>	<b>26</b>
<b>Тема 9. ЯЗЫК И ОБЩЕСТВО .....</b>	<b>33</b>
<b>Тема 10. ЯЗЫК И КУЛЬТУРА .....</b>	<b>39</b>
<b>ВОПРОСЫ К ЗАЧЕТУ .....</b>	<b>49</b>
<b>ТЕМЫ ДЛЯ РЕФЕРАТОВ, ДОКЛАДОВ, ПРЕЗЕНТАЦИЙ ...</b>	<b>51</b>

## ТЕМА 5. КЛАССИФИКАЦИИ ЯЗЫКОВ

### ОСНОВНЫЕ ВОПРОСЫ ТЕМЫ:

1. Критерии систематизации языков.
2. Генеалогическая классификация. Семья, ветвь, подгруппа родственных языков.
3. Ареальная классификация. Языковой союз.
4. Типологическая классификация. Языковой тип.
5. Лингвистика универсалий.
6. Функциональная типология. Языковая ситуация.

### ЛИТЕРАТУРА:

- Березин, Ф.М., Головин, Б.Н. Общее языкознание. М., 1979  
Вопросы теории лингвистической географии. М., 1962  
Гируцкий, А.А. Введение в языкознание. Минск, 2003. С. 257-264.  
Генеалогическая классификация.  
Гируцкий, А.А. Общее языкознание. Мн., 2001  
Кодухов, В.И. Введение в языкознание. М., 1987. С.285-328.  
Макаев, Э.А. Проблемы индоевропейской ареальной лингвистики. М.-Л., 1964  
Новое в зарубежной лингвистике. М., 1972. Вып. 6. Языковые контакты.  
Общее языкознание: сущность и история языка. Н.Б. Мечковская, Плотников Б.Л., А.Е.Супрун. Минск: Вышэйшая школа, 1993  
Рождественский, Ю.В. Лекции по общему языкознанию. М., 1991  
Русский язык. Под ред. П.Л. Касаткина. М., 2001 С.72-80. Генеалогическая классификация.  
Цыхун, Г.А. Типологические проблемы Балкано-славянского языкового ареала. Мн., 1981

### **Учебно-исследовательские задания**

**Задание 1.** Дайте определения следующим терминам: семья, ветвь, подгруппа родственных языков, языковой союз, языковой тип, языковая универсалия, языковая ситуация.

### **Справочный материал**

#### **Глоссарий**

**Изогlossen** – линии распространения языковых явлений.

**Интерференция** – взаимопроникновение языков и диалектов, всегда отрицательное.

**Классификация языков** — распределение языков мира по определённым таксономическим рубрикам в соответствии с принципами, вытекающими из общей цели исследования, и на основе определённых признаков.

**Конвергенция** – возникновение у нескольких языков (как родственных, так и неродственных) общих свойств, сближение этих языков вследствие длительных языковых контактов.

**Лингвистические универсалии** – это свойства всех языков или большинства из них.

**Праязык** (язык-основа) – язык, из диалектов которого произошла группа родственных языков, иначе называемая семьей.

**Языковой или диалектный ареал** – границы распространения отдельных языковых явлений и их совокупностей, а также отдельных языков или групп языков.

**Языковой контакт** – это предельно широкий класс языковых процессов, обусловленных разного рода взаимодействием языков.

**Языковой союз** – особый тип языковой общности, включающий в себя различные языки в границах одного географического пространства. Эти языки характеризуются общими структурными признаками, полученными в течение длительного времени совместного сосуществования.

## СОДЕРЖАНИЕ ОСНОВНЫХ ВОПРОСОВ ТЕМЫ И МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ К УСВОЕНИЮ ТЕМЫ ГЕНЕАЛОГИЧЕСКАЯ КЛАССИФИКАЦИЯ

**Генеалогическая классификация языков** – изучение и группировка языков мира на основании определения родственных связей между ними (отнесения их к одной семье, группе), т.е. на основе общего происхождения из предполагаемого праязыка. Родственными называют такие языки, которые, возникнув из одного и того же источника, обнаруживают древние общие корни и аффиксы, регулярные фонетические соответствия. Язык, на основе которого развились родственные языки, называется языком-основой, или праязыком. Это реальный, исторически существовавший язык. Степень родства может быть разной – дальней и близкой. Близкородственные русский и болгарский, у немецкого и русского родство далекое.

Основная единица генеалогической классификации – языковая семья, в которую входят все языки, ведущие свое начало от одного праязыка. **Языковая семья** – совокупность родственных языков, происшедших от одного праязыка, унаследовавших от него заметную общность материального фонда (слова, морфемы (корни, аффиксы)), отражающего строгие звуковые соответствия). Самая крупная семья – индоевропейская. Группировки внутри семьи языков называют ветвями, или группами родственных языков. Когда группа охватывает не 2-3 языка, языки делятся на подгруппы. Славянская группа индоевропейских языков делится на 3 подгруппы:

1. **Восточнославянские языки**: русский, белорусский, украинский.
2. **Южнославянские языки**: болгарский, македонский, сербохорватский, словенский, старославянский – мертвый.
3. **Западнославянские языки**: чешский, словацкий, польский, кашубский, серболужицкий, полабский – мертвый, поморские диалекты.

## АРЕАЛЬНАЯ КЛАССИФИКАЦИЯ

**Ареальная (географическая, лингвогеографическая) классификация языков** – деление языков на определенные классы на основе общих признаков, возникших благодаря длительному взаимодействию носителей данных языков, осуществляемое с учетом территориального распространения говорящих на этих языках народов. Данная классификация ставит своей целью определить ареал распространения отдельных языков или групп языков с учетом границ их языковых особенностей, а также изучить языковую картину мира и дать языковую характеристику разных стран. Ареальная классификация языков заключается в составлении языковой карты мира, ареалов распространения отдельных языков или групп языков. Эта классификация является составной частью ареальной лингвистики – раздела языкознания, исследующего с помощью

методов лингвистической географии распространение языковых явлений в пространстве и времени. Одним из центральных понятий ареальной лингвистики выступает языковой или диалектный **ареал**, то есть границы распространения отдельных языковых явлений и их совокупностей, а также отдельных языков или групп языков. **Ареал** – территория, на которой распространено несколько языков и диалектов, между которыми наблюдаются сходства, объясняющиеся именно их географической близостью. В результате изучения ареалов выявляются области распространения и взаимодействия не только отдельных языковых явлений, но и языков, диалектов и ареальных общностей - языковых союзов. Объединение языков, выделяемое при ареальной классификации, представляют собой **языковой союз** – группы языков (родственных и неродственных), распространенные на определенной территории и сформированные благодаря продолжительным контактам носителей этих языков. Наиболее изученными являются такие языковые союзы, как **балканский языковой союз** (объединяющий болгарский, македонский, румынский, молдавский, албанский и новогреческий языки, то есть представителей четырех разных ветвей индоевропейской семьи), **поволжский (волжско-камский) языковой союз**, **центрально-азиатский (гималайский) языковой союз**.

Понятие **языкового союза** в ареальной лингвистике тесно связано с языковыми контактами. Языковой союз – это особый тип языковой общности, включающий в себя различные языки в границах одного географического пространства. Эти языки характеризуются общими структурными признаками, полученными в течение длительного времени совместного сосуществования.

Особую категорию ареальной классификации языков образуют языковые союзы, которые образуются в результате речевого взаимодействия в сфере хозяйственно-бытового общения. В рамках языкового союза происходит сближение входящих в него родственных и неродственных языков и диалектов, объединяющихся некоторой общностью хозяйственно-бытовой лексики, синтаксических конструкций, характерными особенностями морфологии и фонетики.

При скрещивании нескольких языков возникает язык новый, содержащий в себе элементы входящих в его состав языков. Если при таком взаимодействии не происходит ассимиляции и растворения одного языка в другом, то есть если компоненты взаимодействующих языков в равной степени присутствуют в возникшем языке, то явление приобретает название **адстрат**. Если чужой язык становится доминирующим, а коренной язык растворяется в нем, то элементы подчиненного (коренного) языка называются **субстрат**. Если же в результате взаимодействия чужой язык не смог полностью ассимилировать язык коренного населения, но оказал на него влияние, то такое воздействие обозначается термином **суперстрат**.

Современная и историческая лингвистическая карта языков мира (**синхронический и диахронический аспекты классификации**) имеют в ареальной классификации языков существенные различия, так как многие языки, сформировавшись на одной территории, под влиянием ряда обстоятельств (в том числе и исторических) распространяются в совершенно иных областях планеты.

## ТИПОЛОГИЧЕСКАЯ КЛАССИФИКАЦИЯ ЯЗЫКОВ

**Типологическая классификация языков** – направление лингвистических исследований, возникшее в начале 19 в. (первоначально в виде морфологической классификации языков), имеющее целью установить

сходства и различия языков (языкового строя), которые коренятся в наиболее общих и наиболее важных свойствах языка и не зависят от их генетического родства.

### **Морфологические типы языков**

Морфологическая типология является **хронологически первой**. Возникла в первой половине 19 века в работах братьев Шлегелей (немецкие романтики Ф. Шлегель (1772-1829), В. Шлегель (1767-1845)) и В. Фон Гумбольдта. Усовершенствована А. Шлейхером и Э. Сепиром, а также И.И. Мещаниновым и Т. Милевским.

Морфологическая типология является **наиболее разработанной**. В морфологической типологии принимаются во внимание

- 1) способы выражения грамматических значений
- 2) характер соединения в слове морфем

В зависимости от способов выражения грамматических значений различают **СИНТЕТИЧЕСКИЕ** и **АНАЛИТИЧЕСКИЕ** языки.

В зависимости от характера соединения морфем различают **АГГЛЮТИНАТИВНЫЕ** и **ФУЗИОННЫЕ** языки.

### **СИНТЕТИЧЕСКИЕ И АНАЛИТИЧЕСКИЕ ЯЗЫКИ**

В языках мира существуют 2 основные группы способов выражения грамматических значений:

1) **СИНТЕТИЧЕСКИЕ СПОСОБЫ**. Для синтетических способов характерно соединение грамматического показателя с самим словом. Таким показателем, вносящим значение «внутри» слова может быть

- ✓ Окончание
- ✓ Суффикс
- ✓ Приставка
- ✓ Чередование звуков в корне (*теку – течет – поток*)
- ✓ Изменение ударения (*но́ги – но́ги*)
- ✓ Супплетивизм (*я – меня, хожу – иду, хороший – лучше*)

2) **АНАЛИТИЧЕСКИЕ СПОСОБЫ**. Грамматическое значение выражается за пределами слова, отдельно от него – с помощью

- ✓ Предлогов
- ✓ Союзов
- ✓ Артиклей
- ✓ Вспомогательных глаголов
- ✓ Других служебных слов
- ✓ Порядка слов
- ✓ Интонации.

В большинстве языков есть и аналитические и синтетические средства выражения грамматических значений, однако их удельный вес бывает разным. Различают

1) **Языки синтетического строя**. Это славянские языки (кроме болгарского), санскрит, древнегреческий, латынь, литовский, якутский, арабский, суахили и др.

2) **Языки аналитического строя**. Это все романские языки, болгарский, английский, немецкий, французский, датский, новогреческий, новоперсидский и др.

3) **Изолирующие (аморфные, бесформенные, корневые) языки**. В этих языках слово обычно равняется корню, нет аффиксов. Почти отсутствуют возможности синтетического выражения грамматического значения.

Отсутствует словоизменение (существительные не склоняются, не имеют рода и числа; глаголы не изменяются по числам и временам, лицам и наклонениям). Грамматические значения выражаются с помощью служебных слов, порядком слов, музыкальным ударением, интонацией. Это китайский, вьетнамский, кхмерский, лаосский, тайский и др. *Китайские слова: ча – чай, во – я, бу – не, хэ – пить. Ча во бух э (я не пью чаю) – буквально чай я не пью.*

4) **Инкорпорирующие (полисинтетические) языки.** Корень слова так «переобременен» разными служебными и зависимыми корневыми морфемами, что слово по смыслу превращается в предложение, но оформлено как слово. Это некоторые индейские языки, чукотский, корякский и др.

#### АГГЛЮНАТИВНЫЕ И ФУЗИОННЫЕ ЯЗЫКИ

В зависимости от характера соединения морфем различают АГГЛЮТИНАТИВНЫЕ и ФУЗИОННЫЕ языки.

В типологии языков различают 2 основных типа морфемного устройства слова:

1) ФУЗИЯ (от лат. сплавление) – тесное присоединение многозначных аффиксов к корням, способным изменяться.

✓ Границы между морфемами неотчетливы, иногда проходят внутри звука (*стричь – стригти*).

✓ Служебные морфемы одновременно выражают несколько грамматических значений (*стена* – ж.р., И.п., ед.ч).

✓ Слово изменяется путем замены флексии: *розы, розу*.

✓ Флексия может иметь варианты: Р.п. – *стола, сахару, жены, кости*.

✓ При образовании форм слова могут происходить фонетические изменения его корня (*деду – ведешь*).

Среди фузионных есть как синтетические (славянские, латынь, древнегреческий), так и аналитические (английский, немецкий, французский).

2) АГГЛЮТИНАЦИЯ (лат. приклеивание, склеивание) – механическое присоединение однозначных аффиксов к неизменяемым корням.

✓ Границы между морфемами вполне отчетливы,

✓ каждый аффикс имеет только одно значение и

✓ каждое значение выражается всегда одним аффиксом.

Агглютинативных языков больше, чем фузионных. Это тюркские, финно-угорские, австралийские, индейские языки, грузинский, японский, корейский. *Китаб – книга; китабга – книге, китаблар – книги, китабларга – книгам.*

Русский язык по способу выражения грамматических значений язык синтетического строя, по характеру соединения морфем фузионный. Русский язык обладает развитой системой синтетического склонения и спряжения. Синтетическая (простая) форма лежит в основе построения словосочетания и предложения. Но русский язык обнаруживает элементы изолирующего и агглютинативного типа, элементы внутренней аналитизма:

1) Неизменяемые наречия, несклоняемые существительные и прилагательные (*беж, хаки*), глагольные формы типа прыг. Можно построить фразу как бы из корней: *Кенгуру прыг-прыг назад*.

2) Агглютинация в области словообразования (сложение основ круглолицый, одиннадцать) и формообразования (-ся, -ть, -л, -те, -ка).

3) Аналитические формы. Предложный падеж без предлога не употребляется. Глагольные формы: *буду читать, пусть читает, читали бы*. Степени сравнения прилагательных и наречий: *более быстрый, самый быстрый*.

## ЛИНГВИСТИКА УНИВЕРСАЛИЙ

**Лингвистика универсалий** – это одна из ступеней типологического языкознания. **Универсалии** – всеобщие сущностные признаки, общие черты и закономерности, которые обнаруживаются во всех или большинстве языков мира.

Теория лингвистических универсалий рассматривает и определяет:

1. Общие свойства всех человеческих языков в отличие от языков животных;  
2. Совокупность содержательных категорий, теми или иными средствами выражающихся в языке. Например, во всех языках выражены отношения между субъектом и предикатом, категория оценки, определенности / неопределенности, множественности, все языки знают членение на тему и рему.

3. Общие свойства самих языковых структур, относящиеся ко всем языковым уровням. Например, в любом языке не могут существовать менее 10 и более 80 фонем. Обычно их количество варьируется от 20 до 40 (в европейских языках).

**КЛАССИФИКАЦИИ** универсалий имеют разные основания.

1. По способу формулирования выделяют

❖ **Дедуктивные** (умозрительные) – это теоретические предположения, что некоторое свойство должно быть присуще всем языкам, т.е. происходит дедукция – логический вывод о свойстве отдельных объектов на основании суждения о классе таких объектов.

- Все языки имеют уровневое строение.
- Во всех языках есть гласные и согласные.

❖ **Индуктивные** (эмпирические) – это некоторые свойства, которые обнаружены во всех доступных для наблюдения языках и поэтому считается присущим всем языкам мира. Иначе говоря, свойство отдельных объектов распространяется на весь класс объектов.

- В любом языке есть местоимения.
- В любом языке есть оппозиция шумных и сонорных согласных.

2. По количеству охвата языков (**по степени универсальности**)

❖ **Абсолютные** (полные универсалии)

- В любом языке есть местоимения.
- Если есть противопоставления по числу у существительных, то есть и у местоимений.
- В системе личных местоимений обязательно различие 1-го, 2-го, 3-го лица (т.е. участников и не-участников коммуникативного акта, а также говорящего и слушающего).

❖ **Статистические** («почти»-универсалии)

- Почти во всех языках имеется не менее 2 гласных фонем. Исключения: язык аранта в Австралии, тонкава (индейский язык), абазинский язык. Согласно ларингальной гипотезе Ф. Соссюра, один гласный был в раннем индоевропейском языке.
- В большинстве языков имеется носовой согласный. Исключение: 3 языка салишской группы.
- Если есть противопоставление по роду у существительных, то это же противопоставление есть у местоимений. Исключение: некоторые дагестанские языки.

❖ **Фреквенталии** (так называют типологические закономерности, если исключений много).

Эта классификация позволяет увидеть вероятностную (статистическую) иерархию закономерностей универсальной структуры человеческого языка:

- 1) Чтó в языке абсолютно необходимо,
  - 2) без чего язык «почти» невозможен (но, значит, все-таки возможен!),
  - 3) что достаточно типично, но все же необязательно,
  - 4) что встречается крайне редко.
3. По **логической форме**
- ❖ **Простые** (элементарные) – это высказывания вида «В каждом языке имеется явление А».
  - ❖ **Сложные** – «В каждом языке, если имеется явление А, то имеется и явление В». Это имплицативные универсалии (импликации). В логике импликация – операция, образующая сложное суждение из двух исходных суждений посредством логической связки, соответствующей союзу если...то.
    - Если имеется музыкальное ударение, то отсутствует оппозиция согласных по мягкости-твердости.
    - Если имеется противопоставление по роду у существительных, то это же противопоставление есть у местоимений.
    - Если есть подчинительная связь, то есть и сочинительная.
    - Если есть словоизменительная морфема, то есть и словообразовательная.
4. Собственно **семиотические** универсалии – это универсалии, обусловленные своеобразием языка как знаковой системы. Это те черты, которыми любой человеческий язык отличается от любых других семиотических систем («языков» животных, знаков дорожного движения, языков программирования и т.д.).
- Любой человеческий язык может быть выучен любым человеком.
  - В каждом языке преобладают знаки-символы
  - Для любого языка характерно двоякое членение текста, т.е. минимальная единица плана выражения и плана содержания не совпадают (ср. стена – членение на фонемы и морфемы).
  - Язык передается в процессе социализации человека путем обучения и научения, а не по наследству.
  - Языковые сообщения могут быть с точки зрения логики или здравого смысла ложными или бессмысленными.
  - Универсальна возможность мысли и речи о языке с помощью его же лексико-грамматических средств. Это свойство языка, названное Хоккетом рефлексивностью, является предпосылкой метаязыковой функции речи.
5. По **уровню языка**
- ❖ **Фонетико-фонологические**
    - В любом языке есть слоги модели согласный-гласный.
    - Количество фонем в языках мира от 10 до 81.
  - ❖ **Лексико-семантические**
    - Во всех языках есть переносное употребление значений слов.
    - Во многих языках обозначения рельефа восходят к обозначениям частей человеческого тела.
  - ❖ **Морфологические**
    - Во всех языках есть местоимения.
    - Во всех языках местоимение имеет 3 лица.
  - ❖ **Синтаксические**
    - В любом языке есть союзы.
    - Во всех языках различают тему и рему.

## ФУНКЦИОНАЛЬНАЯ КЛАССИФИКАЦИЯ ЯЗЫКОВ

Предмет этой классификации –

- сходства и различия между языками в объеме общественных функций, в объеме сфер употребления, в социальных оценках людей;
- специфика языковых ситуаций.

Признаки, значимые для функциональной характеристики языков:

1. **Связь языка с этнической общностью:** племенной язык, язык народности, национальный язык.
2. **Коммуникативные ранги языков:**
  - **Мировые языки** – это языки межэтнического и межгосударственного общения, имеющие статус официальных и рабочих языков ООН: английский, арабский, испанский, китайский, русский, французский.
  - **Международные языки** широко используются в международном и межэтническом общении: индонезийский, суахили (в Африке), португальский, вьетнамский
  - **Национальные (государственные) языки** имеют юридический статус государственного или официального языка или фактически выполняют функции основного языка межэтнического общения в неоязычном социуме. Хинди и урду в Индии, тайский – официальный язык Таиланда, грузинский в Грузии, литовский в Литве.
  - **Региональные языки** – языки межэтнического общения, как правило, письменные. Тибетский язык в Тибетском автономном районе КНР (свыше 4 млн. Говорящих).
  - **Местные языки** – языки, как правило, бесписьменные, используются в устном неофициальном общении внутри этнических групп в полиэтнических социумах.
3. **Количество носителей языков**
4. **Распространение языков за пределами этнических территорий**
5. **Юридические ранги языков** приписываются языкам людьми: *государственный, официальный, национальный, временный государственный* (статус английского в конституции Индии), *официальный язык штата* (в конституции Индии), *язык союзной (автономной) республики и язык национального округа* (Конституции СССР и республик), *язык национальной области, язык межнационального общения, язык коренной национальности, язык титульной нации, языки национальных меньшинств, язык большинства населения, язык народности, местные языки*. Реальный юридический смысл терминов государственный, официальный, национальный в разных странах разный.
6. **Характер языковой ситуации в социуме** – одноязычная и многоязычная (двухязычная Финляндия, трехязычная Бельгия, четырехязычная Швейцария). Сбалансированные (равноправное функциональное распределение языков в социуме) и несбалансированные языковые ситуации.
7. **Роль в конфессиональной истории народов**. Есть языки, на которых оказалось впервые изложено и канонизировано то или иное религиозное вероучение. Это «пророческие» (профетические) или «апостольские» («посланнические») языки. Таких языков немного.
  - Языки, созданные для записи религиозного содержания. Именно эти записи составили самые ранние тексты на этих языках.

--- Ведийский (15-11 века до н.э.); на нем написаны древнейшие в индийской культуре тексты – «Веды» (религиозные гимны, заклинания, жертвенные формулы) и «Упанишады» (учение о мире).

--- Санскрит (7 в. До н.э. – 7 в. Н.э.) – язык «Махабхараты», «Рамаяны» - язык буддизма.

--- древнееврейский и арамейский языки иудейского канона – Ветхого Завета (11 – 2 вв. До н.э.).

--- авестийский (с 9 в. До н.э.; запись «Авесты» в 3-7 вв. Н.э. – язык зороастризма).

--- пали (3в. До н.э. – 1 в. Н.э.) – язык буддийского канона.

--- старославянский (церковнославянский) – с 9 века язык восточного христианства.

- К пророческим относятся некоторые языки, уже прежде обладавшие значительной письменно-литературной традицией и позже использованные для записи вероучительных текстов:

--- веньянь – древнекитайский язык; написаны и канонизированы сочинения Конфуция (сложение канона с 6-2 вв. До н.э.)

--- древнегреческий и латинский: с 1 века н.э. Складывался на них религиозный канон христианства: в 3 в. До н.э. На греческий язык был переведен Ветхий Завет, в 1-2 веках н.э. На греческом был написан Новый Завет. Латинский перевод Библии создавался в 384-405 гг.

--- классический арабский язык (формировался в доисламской поэзии в 5-6 вв.) – в 7 в. Стал языком Корана, языком ислама (магометанства).

Пророческие и апостольские языки были первыми культовыми (ритуальными) языками, т.е. языками, которые использовались в богослужении. Такие языки **САКРАЛИЗОВАЛИСЬ** (почитались как священные). Все это предопределило авторитет пророческих языков. Они становились классическим литературными языками. Были главным фактором в развитии языковых ситуаций. Были языками и светской культуры, образования и науки, литературы, права.

\*\*\*Стали возможны переводы Писания и богослужение на народных языках, т.е. Новым языкам стали доступны основные конфессиональные функции – быть языком Писания и быть языком культа (ритуала). Но новые конфессиональные языки не считаются священными.

**8. Учебно-педагогический статус языков.** Языки выполняют 3 основные учебно-педагогические роли:

- Вспомогательное средство при обучении другому языку. Бесписьменные «местные» языки используются в школе в роли устного вспомогательного средства. Если язык письменный, то есть букварь.

- Ведется обучение (преподавание). Язык обучения на каких ступенях? (начальная, средняя, высшая школа).

- Учебный предмет: родной язык, неродной язык (но язык данного многонационального социума), иностранный язык, классический язык; в качестве специального учебного предмета (профессиональная подготовка преподавателей языка, переводчиков, исследователей).

**9. Формы существования языков**

**10. Степень стандартизованности (нормированности) языков и типология литературных языков.** Своеобразие конкретного литературного языка проявляется в статусе литературной формы и

нормативно-стилистическом укладе (т.е. составе функциональных стилей, наличии кодифицированной формы литературного языка, глубине его вариантных и синонимических средств).

--- Разные «дистанции» между литературной и нелитературной речью: Малопроницаемый барьер (французский, чешский) или граница прозрачна (русский – литературная речь терпима к просторечным вкраплениям, белорусский, украинский, словенский).

--- Различия в социальных функциях (входит ли в «нормативное пространство» разговорная речь): для современных языков Европы характерно включение разговорной речи в состав средств литературного общения. При диглоссии (разновидности культурного двуязычия) литературные языки используются преимущественно в письменной форме и официальном устном общении; повседневная устная обиходно-бытовая речь находится вне нормативных оценок. Литературный арабский.

--- Разное внимание к нюансам. Для французского, английского, русского безразличное употребление вариантов не характерно (выбор краткой или полной формы прилагательного в позиции сказуемого функционально значим: ты глупая – ты глупа). В белорусском, словенском распространено функционально незначимое варьирование, меньше степень дифференцированности слов в синонимическом ряду.

--- «Возрастной» фактор (хронологические границы понятия «современный литературный язык»). Границы совпадают с творчеством классиков национальной литературы, в художественной практике которых формировался национальный литературный язык.

## **Тема 6. ПРОБЛЕМА ПРОИСХОЖДЕНИЯ ЯЗЫКА**

Цель занятия: обогатить знания студентов о проблеме происхождения языка; развить умения критически относиться к гипотезам.

Форма проведения занятия: дискуссия.

Роли:

- 1) Ведущий;
- 2) Скептик, считающий, что эта проблема в принципе решаться не должна;
- 3) Сторонники биологических теорий (отдельные сообщения о каждой теории);
- 4) Сторонники социальных теорий (отдельные сообщения о каждой теории);
- 5) Сторонники божественного происхождения языка;
- 6) Разработчики современных теорий происхождения языка (отдельные сообщения о каждой теории).

### **Вопросы для обсуждения**

1. Сложность решения проблемы.
2. Косвенные источники данных о первоначальном состоянии человеческой речи и причинах ее возникновения.
3. Биологические теории: теория звукоподражания, междометная теория, теория происхождения языка из жестов.
4. Социальные теории: теория общественного договора, теория трудовых выкриков, трудовая теория.

5. Логосическая теория.
6. Современное состояние проблемы происхождения языка.

**ЛИТЕРАТУРА:**

Балаклицкий М. Происхождение языков мира.

Букалов А.В. Об истоках человеческого языка // Психология и соционика межличностных отношений. – 2006. – № 1. – С. 44-46.

Вишняцкий Л.Б. Происхождение языка: современное состояние проблемы (взгляд археолога) // Вопросы языкознания. – 2002. – № 2. – С.48-63.

Кодухов В.И. Введение в языкознание. М., 1979 (+Глава 3. Происхождение языка)

ЛЭС/БЭС

Маковский М.М. У истоков человеческого языка. – М.: Высшая школа, 1995. – 159 с.

Мельничук А.С. О всеобщем родстве языков мира // Вопросы языкознания. – 1991. – № 2. – С. 27-42; № 3. – С. 46-65.

Мечковская Н.Б. Социальная лингвистика.

Мечковская Н.Б. Язык и религия. М., 1998.

Николаева Т.М. теории происхождения языка и его эволюции – новое направление в современном языкознании.

Рулен М. Происхождение языка: ретроспектива и перспектива // Вопросы языкознания. – 1991. – № 1. – С. 3-19.

Уланович О.И. Психолингвистика: Учебно-методическое пособие для студентов, обучающихся по специальности «Психология. – Мн.: Изд-во МИУ, 2004. -75с. (Тема 4. Психолингвистика и проблемы филогенеза языка (с. 15-17 – прочитано)).

Якушин. Гипотезы о происхождении языка. М., 1984

**Учебно-исследовательские задания**

**Задание 1.** Дайте определения следующим терминам: звукоподражание, междометие.

**Задание 2.** Ответьте одним предложением на следующие вопросы:

- 1) В чем сложность рассмотрения проблемы происхождения языка?
- 2) Какие косвенные данные выступают основаниями для гипотез происхождения языка?
- 3) В чем суть гипотезы звукоподражания?
- 4) В чем суть гипотезы трудовых выкриков Л. Нуаре?
- 5) В чем суть жестовой гипотезы происхождения языка?

**Задание 3.** Приведите по одному аргументу в пользу каждого из типов теорий происхождения языка.

**СПРАВОЧНЫЙ МАТЕРИАЛ  
СОДЕРЖАНИЕ ОСНОВНЫХ ВОПРОСОВ ТЕМЫ И МЕТОДИЧЕСКИЕ  
РЕКОМЕНДАЦИИ К УСВОЕНИЮ ТЕМЫ  
СЛОЖНОСТЬ РЕШЕНИЯ ПРОБЛЕМЫ**

Вопрос о происхождении языка до сих пор остается в языковедении областью общих предположений и гипотез. Фактически происхождение языка оказывается тесно связанным с проблемой происхождения человека и жизни.

**Косвенные источники:**

1. **Палеонтологические данные.**
  - Обнаружение палеонтологами на внутренней стороне черепа полулюдей и людей кроманьонского типа впадин, соответствующих

выпуклостям коры головного мозга – буграм речевой зоны и логического мышления, позволяет констатировать наличие хотя бы примитивного мышления и языка у древнего человека.

- Исследование челюсти первобытных людей позволяет говорить в возможности артикуляции ими некоторых звуков.

- Состояние костей скелета, ног, рук свидетельствует о высвобождении рук для трудовой деятельности и, предположительно, жестовой сигнализации.

2. Археологические составляющие «культурного слоя». Древние орудия труда, остатки кострищ, наскальные рисунки, изображающие сцены охоты, - не только свидетельства умственных способностей древнего человека, но и подтверждение существования совместного труда, требующего наличия средств коммуникации.

3. Язык примитивных племен.

4. Детская речь. Чарльз Ф. Хоккетт комментирует, что «еще одна попытка, которая сейчас представляется весьма наивной, – изучение речи в онтогенезе, в процессе становления у детей. Она основана на широко известном, но, как это бывает, полностью ошибочном утверждении, будто в онтогенезе повторяется филогенез (повторение зародышем эволюционных стадий животных). В действительности, ребенок не эволюционирует лингвистически и не изобретает примитивный язык, а учится конкретному современному языку, уже оформившемуся и отличному от любого возможного примитивного языка».

5. Звуковая сигнализация человекообразных обезьян. Чарльз Ф. Хоккетт указывает 16 признаков, по которым человеческий язык отличается от коммуникативных систем животных и отсутствие которых в системах биокоммуникации означает, что у животных нет языка как такового.

## **БИОЛОГИЧЕСКИЕ ТЕОРИИ ПРОИСХОЖДЕНИЯ ЯЗЫКА**

Биологические теории объясняют происхождение языка эволюцией человеческого организма – органов чувств, речевого аппарата и мозга.

### **Звукоподражательная теория происхождения языка**

**Звукоподражательная теория** объясняла появление первых слов подражанием звукам природы. Суть этой теории заключается в том, что слова возникли из стремления человека к подражанию звукам окружавшего его мира – шуму ветра, крику птиц, реву зверей и т.д. При этом в разных языках подражание звуками одному и тому же предмету, явлению или живому существу происходит по-разному. Звукоподражательная теория основывается на двух предположениях: первые слова были звукоподражаниями, в слове звучании символично, значение отражает природу вещей. Принцип звукового подражания, однако, не исчерпывался лишь подражанием звукам природы. Этот принцип распространялся сторонниками теории и на отражение в звучании слова незвукового признака называемого предмета, явления. В этом случае звуки наделялись способностью быть символами каких-либо чувств, качеств. Так, в словах бублик, боб, губы, звук [б] ассоциируется с чем-то круглым, выпяченным. Теория звукоподражания в зачаточном состоянии появилась еще в рассуждениях древнегреческих философов. В развернутом виде эта теория представлена в трудах Г. Лейбница. Г. Лейбниц считал, что первые языки людей были естественно звукоподражательными: в звучании слов отражались звуки

окружающего мира. По мере развития языка принцип подражательности принимает иные формы, становясь символическим.

Отрицать звукоподражательные слова в языке нельзя, однако таких слов в языках относительно немного. Сильной стороной звукоподражательной теории было признание существования первоначальной связи между звуком и значением в словах языка и признание естественного, от природного характера этой связи. Но чтобы «звукоподражать», нужно в совершенстве уметь управлять речевым аппаратом. Противники звукоподражательной теории, справедливо критикуя её за недооценку социальных условий возникновения языка и за абсолютизацию принципа звукоподражания, вместе с тем необоснованно принижали значение звукоподражания и отказывались признать существование звукосимволизма. Исследования 50-80-х гг. 20 в. дают веские доказательства в пользу того, что собственно звукоподражание и звукосимволизм играли, наряду с жестом, важнейшую роль при возникновении языка.

### **Междометная теория происхождения языка**

Суть **междометной теории происхождения языка** состоит в том, что слово возникло как выражение душевных состояний человека. Человеческая речь в своем возникновении прошла некоторый предварительный, физиологический этап – этап эмоциональных выкриков, которые связывались с впечатлениями, получаемыми от окружающих вещей, и становились их обозначениями. Первобытные люди инстинктивные выкрики превратили в естественные звуки – междометия, сопровождающие эмоции, откуда якобы произошли и все иные слова.

Первоначально междометия выступали как обозначения всплесков эмоций и воли человека. Позднее слова стали развиваться из междометных звуков по законам словообразования. Причем связь между звучанием слова и эмоциональным состоянием человека стала лишь косвенной. Слова стали выражать не только всплески эмоций и воли человека, но и другие впечатления, которые вызывались в душе человека окружающим миром.

### **Теория происхождения языка из жестов**

Первоначальное слово – это бессознательный продукт внутреннего мира человека, психических движений этого мира. Первоначально существовало как бы два языка – **язык звуков** (физические движения языка и губ) и **язык жестов** (движение рук, головы, тела, мышц лица). Звуками выражались чувства, эмоциональное состояние, жестами – представления о предметах, воля человека. Рукой и мимикой выражали разрешение и запрет, указание и просьбу, угрозу и поощрение. Постепенно звуковой язык совершенствуется, а язык жестов начинает играть вспомогательную роль, как менее удобный по сравнению со звуковым.

## **СОЦИАЛЬНЫЕ ТЕОРИИ ПРОИСХОЖДЕНИЯ ЯЗЫКА**

Решение вопроса о происхождении языка непосредственным образом смыкается с проблемой становления человека, формирования человеческого общества. В числе основных причин, повлиявших на возникновение речи, исследователи называют социальные условия. Еще в древности авторы указывали на роль общения как на причину возникновения языка.

### **ТЕОРИЯ ОБЩЕСТВЕННОГО ДОГОВОРА**

В XVIII в. появилась теория общественного договора, которая опиралась на античность (например, мнение Диодора Сицилийского (90-21 гг. до н.э.)), и во многом отвечала рационализму XVIII столетия. Особенно большое внимание

уделили ей французские просветители П. Мопертюи (1698-1759), Э. Кондильяк (1715-1780), Ж.-Ж. Руссо (1712-1778), шотландский философ А. Смит (1723-1790) и др. Некоторые основополагающие идеи теории общественного договора сформулировал в XVII в. один из предшественников просветителей, английский философ Т. Гоббс (1588-1679). Он считал, что речь была изобретена людьми подобно тому, как люди изобрели книгопечатание. Первобытным людям "пришло в голову" давать названия вещам. С помощью названий люди получили возможность удерживать в памяти свои мысли и сообщать их друг другу для взаимной пользы и приятного общения.

### **Теория трудовых выкриков**

Ее основная суть сводилась к тому, что язык возник из выкриков, сопровождавших коллективный труд. Мышление и действие были первоначально неразрывны. Выкрики и возгласы при совместной деятельности облегчали и организовывали действия первобытных людей.

### **Трудовая теория происхождения языка**

В последней трети XIX в. **Ф. Энгельсом** (1820-1895) была сформулирована **трудовая теория происхождения языка**. Общий процесс развития человека и общества Энгельс представляет в ней как взаимодействие труда, сознания и языка.

3 главные предпосылки возникновения языка:

- 1) Живые существа биологической природы человека с их жизненными потребностями;
- 2) Общественный трудовой процесс (сложение усилий, разделение труда, связь с познавательной деятельностью). Труд создал человека.
- 3) Общественный характер бытия. Язык как продукт индивида – фикция, язык – продукт общества.

Унаследованный от животных аппарат звукопроизводства послужил материальной базой для развития речевой деятельности первобытных людей. Потребность что-то сказать создала свой орган: неразвитая гортань обезьяны преобразовалась путем модуляции для все более развитой модуляции, а органы рта постепенно научились произносить один членораздельный звук за другим. Древнейшим типом человеческой речи является стадная речь, из которой вырастает членораздельная речь. *«Древнейшие люди общались целостными звуковыми комплексами. Эти целостные звуковые комплексы более или менее четко отделялись и в материальном и в смысловом плане от других звуковых комплексов»* (Советский философ А.Г. Спиркин). Постепенно формировалась членораздельная речь, в которой одновременно из целостных звуковых комплексов образовывались слова и простейшие предложения. Система органов речи – мозг, легкие, гортань и глотка, органы артикуляции во рту и носовой полости. Речь в этой системе лишь вторичная функция. Следовательно, речь предполагает

- 1) обособление этой функции от других первичных и чисто физиологических функций;
- 2) объединение ряда органов, по своей первичной функции никак не связанных друг с другом, в единую систему.

Появление языка рассматривается как этап эволюции, сначала биологической, а затем биологически-социальной. Происхождение языка связывается с первой, и главной, его функцией – коммуникативной.

Возникновение языка оказывается одновременно и процессом познания мира, т.е. процессом становления сознания, в связи с трудовой деятельностью.

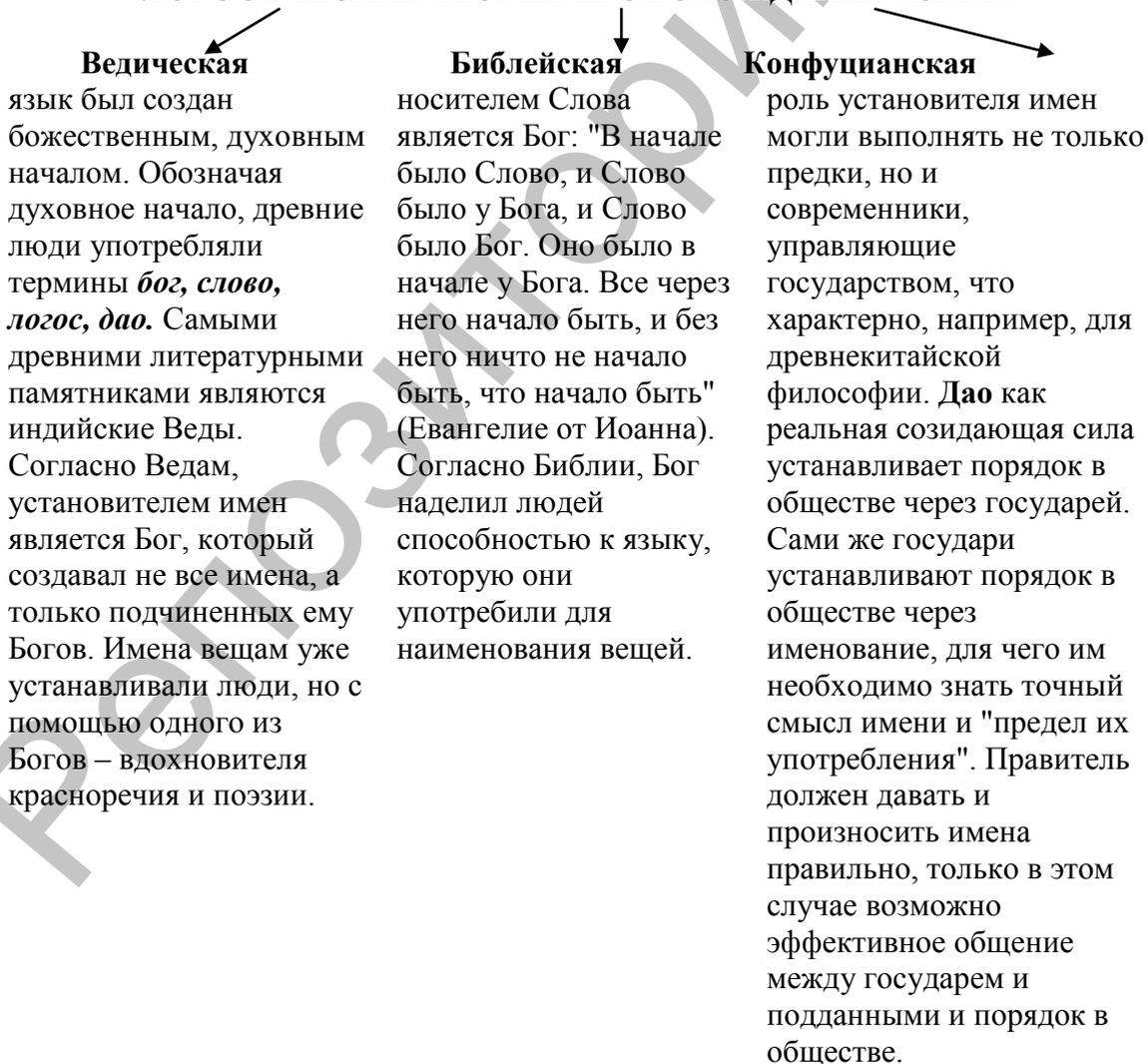
«Язык так же древен, как и сознание; язык есть практическое, существующее и для других людей и лишь тем самым существующее также и для меня самого, действительное сознание, и, подобно сознанию, язык возникает лишь из потребности, из настоящей необходимости общения с другими людьми» (К. Маркс и Ф. Энгельс «Немецкая идеология»). Язык появляется не для выражения индивидуальных потребностей – чувств, настроений отдельного человека, а для удовлетворения межчеловеческих, общественных потребностей. Он возник как средство передачи информации другим людям.

Труд, язык и мысль формировались одновременно, в единстве и взаимодействии. Развитие орудий труда, обогащение трудовых навыков заставляло интенсивнее работать человеческую мысль, совершенствовало сознание человека. Усиление деятельности мысли, совершенствование сознания оказывали влияние и на развитие языка.

### ЛОГОСИЧЕСКАЯ ТЕОРИЯ ПРОИСХОЖДЕНИЯ ЯЗЫКА

Религиозные концепции происхождения языка отражают при всей их наивности один реальный факт: человеческий язык – особый дар, и в природе ничего сходного нет. «Языки» животных слишком непохожи на него.

### ЛОГОСИЧЕСКАЯ ТЕОРИЯ ПРОИСХОЖДЕНИЯ ЯЗЫКА



## СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ ПРОБЛЕМЫ ПРОИСХОЖДЕНИЯ ЯЗЫКА

В настоящее время в связи с успехами молекулярной генетики ученые пытаются объяснить феномен человеческой речи с позиций специфической мутации единого предка всего человечества – женщины, условно названной Евой. Способность к говорению возникла в результате генетической мутации и закрепилась как весьма способствующая выживанию первобытных людей. Ген позволял лучше, отчетливее и дифференцированнее выражать понятия и чувства, то есть более точно сообщать информацию, понимать ее и реагировать на нее. Люди с такой способностью лучше понимали друг друга, могли точнее скоординировать свои действия, обладали более абстрактным мышлением, чем сородичи. Весьма возможно, что они чаще становились вожаками, вождями.

Проблема происхождения языка имеет несколько **аспектов**:

- 1) Почему вообще появляется язык: в связи с необходимостью совершенствования способов коммуникации, как средство мышления?
- 2) Как возникли необходимые для существования языка анатомические и нейропсихологические предпосылки и способности?
- 3) Как и в какой форме (вербальной, жестовой или иной) возникали знаки, образующие язык? Как за этими знаками закреплялось определенное значение?
- 4) Почему и как появился синтаксис?
- 5) Когда, в какую эпоху и на какой стадии эволюции человека сформировалась языковая способность, когда она была реализована, когда приобрел свое нынешнее значение синтаксис?

### Современное представление о причинах возникновения языка

Исследования приматологов свидетельствуют о том, что интеллектуальный потенциал человекообразных обезьян вполне достаточен для осуществления ими довольно сложных форм знакового поведения. Лингвистические способности человекообразных обезьян соответствуют таковым 2-3-летнего ребенка. Однако проявляются эти способности почти исключительно в условиях эксперимента. Шимпанзе не создали подобную языку систему коммуникации, потому что не нуждаются в ней, их социальная жизнь ее не требует. Мышление возникает раньше языка – таков вывод исследователей.

Р. Данбар предложил оригинальную гипотезу происхождения языка, отталкиваясь от факта, что существует прямая связь между размером коры головного мозга приматов и численностью сообществ, а также их численностью и количеством времени, которое расходуется на груминг (т.е. перебирание шерсти, вылизывание, чистка), имеющий и функции поддержания сплоченности и целостности группы, установления психологических связей, формирования иерархии. В больших сообществах груминг должен был дополняться другим средством, менее времяемким, но не менее эффективным. Таким средством и стал язык. Следует отметить, что даже современные языки, как подчеркивают некоторые лингвисты, лучше всего приспособлены именно для обсуждения тем, связанных с социальной сферой, и гораздо хуже для описания пространственных отношений и других свойств физического мира (например, объяснить исключительно на словах, как завязать узел, – совсем не простая задача).

Если понимание эволюции мозга важно для оценки способности к знаковому поведению в целом, то изучение строения дыхательных и голосовых органов гоминид (семейство наиболее прогрессивных приматов, включающих

людей и больших человекообразных обезьян) проливает свет на развитие речевой способности, необходимой для вербально-звукового языка. **Палеоларингология** имеет целью реконструировать верхние дыхательные пути наших предков. Существует связь между изогнутостью основания черепа и положением гортани в горле. У детей до двух лет гортань расположена так же высоко, как у животных (это дает возможность есть и дышать практически одновременно), в 3 года начинает опускаться (что позволяет лучше артикулировать звуки, но создает риск подавиться).

По поводу **формы знаков** 2 предположения:

1) Знаки изначально носили вербально-звуковой характер и выросли из естественных вокализаций предков.

2) Звуковому языку предшествовал жестовый, сформировавшийся на основе кинетических и мимических движений, широко представленных в коммуникации обезьян.

**Происхождение синтаксиса.** Самой главной особенностью человеческого языка, отличающей его от коммуникативных систем животных, является наличие синтаксиса. Одни авторы полагают, что возник синтаксис быстро и резко за счет макромутации, вызвавшей реорганизацию мозга; другие считают результатом постепенного эволюционного процесса. Предложена математическая модель, демонстрирующая неизбежность синтаксизации языка при условии, что количество используемых знаков превышает пороговый уровень. Показано также, что решающую роль в становлении синтаксиса могли играть жестовые, а не звуковые знаки.

**Время происхождения языка.** По заключениям, сделанным на основе изучения эволюции гортани, ротовой полости и подъязычного канала, и по гипотезе Р. Данбара о существовании прямой связи между размером коры головного мозга приматов и численностью сообществ, а также их численностью и количеством времени, которое расходуется на груминг речь зазвучала 300-400 тысяч лет назад.

Археологи считают, что первые достоверные признаки существования языка появляются не ранее 40 тысяч лет назад, вместе с искусством.

## ТЕМА 7. РАЗВИТИЕ ЯЗЫКА

**Цель занятия:** усовершенствовать знания о причинах изменения языков, получить осознание ограниченности сознательного воздействия человека на развитие языка

**ОСНОВНЫЕ ПОНЯТИЯ ТЕМЫ:** антиномия, национально-языковая политика, дифференциация языка.

### Вопросы для обсуждения

1. Причины изменений в языке.
2. Языковые антиномии как внутренние факторы изменений в языке.
3. Внешние факторы языковых изменений.
4. Своеобразие языка на разных ступенях социальной истории народа.
5. Взаимовлияние языков как главный фактор языковой эволюции.
6. Общественно-политические изменения и язык.
7. Сословная и профессиональная дифференциация общества и язык.
8. Письмо и книгопечатание как фактор языковой эволюции.

9. Сознательное воздействие общества на развитие языка.
10. Национально-языковая политика.
11. Внутренние и внешние языковые изменения.

Литература:

1. Журавлев, В.К. Внешние и внутренние факторы языковой эволюции. М., 1982.
2. Общее языкознание / Под общей ред. А.Е.Супруна. Минск, 1983.

*Форма контроля: Собеседование, проверка рефератов.*

**Учебно-исследовательские задания**

**Задание 1.** Дайте определения следующим терминам: антиномия, национально-языковая политика, дифференциация языка.

**СПРАВОЧНЫЙ МАТЕРИАЛ  
СОДЕРЖАНИЕ ОСНОВНЫХ ВОПРОСОВ ТЕМЫ И МЕТОДИЧЕСКИЕ  
РЕКОМЕНДАЦИИ К УСВОЕНИЮ ТЕМЫ  
ПРИЧИНЫ ИЗМЕНЕНИЙ В ЯЗЫКЕ**

**Внешние** (экстралингвистические) причины (обусловлены воздействием на язык извне):

- 1) Социально-экономическое развитие общества;
- 2) Изобретение и распространение письменности;
- 3) Расширение образования в обществе;
- 4) Книгопечатание;
- 5) Средства массовой информации;
- 6) Контактное взаимодействие языков.

**Внутренние** (интралингвистические) причины (обусловленные системой языка внутренние противоречия):

- 1) Антиномия говорящего и слушающего;
- 2) Антиномия экспрессивной и информационной функций языка;
- 3) Антиномия норм и возможностей языка;
- 4) Антиномия кода и текста;
- 5) Антиномия структуры языкового знака.

**ЯЗЫКОВЫЕ АНТИНОМИИ  
КАК ВНУТРЕННИЕ ФАКТОРЫ ИЗМЕНЕНИЙ В ЯЗЫКЕ**

**Антиномиями** в языке называют противопоставленное положение языковых единиц, фактов, законов, отношений. Основы изучения антиномий языка заложили В. фон Гумбольдт, А.А. Потебня.

**ВНЕШНИЕ ФАКТОРЫ ЯЗЫКОВЫХ ИЗМЕНЕНИЙ**

*Действие внешних законов развития языка связано с историей общества, той общественной ситуацией, в которой язык используется, с теми социальными функциями, которые он выполняет. Действие внешних законов, зависящее от общества, мы можем объяснить: появление в языке новых слов и утрата устаревших, деление языка на социальные и территориальные диалекты и под.*

*Внутренние законы – собственно языковые закономерности развития языка, не зависящие от воли человека и потому неподвластные человеческому объяснению. Например, отвердение шипящих звуков [ж] и [ш]; появление аканья и под.*

## СВОЕОБРАЗИЕ ЯЗЫКА НА РАЗНЫХ СТУПЕНЯХ СОЦИАЛЬНОЙ ИСТОРИИ НАРОДА (Социально-исторические типы языков)

**1. Социально-исторический тип языка в эпоху первобытно-общинного строя.** Основная форма существования языка – бесписьменный язык племени (диалект). Каждый род или племя имел свой диалект. «Племя и диалект по существу совпадают» (Ф. Энгельс). Из двух исторических тенденций – интеграции и дифференциации – в эту эпоху ведущей является дифференциация. «Разобщение в пространстве вело к появлению различий в языке» (Маркс). Основной исторический тип в эпоху первобытного строя – совокупность родственных племенных диалектов.

**2. Социально-исторический тип языка в эпоху рабовладельческой формации.** Родовой строй был взорван разделением труда и его последствием – расколом общества на классы. Он был заменен государством. Объединяет людей в языковой коллектив не принадлежность к роду, а место постоянного жительства. Жизнь разных племен в пределах одного государства – стирание племенных диалектов и выработка единообразного средства общения, например, койне. В эпоху рабовладельческого строя племенные диалекты, бывшие ранее единственной формой существования языка, уступают место целому комплексу средств в общении: диалект + койне, двуязычие (особенно в устной речи). Возникает и получает распространение письменный язык (в государственной, культурной жизни, науке, литературе).

**3. Социально-исторический тип языка в эпоху феодализма.** Основная социальная общность в эту эпоху – народность. В экономической, культурной, административно-политической жизни – стремление в объединению - и в области языка. Язык народности – совокупность территориальных диалектов. Их структурное сходство связано с происхождением из племенных диалектов. В период феодальной раздробленности роль общего языка слабеет – возникает территориально - поместные диалекты (дивергенция). Функции письменного языка часто выполняет неродной язык (старославянский, классический арабский, латынь) Двуязычие: письменный язык + неродной. На базе народно-разговорной речи в этот период возникает родной письменный язык, но сфера его применения пока ограничена. В период феодализма языковая ситуация включает следующие компоненты: территориальные диалекты, междиалектные койне крупных городских центров, письменные разновидности литературных языков (родного и неродного) – двуязычие и разные типы диглоссии.

**4. Социально-исторический тип языка в эпоху капитализма.** Капиталистический способ производства требовал широкого рыночного оборота, в этой ситуации единство языка – одно из важных условий широкого товарооборота. Особенности национального языка:

1. Литературный язык в письменной и устной форме. Складываются устные разновидности литературного языка.

2. Литературный язык//ненормативные формы: народно-разговорная, койне, просторечие, диалект.

3. Шире социальный субстрат, чем в языке народности: он понятен всем слоям общества на всей территории

4. Новая форма – просторечие (отсутствует в донациональный период). Расширили сферу и среду использования социального диалекта. Социально маркированными стали территориальные диалекты (речь крестьянства). Аналоги русского просторечия есть далеко не во всех европейских языках.

5. **Язык в социалистическом обществе (постиндустриальное общество).** Языковое строительство – формирование литературных языков у бесписьменных народов (киргизы, ханты, манси, коми, чукчи, аварцы - примерно 50). Сближение книжных и разговорных стилей. Изменение круга носителей языка. Изменение традиций усвоения литературных языков: раньше – устная традиция (в семье).

1) **Языки племен**, которые представляли собой племенные диалекты.

2) **Языки народностей**, возникших в докапиталистическую эпоху на основе племенных союзов. Исторически первыми были древнеегипетская, древнекитайская и древнеэллинская народности, которые появились еще при рабовладельческом строе.

3) **Национальные языки** являются высшим этапом в историческом развитии этнических языков, который связан с процессом становления национального единства. Основным условием формирования нации считается наличие экономических связей большого количества людей, объединенных общностью территории, культуры, духовного склада и языка. Национальный язык обязательно имеет литературно-письменную форму. В национальной литературе выражается национальное самосознание, чувство родного языка.

4) **Языки межнационального общения** используются как средство взаимодействия между представителями разных наций, народностей и этнических групп. Потребность в таком языке является следствием необходимости постоянных контактов между разными народами. Без языка межнационального общения невозможно обойтись при образовании многонациональных государств, где он выполняет дополнительную социальную функцию – служить языком-посредником.

5) **Международные языки** появились в связи с интенсивным развитием экономических, политических и культурных связей между нациями. В XVII–XVIII веках международное распространение получили французский, испанский и немецкий языки, в XIX веке – английский язык. В XX веке на международную арену вышел русский язык. По распространенности за пределами своего ареала, многообразию и глобальности выполняемых социальных функций ведущим международным языком в современном мире является английский язык.

### **ЯЗЫКОВЫЕ КОНТАКТЫ как один из важнейших внешних факторов исторического развития языка**

**Языковые контакты** – процесс взаимодействия языков, родственных и неродственных, возникающий в результате контактирования коллективов, говорящих на этих языках. Заимствуются артикуляционные особенности, морфологические категории, категории синтаксиса, лексика.

**Смешение языков** – результат длительного двуязычия.

#### **Модели смешения языков:**

**Субстрат** – язык-подоснова, следы местного вытесненного языка в языке пришельцев.

**Суперстрат** – следы утраченного языка пришельцев (усвоивших местный язык) в языке коренного населения.

**Адстрат** – результат взаимного влияния языков в условиях длительных контактов, при котором не происходит ассимиляции языков.

**Пиджин** – разновидность смешанного языка, возникающая в результате необходимости общения на разноязычной территории.

Примеры пиджинов:

- Бичламар, пиджин на основе английского языка, распространился в начале XIX в. в прибрежных районах Океании; возник как средство коммуникации между коренными жителями и командами европейских китобойных и торговых судов.
- Кяхтинский язык – пиджин, существовавший на рубеже XIX—XX вв. в районах Приамурья, Маньчжурии и Забайкалья, граничащих с Китаем (название — от города Кяхта).
- Руссенорск – смешанный русско-норвежский язык, обслуживавший общение поморских и норвежских торговцев на северном побережье Норвегии.

**Креольские языки** – дальнейшая ступень эволюции пиджина, который из упрощённого лингва франка постепенно становится родным для значительной части смешанного по происхождению населения и превращается в самостоятельный язык. Большинство креольских языков, как и пиджинов, возникло в эпоху европейской колонизации Америки, Азии и Африки в XV—XX веках.

### **ПИСЬМО И КНИГОПЕЧАТАНИЕ как фактор языковой эволюции**

В истории человеческой коммуникации создание письма остается самым главным событием. Оно привело к огромным изменениям в характере языкового общения людей, а вслед и вследствие этого – к невиданному ускорению информационных, технологических и социальных преобразований.

Воздействие письма на информационно-языковые процессы проявлялось в следующих тенденциях:

- 1) Резко возрастает количество и меняется качество информации.
- 2) Разнообразие речевых жанров. Десятки видов текстов создаются как принципиально письменные тексты, рассчитанные только на зрительное восприятие. Таковы своды законов, научно-исследовательские и конструкторские тексты, патенты, различного рода официально-деловая документация.
- 3) Возникает информатика, т.е. разнообразные «тексты о текстах»: рефераты, аннотации, библиографии, описи архивов, терминологические и номенклатурные стандарты, всевозможные указатели к текстам (например, указатель авторский, предметный, географический, хронологический, формульный, патентный, указатель заглавий и т.д.). Информатика систематизирует тексты, обеспечивает их распределение между людьми и «вводит» людей в понимание текстов. Вместе с тем объем накопленной информации в наше время достиг критической величины, что резко затруднило поиск нужной информации. Преодолеть этот кризис призваны компьютеры.

### **СОЗНАТЕЛЬНОЕ ВОЗДЕЙСТВИЕ ОБЩЕСТВА НА ЯЗЫК**

Помимо объективного, не зависящего от воли отдельных людей влияния общества на язык возможно и сознательное, целенаправленное воздействие на развитие и функционирование языка.

**Языковая политика** – сознательное, целенаправленное воздействие государства (и общества в целом) на развитие и функционирование языка; на функциональные взаимоотношения между отдельными языками в многонациональном и/или многоязычном социуме. Языковая политика может касаться самых разных сторон языковой жизни данного общества:

1) выбор языка или диалекта, который должен стать государственным в многоязычных странах;

2) разработка алфавитов и письменностей для ранее бесписьменных народов. Усовершенствование существующих алфавитов и письменностей, например неоднократно проводившиеся

3) реформы орфографии.

Языковую политику осуществляют

1) государство и его компетентные органы (законодательные собрания и комиссии);

2) комитеты, организующие школьное дело, печать, массовую коммуникацию, книгоиздательство, театр, кино, библиотеки;

3) исследовательские лингвистические центры, службы переводов, службы "культуры языка". Например, Институт языкознания имени Якуба Коласа Академии наук Беларуси (с 1929 г.), Государственный исследовательский институт родного языка в Японии (с 1946 г.), Королевская комиссия по изучению билингвизма и бикультурализма в Канаде (с 1963 г.).

4) различные общественные институты и организации: политические партии, ассоциации учителей, писателей, журналистов, ученых, различные добровольные "общества содействия", "общества ревнителей родного языка", например Славистическое общество Словении (восходит к Лингвистическому кружку, основанному в 1779 г.), Беседа любителей русского слова (1811 - 1816 гг.) Г.Р. Державина и А.С. Шишкова, Товарищество белорусского языка имени Франтишка Скорины (с 1990 г.). При этом далеко не всегда государство и общественные организации стремятся к одним и тем же целям.

В зависимости от того, как трактуются права разных народов, национальная политика бывает справедливой (т.е. основанной на принципе равноправия народов, закрепленном в Уставе ООН) или дискриминационной (т.е. умаляющей права какого-либо народа). Дискриминация – ограничение или лишение прав какой-либо группы граждан по признаку их расы или национальности, пола, вероисповедания, политических убеждений и т.д.

В зависимости от основного принципа в решении национальных проблем друг другу противостоят две по-своему порочных крайности: унитаризм (игнорируются национальные различия и решение национальных проблем видится во всеобщей взаимной ассимиляции –стирании культурных, психологических, бытовых, государственно-организационных, языковых и всяких других различий между народами) и сегрегация (политика принудительного отделения какой-либо группы населения).

## **ВНУТРЕННИЕ И ВНЕШНИЕ ЯЗЫКОВЫЕ ИЗМЕНЕНИЯ**

**Внутренние** (внутриязыковые) изменения – изменения, происходящие в самом языке:

1) В фонетике появление новых звуков (например, шипящих в праславянском языке); утрата звуков.

2) В грамматике утрата грамматических значений и форм (двойственного числа праславянского языка); формирование деепричастия; изменение грамматической формы без изменения значения (снеги – снега).

3) В лексике появление новых слов.

**ОБЩИЕ ЛИНГВИСТИЧЕСКИЕ ЗАКОНЫ:**

1) **Закон эволюционного изменения** структуры языка путем медленного накопления элементов нового качества и постепенного отмирания элементов старого качества.

2) **Закон неравномерности развития разных ярусов** языковой структуры.

3) **Закон изменения по аналогии.**

**Внешние** языковые изменения – это изменения в судьбе языка:

1) Расширяются или сужаются общественные функции языка и сферы его использования;

2) Изменяется юридический статус;

3) Изменяется престиж языка дома и за рубежом.

4) Язык может получить или утратить роль средства межэтнического или межгосударственного общения.

5) Создание письменности.

6) Сложение литературной формы существования языка.

7) Появление литературной традиции и создание шедевров искусства слова.

Едва ли не все события «внешней» истории были в судьбе латыни.

## **ТЕМА 8. ВЗАИМОСВЯЗЬ ЯЗЫКА И МЫШЛЕНИЯ**

Цель занятия: представить разнообразие взаимосвязей языка и общества.

Основные понятия темы: сознание, мышление, внутренняя речь, афазия, концепт, концептосфера, понятие, логические категории.

Форма проведения занятия: научная конференция (секция «Язык и мышление»).

Роли:

1) Специалисты в области генетической связи языка и мышления (общность происхождения языка и мышления);

2) Специалисты в области психофизиологических связей языка и мышления;

3) Специалисты по процессам познания;

4) Специалисты по развитию ребенка (развитие языка и мышления у ребенка в разные периоды);

5) Ученый, отрицающий связь языка и мышления;

6) Ученый, классифицирующий виды мышления.

ЛИТЕРАТУРА:

Выготский Л.С. Мышление и речь. М., 1982.

Жинкин Н.И. Механизмы речи.

Леонтьев А.А. Язык, речь, речевая деятельность. М., 1969.

Лурия А.Р. Язык и сознание. М., 1979.

Маслова В.А. Разговор о психолингвистике. Минск, 1992.

Новое в лингвистике. М., 1960.

Общее языкознание. Сущность и история языка. // Мечковская Н.Б., Плотников Б.А., Супрун А.Е. М., 1993.

Попова, З.Д. Общее языкознание. Учебное пособие З.Д. Попова, И.А. Стернин. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: АСТ: Восток – Запад, 2007. 408 с. (Тема 4.С.130-158).

Потебня А.А. Мысль и язык // Потебня А.А. Эстетика и поэтика. М., 1976. – С.35-220.

Стернин И.А. Язык и мышление. Воронеж, 2003.  
Юсселер М. Социоллингвистика. Киев, 1987.

### **Вопросы для обсуждения**

- 1. Проблема взаимоотношения языка и мышления.**
- 2. Философские концепции соотношения языка и мышления:**
  - 1) Концепции, отождествляющие язык и мышление;
  - 2) Концепции, трактующие язык и мышление как не связанные друг с другом сущности;
  - 3) Концепции, трактующие язык и мышление как разные, но неразрывно связанные друг с другом сущности.
  - 4) Концепции, рассматривающие соотношение разных видов мышления и языка.
  - 5) Концепции, рассматривающие соотношение логических и языковых категорий.
- 3. Генетические связи языка и мышления.**
  - 1) Язык и мышление возникли одновременно.
  - 2) Речь возникла раньше мышления.
  - 3) Мышление появилось раньше речи.
  - 4) Развитие речи и мышления в онтогенезе (периоды, этапы).
  - 5) Речь и мышление в филогенезе (этапы).
- 4. Психофизиологические основы связи языка и мышления.**
  - 1) Зоны мозга, отвечающие за мышление и речь.
  - 2) Патология речи (афазии; расстройства речи при общих психических заболеваниях и пограничных состояниях; расстройства речи, связанные с повреждением речевого или слухового аппарата).
  - 3) Психоллингвистика.
  - 4) Нейролингвистика.
  - 5) Учение Л.С. Выготского о внутренней речи.
- 5. Гносеологическая точка зрения на проблему связи языка и мышления**  
(роль языка в процессах познания).
  - 1) Язык как орган мышления.
  - 2) Язык как средство фиксации, хранения и передачи знаний.
  - 3) Язык как средство получения знаний.
  - 4) Кумулятивная функция языка.
  - 5) Когнитивная картина мира.
  - 6) Языковая картина мира.
  - 7) Концепт, концептосфера.
  - 8) Билингвизм (в плане проблемы взаимосвязи языка и мышления).
  - 9) Слово и понятие.
  - 10) Логические категории и категории языка.
- 6. Виды мышления и язык.**
  - 1) Практически-действенное мышление.
  - 2) Наглядно-образное мышление.
  - 3) Словесно-логическое мышление.
  - 4) Менталингвистика.
- 7. Единство и различие мышления и языка.**

ЛИТЕРАТУРА:

Потебня А.А. Мысль и язык. – М.: Высшая школа, 2004. – 344 с.

ТЕМАТИКА РЕФЕРАТОВ И ДОКЛАДОВ:

1) Н. Хомский о языке и мышлении.

Форма контроля: собеседование, доклады, рефераты, презентации, глоссарий.

### Учебно-исследовательские задания

**Задание 1.** Дайте определения следующим терминам: сознание, мышление, внутренняя речь, афазия.

## Справочный материал

### Глоссарий

**Внутренняя речь** – планирование и контроль «в уме» речевых действий.

**Значение** – объективно сложившаяся система связей, которая стоит за словом.

**Многоязычие** – употребление нескольких языков в пределах определенной социальной общности (прежде всего государства); употребление индивидуумом (группой людей) нескольких языков, каждый из которых выбирается в соответствии с конкретной коммуникативной ситуацией.

**Порождение речи** – в психолингвистике и психологии речи – совокупность процессов перехода от речевого намерения (речевой интенции) к звучащему (или письменному) тексту, доступного для восприятия (идентификации и понимания).

**Смысл** – это индивидуальное значение слова, которое связано с личностным опытом и конкретной ситуацией общения.

**Сознание** – это высшая, свойственная только человеку и связанная с речью функция мозга, заключающаяся в обобщенном, оценочном и целенаправленном отражении и конструктивно-творческом преобразовании действительности, в предварительном мысленном построении действий и предвидении их результатов, в разумном регулировании и самоконтролировании поведения человека.

### СОДЕРЖАНИЕ ОСНОВНЫХ ВОПРОСОВ ТЕМЫ И МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ К УСВОЕНИЮ ТЕМЫ ПРОБЛЕМА ВЗАИМООТНОШЕНИЯ ЯЗЫКА И МЫШЛЕНИЯ

Проблема взаимосвязи языка и мышления относится к самым сложным вопросам не только языкознания, но и других гуманитарных наук. Это связано прежде всего со сложностью и противоречивостью самой природы мышления и языка. Являясь необходимыми атрибутами личности, они сочетают в себе социальное и биологическое (соответственно двойственной природе человека).

**Мышление** – высшая форма активного отражения объективной реальности, целенаправленное, опосредованное и обобщенное познание существенных связей и отношений предметов и явлений. Оно осуществляется в различных формах и структурах (понятиях, категориях, теориях), в которых закреплен и обобщен познавательный и социально-исторический опыт человечества.

**Язык** – знаковая система, которая состоит, в частности, из слов, обозначающих предметы и процессы, а также из правил, позволяющих строить из этих слов предложения.

Именно предложения являются средством выражения мысли.

Взаимосвязь мышления и языка очевидна даже для наивного наблюдателя: вопросы «Как бы поточнее выразить мысль?» и «Почему он так сказал?» есть проявления этой связи; по некоторым нарушениям речи мы с определенностью судим о нарушении процесса мышления («Он заговаривается»).

В ходе исторического развития языка мышления характер их взаимодействия не оставался неизменным.

1. Язык стимулировал развитие мышления: дополнил мышление высшим видом – словесно-логическим мышлением.

2. Развитие письменности увеличило возможности языка как средства оформления мысли.

3. Усиление воздействия мышления на язык, обогащение понятийного аппарата мышления проявляется в расширении значений слов, в количестве, росте лексического и фразеологического состава языка, в уточнении и дифференциации синтаксических средств выражения смысловых отношений.

## **ФИЛОСОФСКИЕ КОНЦЕПЦИИ СООТНОШЕНИЯ ЯЗЫКА И МЫШЛЕНИЯ**

### **Концепции, отождествляющие язык и мышление**

Мышление может существовать только на базе языка.

Еще древние греки использовали слово «logos» для обозначения слова, речи и одновременно для обозначения разума, мысли.

Филолог Макс Мюллер сказал: *«Как мы знаем, что небо существует и что оно голубое? Знали бы мы небо, если бы не было для него названия? Язык и мышление – два названия одной и той же вещи».*

Швейцарский лингвист Фердинанд де Соссюр (1879-1913) образно представил единство языка и мышления: *«Язык – лист бумаги: мысль – его лицевая сторона, а звук – оборотная. Нельзя разрезать лицевую сторону, не разрезав оборотную. Так и в языке нельзя отделить ни мысль от звука, ни звук от мысли. Этого можно достичь лишь путем абстракции».*

А. Шлейхер заявлял: *«Язык есть мышление в звуке, как и наоборот, мышление есть беззвучная речь».*

Американский лингвист Леонард Блумфилд утверждал, что мышление – это говорение с самим собой.

Русский психолог Л.С. Выготский сравнивал процесс порождения высказывания с нависшим облаком, которое проливается дождем слов. При этом он подчеркивал, что **«мысль не воплощается, а совершается в слове».**

Психолог С.Л. Рубинштейн обращал внимание на то, что *«в речи мы формулируем мысль, но, формулируя, мы сплошь и рядом ее формируем».*

*«На духе с самого начала лежит проклятие – бытьотягощенным материей, которая выступает здесь... в виде языка» (Ф. Энгельс).*

### **Концепции, трактующие язык и мышление как не связанные друг с другом сущности**

Возможно существование мыслительной деятельности без участия языка. *«В середине человеческого развития мысль может быть связана со словом, но в начале она, по-видимому, еще не доросла до него, а на высокой степени отвлеченности покидает его, как не удовлетворяющее ее требованиям и как бы потому, что не может вполне отрешиться от чувственности, ищет опоры в произвольном знаке» (А.А. Потебня).*

Мышление, особенно творческое мышление, вполне возможно без словесного выражения. *«Творческая мысль живописца, музыканта, шахматиста невыразима словами, а в математике самые сложные понятия выражаются не словами, а условными знаками» (А.А. Потебня).* Норберт Винер, Альберт Эйнштейн, Фрэнсис Гальтон и другие ученые признаются, что используют в процессе мышления не слова или математические знаки, а расплывчатые образы, используют игру ассоциаций и только затем воплощают результат в слова.

А. Бергсон считает, что подлинное понимание мира может быть осуществлено только в интуиции, свободной от языка.

Изучение мыслительной деятельности не владеющих речью детей, афатиков (т.е. людей с афазиями – нарушениями речи вследствие органических поражений речевых отделов коры головного мозга), глухонемых, слепоглухонемых, а также животных приводит к выводу о независимости мышления от языка. *«Экспериментально опровергается бытующая до сих пор идея о том, что человеческая психика рождается или посыпается только вместе с усвоением языка, речи»* (А.И. Мещеряков).

#### **Концепции, трактующие язык и мышление как разные, но неразрывно связанные друг с другом сущности**

Философ и лингвист XIX века Вильгельм фон Губольдт впервые заговорил о единстве языка и мышления, об их диалектической связи: *«Язык есть орган, образующий мысль; язык не просто форма, оболочка для мысли, это даже не средство мышления, а скорее его способ»*.

Гипотеза: **Язык есть мышление, но мышление не есть язык**: мы можем мыслить без языка, но не можем говорить (осмысленно) без мышления. Одно и то же понятийное содержание может быть выражено различными языковыми средствами.

Гипотеза: **Язык не есть мышление, но мышление есть язык**.

#### **Концепции, рассматривающие соотношение разных видов мышления и языка**

- 1) Возможно говорение без мышления.
- 2) Часто для уже готовых мыслей подыскиваются слова, а иногда так и не находятся.
- 3) Имеются примеры ложных высказываний при правильных мыслях.

#### **Концепции, рассматривающие соотношение логических и языковых категорий**

### **ГЕНЕТИЧЕСКИЕ СВЯЗИ ЯЗЫКА И МЫШЛЕНИЯ**

Мышление и речь имеют разные генетические корни. Первоначально они выполняли различные функции и развивались отдельно. Исходной функцией речи была коммуникативная функция. Речь как средство общения возникла в силу необходимости разделения и координации действий людей в процессе совместного труда.

В филогенезе мышления и речи отчетливо вырисовывается доречевая фаза в развитии интеллекта и доинтеллектуальная фаза в развитии речи.

**Внутренняя речь** – это речь «про себя», для себя, механизм речевого мышления, процесс рождения мысли в слове.

Внутренняя речь возможна как при отвлеченном, так и при наглядно-образном мышлении.

Эксперименты показывают, что при решении сложных мыслительных задач процесс внутреннего проговаривания увеличивается.

### **ПСИХОФИЗИОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ СВЯЗИ ЯЗЫКА И МЫШЛЕНИЯ**

Язык и мозг. Речевые центры мозга. Функциональная асимметрия полушарий мозга. **Нейролингвистика**.

Основные объекты **психолингвистики**: структура языкового сознания, закономерности порождения и восприятия речи, онтогенез речевой деятельности, билингвизм, патология речи.

### **ГНОСЕОЛОГИЧЕСКАЯ ТОЧКА ЗРЕНИЯ НА ПРОБЛЕМУ СВЯЗИ ЯЗЫКА И МЫШЛЕНИЯ**

С какой стороны влияние сильнее – со стороны мышления или со стороны языка?

В XX веке последователи Вильгельма фон Гумбольдта – немецкий языковед Л. Вайсгербер и американские этнолингвисты Э.Сепир и Б. Уорф представили гипотезу лингвистической относительности, в которой доказывали, что человек в некоторой степени находится во власти конкретного языка. Речь заставляет людей подчинять их мышление общепринятым формам выражения. Они отталкивались от гумбольдтовского утверждения о том, что каждый язык описывает вокруг народа, которому он принадлежит, круг, из которого можно выйти только в том случае, если вступаешь в другой круг. В разных языках знаки – это не различные обозначения одного и того же предмета, а разные видения его.

**Языковая картина мира** – это отраженная в языке совокупность представлений о мире, определенный способ концептуализации действительности. Понятие языковой картины мира восходит к идеям В. фон Гумбольдта и неогумбольдтианцев (Вайсгербер и др.) о внутренней форме языка, с одной стороны, и к идеям американской этнолингвистики (в частности, гипотезе лингвистической относительности Сепира-Уорфа), с другой.

### **ВИДЫ МЫШЛЕНИЯ И ЯЗЫК**

*«В настоящее время вычленяют несколько типов мышления – вербальное, визуальное (пространственное и цветное), кинетическое и пластическое, а также (в психологии) – интуитивное, наглядно-действенное, наглядно-образное, практическое, словесно-логическое, творческое, теоретическое. Среди мышлений, названных мной в первом ряду, должно стоять и музыкально-интонационное», – утверждает И.И. Земцовский.*

Процессы мышления проявляются в трех основных видах:

- 1) практически-действенное;
- 2) наглядно-образное (единство понятия и представления, понятия и оценки – например, конкурс проектов памятника) и техническое (соединение образа и понятия с техническим воплощением);
- 3) словесно-логическое.

Постоянная необходимость добывать пищу, чтобы не умереть с голоду, способствовала развитию у первобытных людей практического мышления. С точки зрения генезиса практически-действенное мышление первично (благодаря ему наш предок успешно охотился, например, на мамонта), затем сформировалось наглядно-образное (когда первобытный человек вспоминал убитого мамонта и последующую трапезу и представлял, как он придет с добычей в следующий раз), и лишь на их основе – словесно-логическое (это когда первобытный человек смог объяснить молодым соплеменникам, как надо охотиться на мамонтов).

Так и для каждого индивида: язык выступает как «непосредственная действительность мысли» уже сформированной, а сам процесс мышления может протекать (и чаще всего протекает, если мы не любим комментировать происходящее вслух) не вербально, а в наглядно-образном или практически действенном виде мышления. *(Например, необходимо зашить ботинок.*

*Несколько раз протыкаю кожу иглой, но неудачно. Представляю, что необходима особая, толстая игла. Сформировалась мысль, которой я могу поделиться с кем-либо: «Обычной иглой эту кожу не проткнешь»).*

Наглядно-образное мышление связано с правым полушарием мозга. Основное назначение его – верно оценивать наглядную ситуацию. При наличии наглядно-образного мышления мы знаем, с чем имеем дело, что представляет из себя этот предмет, умеем на него верно реагировать, но не знаем, как он называется.

Однако наш повседневный опыт подсказывает, что многие осознанные действия происходят без словесного оформления.

Психолингвист Н.И. Жинкин в работе «Механизмы речи» предложил гипотезу существования в сознании человека **универсального предметного кода** (УПК). Он исходил из того, что базовым компонентом мышления является «язык интеллекта» (который он и назвал УПК). *«Человек мыслит не на каком-либо национальном языке, а средствами универсально-предметного кода мозга, кода с надъязыковыми свойствами».* Код этот имеет принципиально невербальную природу и представляет собой систему знаков, сформированных в результате чувственного отражения действительности в сознании. Это «язык» схем, образов, осязательных и обонятельных впечатлений реальности и т.п. То есть УПК – это язык, на котором происходит формирование замысла речи, «запись личностного смысла». И движение от мысли к слову начинается с работы этого несловесного образования. Порождение высказывания во внутренней речи – это процесс перекодировки: с кода, основанного на образах и схемах, происходит переход к ходу вербальному. Поскольку УПК является интернациональным, общим для различных этносов и культур, он представляет предпосылку для понимания иноязычной речи.

Итак, естественный язык позволяет исследователю проникнуть в «святая святых» - менталитет нации, хотя, конечно, многие мыслительные процессы - общие для многих народов и закреплены одинаково в разных языках. Эта общность объясняется тем, что взгляд человека на мир основывается на опыте, а он примерно одинаковый у разных народов.

Музыкант Леопольд Стоковский: *«Словами можно только намекать на те эмоциональные высоты, которых достигает музыка; прочувствовать их по-настоящему можно только при помощи самой музыки».*

Владея речью, человек оказывается в состоянии делать выводы не только из непосредственных впечатлений, но и из общечеловеческого опыта поколений.

Моделью логического мышления, осуществляющегося с помощью речи, может являться **силлогизм** (форма умозаключения, когда из двух данных суждений выводится заключение).

Логическое мышление позволяет получить новые знания не эмпирическим, а рациональным путем.

Разделяют два способа существования мысли при помощи языка:

- 1) «живую мысль», т.е. актуально переживаемую данным человеком в данном интервале времени и пространства;
- 2) «отчужденную мысль», т.е. зафиксированную в тексте.

**Интуитивное мышление** позволяет осуществлять «скачки» через информационные пробелы.

*«И у взрослого человека слияние мышления и речи есть частичное явление, имеющее силу и значение только в приложении к области речевого мышления, в то время как другие области неречевого мышления и интеллектуальной речи»*

остаются только под отдаленным, не непосредственным влиянием этого слияния и прямо не состоят с ним ни в какой причинной связи» (Л. Выготский).

Одним из направлений, сформировавшимся под давлением социального заказа, является проблема создания искусственного интеллекта, актуальная для второй половины XX века. Эта задача заставила по-новому посмотреть на соотношение языка и мышления.

### **ЕДИНСТВО И РАЗЛИЧИЕ МЫШЛЕНИЯ И ЯЗЫКА**

- 1) Язык имеет материальную и идеальную сторону, а мышление – идеально.
- 2) Мышление определяется законами психологии и логики, а язык – структурой конкретного языка. Первые – общие для всех разных народов, вторые – различны.
- 3) Мышление и речь имеют различные генетические корни: мышление человека – от наглядно-образного мышления животных, а человеческая речь – от звуковых нечленораздельных сигналов животных (обычно бессознательных). Соединение этих двух врожденных способностей при определенном развитии человеческого сознания дало новый тип человеческого мышления – абстрактное, понятийное мышление, которое обнаруживается в членораздельной речи. У ребенка в развитии речи – доинтеллектуальная стадия, а в развитии мышления – доречевая. Примерно в два года обе линии пересекаются: мышление становится речевым, а речь – интеллектуальной.
- 4) Мышление (понятийное) и язык (речь) могут разъединяться. При воспоминании – конкретно-чувственное мышление. Речь без мышления – бред (нет самоконтроля). Абстрактное мышление – только в языке (но не тождественно, так как не всегда удается в полной мере). Не все результаты мыслительной деятельности вербализованы. «Муки слова» показывают, что намерение не всегда совпадает с результатом.

## **ТЕМА 9. ЯЗЫК И ОБЩЕСТВО**

**ОСНОВНЫЕ ПОНЯТИЯ ТЕМЫ:** языковая коммуникация, языковой (речевой) коллектив, языковая (речевая) общность, речевой репертуар, социально-коммуникативная система, языковая ситуация, экзогlossные и эндогlossные языковые ситуации, сбалансированные и несбалансированные языковые ситуации, моногlossия, дигlossия, билингвизм, полилингвизм, интерференция, языковое состояние, коммуникативная среда, социолингвистические зоны, сферы использования языка, среда использования языка, языковое строительство, языковое планирование

**ОСНОВНЫЕ ВОПРОСЫ ТЕМЫ:**

1. Вопрос о связи языка и общества.
2. Из истории изучения связи языка и общества.
  - Лафарг
  - Мейе
  - Соссюр
  - Ломоносов
  - Бушлаев
  - Потебня
  - Шахматов
  - Другие ученые

3. **Язык как общественное явление.**
4. **Общественные функции языка.**
  - Коммуникативная функция.
  - Познавательная функция.
  - Кумулятивная функция.
  - Номинативная функция.
  - Эмоционально-экспрессивная функция.
  - Фатическая функция.
  - Регулятивная функция.
  - Магическая функция.
  - Эстетическая функция.
  - Метаязыковая функция.
  - Этническая функция.
  - Другие функции.
5. **Социальная дифференциация языка** (Формы существования языка).
  - Национальный язык.
  - Литературный язык
  - Диалект
  - Просторечие
  - Жаргон
6. **Функциональная дифференциация языка** (Функциональные стили речи).
7. **Языковая ситуация.**
  - Компоненты языковой ситуации.
  - Дифференциальные признаки языковых ситуаций.
  - Типы языковых ситуаций.
  - Из истории языковой ситуации Беларуси.
  - Языковая ситуация в современной Беларуси.
8. **Языковая политика.**
  - Соотношение этнической, лингвистической и политической карт мира.
9. **Социологическое направление в языкознании.**
10. **Социолингвистика.**
  - Предмет социолингвистики.
  - Основные понятия социолингвистики.
  - Из истории социолингвистики.
  - Проблематика социолингвистики.
  - Направления социолингвистических исследований.
  - Язык как социальное явление.
  - Методы исследования.

**ЛИТЕРАТУРА:**

- 1) Алпатов В.м. 150 языков и политика 1917-1997. М., 1997.
- 2) Мечковская, Н.Б. Социальная лингвистика /Н.Б. Мечковская. – М.: Аспект Пресс, 1996. – 207 с.
- 3) Беликов, В.И., Крысин, Л.П. Социолингвистика / В.И. Беликов, Л.П. Крысин. – М., 2001. – 439 с.

**Учебно-исследовательские задания**

**Задание 1.** Охарактеризуйте языковую ситуацию в современной Беларуси.

**Задание 2.** Охарактеризуйте языковую ситуацию в одной из стран (на Ваш выбор).

## Справочный материал

### Глоссарий

**Общество** – множество человеческих индивидов и система разнообразных отношений между людьми, принадлежащими к тем или иным социальным, профессиональным, половым и возрастным, этническим, этнографическим, конфессиональным группам, где каждый индивид занимает свое определенное место и в силу этого выступает носителем определенного общественного статуса, социальных функций и ролей.

**Языковая ситуация** – совокупность форм существования (а также стилей) одного языка или совокупность языков в их территориально-социальном взаимоотношении и функциональном взаимодействии в границах определенных географических регионов или административно-политических образований.

### СОДЕРЖАНИЕ ОСНОВНЫХ ВОПРОСОВ ТЕМЫ И МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ К УСВОЕНИЮ ТЕМЫ

#### ВОПРОС О СВЯЗИ ЯЗЫКА И ОБЩЕСТВА

Вопрос о связи языка и общества до сих пор остается в науке дискуссионным. Точки зрения:

1. Связь языка и общества отсутствует, так как язык развивается и функционирует по своим законам (польский ученый Е. Курилович).
2. Связь односторонняя: развитие и существование языка полностью определяется уровнем развития общества (Э.Сепир, Б. Уорф).
3. Связь языка и общества является двусторонней. О влиянии языка на развитие общественных отношений свидетельствует
  - тот факт, что язык – один из определяющих факторов образования нации;
  - роль языка в воспитательной и образовательной деятельности общества, так как язык – орудие и средство передачи от поколения к поколению знаний, культурных традиций.

Влияние общества на язык отражается

- в социальной дифференциации языка;
- в стилистической дифференциации языка
- Особенности языкового поведения индивида оказываются в значительной мере обусловленными социальными факторами.

Проблема взаимоотношений языка и общества включает в себя многие аспекты:

- 1) **Социальная сущность языка:**
  - Функции языка в обществе.
  - Основные направления социальной эволюции языков.
  - История языка и история народа.
- 2) **Варьирование языка в обществе:**
  - Формы существования языка.
  - Язык и территориальная дифференциация общества (территориальные диалекты).
  - Язык и социальная дифференциация общества (социальные диалекты).
  - Язык и социальные роли говорящих.
- 3) **Взаимодействие языков в многоэтническом обществе:**
  - Языки и этносы.
  - Языковые ситуации.
  - Национально-языковая политика.

- Языковые контакты.
- Многоязычие в социологическом аспекте.

Этими вопросами занимаются социолингвистика, этнолингвистика, этнография, стилистика, риторика, прагматика, теория языкового общения, теория массовой коммуникации.

## **ИЗ ИСТОРИИ ИЗУЧЕНИЯ СВЯЗИ ЯЗЫКА И ОБЩЕСТВА ЯЗЫК КАК ОБЩЕСТВЕННОЕ ЯВЛЕНИЕ**

Язык как общественное явление обладает специфическими чертами:

1. Язык, сознание и социальный характер трудовой деятельности изначально взаимосвязаны и составляют фундамент человеческого своеобразия в биологическом виде Homo sapiens.
2. Язык изначален и не ограничен в хронологическом отношении. Наличие языка есть необходимое условие существования общества на всем протяжении истории человечества. Любое другое социальное явление в своем существовании ограничено в хронологическом отношении.
3. Язык не ограничен пространственно: используется во всех сферах, он вездесущ.
4. Непрямая связь с общественным бытием: язык зависим и не зависим от общества.
  - Социальная структура общества находит отражение в языке: язык социально неоднороден.
  - Существуют особенности языка и языковых ситуаций, соответствующие определенным ступеням этнической и социальной истории. Так, можно говорить о своеобразии языка в первобытном обществе, в средние века, в новое время.
  - Вполне очевидны языковые последствия таких социальных потрясений, как революции, гражданские войны: смещаются границы диалектных явлений, нарушается прежний нормативно-стилистический уклад языка, обновляется политическая лексика и фразеология.

**НО** при всей возможной остроте классовых противоречий, социальные диалекты языка не становятся особыми языками. В своей основе язык остается прежним, единым, что обеспечивает этническую и культурную непрерывность общества на всем протяжении его истории. Язык сохраняет единство народа в его истории вопреки классовым барьерам и социальным катаклизмам.

5. Язык – явление духовной культуры человечества, одна из форм общественного сознания.
6. Язык не относится к идеологическим или мировоззренческим формам общественного сознания.

## **ОБЩЕСТВЕННЫЕ ФУНКЦИИ ЯЗЫКА**

Язык выполняет в обществе следующие функции (см. тему «Функции языка»):

- 1) Коммуникативную (передача и получение сообщений в форме вербальных высказываний, обмен информацией);
- 2) Когнитивную (обработка и хранение знаний в памяти индивида и общества, формирование картины мира);
- 3) Интерпретативную (толковательную) (раскрытие глубинного смысла воспринятых языковых высказываний/текстов);
- 4) Регулятивную (языковое взаимодействие коммуникантов с целью обмена коммуникативными ролями, утверждения своего коммуникативного

- лидерства, воздействия друг на друга, организация успешного обмена информацией);
- 5) Фатическую (установление и поддержание контакта, коммуникативного взаимодействия);
  - 6) Эмоционально-экспрессивную (выражение своих эмоций, чувств, настроений, психологических установок, отношения к партнерам по коммуникации и предмету общения);
  - 7) Метаязыковую (передача сообщений о фактах самого языка и речевых актах);
  - 8) Эстетическую (создание художественных произведений);
  - 9) Магическую (использование в религиозном ритуале, в практике заклинателей, экстрасенсов);
  - 10) Идентифицирующую (консолидация племен в народность, формирование нации);
  - 11) Этнокультурную (объединение представителей данного этноса).

### **СОЦИАЛЬНАЯ ДИФФЕРЕНЦИАЦИЯ ЯЗЫКА**

#### **Формы существования языка:**

- 1) Литературный язык;
- 2) Территориальные диалекты;
- 3) Профессиональные и социально-групповые жаргоны;
- 4) Городское просторечие.
- 5) «Мужской» и «женский» варианты языка.

### **ЯЗЫКОВАЯ СИТУАЦИЯ**

#### **Признаки языковой ситуации:**

##### **Количественные признаки:**

Количество компонентов языковой ситуации (языки и их варианты). Различают монокомпонентные и поликомпонентные языковые ситуации. Абсолютно преобладают поликомпонентные ситуации, в том числе и в одноязычных регионах, поскольку практически во всех языках мира различаются территориальные и социальные разновидности.

Количество носителей каждого из идиомов, определяемое как процентное соотношение групп населения, говорящих на каждом из идиомов, в определённом языковом регионе (демографическая мощьность идиомов). Выделяются демографически равновесные и неравновесные языковые ситуации.

Количество сфер коммуникации, в которых используется каждый из идиомов по отношению к общему числу таких сфер (коммуникативная мощьность идиомов). По степени коммуникативной мощьности идиомов языковые ситуации разделяют на равновесные и неравновесные.

Количество функционально доминирующих идиомов. В неравновесных ситуациях отмечается наличие одного или нескольких функционально доминирующих идиомов, в связи с чем различают однополюсные и многополюсные языковые ситуации.

##### **Качественные признаки**

Лингвистический характер языковой ситуации. Выделяют одноязычные и многоязычные языковые ситуации.

Степень структурной и генетической близости идиомов — языковые ситуации со сходными и несходными, близкородственными и неродственными идиомами. Языковые ситуации с типологически сходными идиомами называют гомоморфными, с родственными идиомами — гомогенными, с типологически

несходными идиомами — гетероморфными, с неродственными идиомами — гетерогенными. Поскольку структурное сходство и генетическое родство не взаимосвязаны, языковые ситуации могут характеризоваться одновременно двумя признаками: гомогенная и гомоморфная ситуация, гомогенная и гетероморфная ситуация и т. д.

Функциональная равнозначность или неравнозначность идиомов. Языковые ситуации, в которых языковые формы имеют равный официальный статус, называют гармоничными, языковые ситуации с неравными по статусу идиомами называют дисгармоничными.

Характер происхождения доминирующего идиома (металекта) в масштабе государства. По этому признаку различают языковые ситуации с местным идиомом (эндогlossные) и с иностранным идиомом (экзогlossные).

### **Оценочные признаки**

Идиомы могут оцениваться по их престижности, эстетическим характеристикам, функциональным возможностям и т. д. Различия внутренних оценок, данных самими носителями родному идиому (позитивные, нейтральные, негативные), определяют степень так называемой языковой лояльности языкового сообщества и влияют на степень устойчивости и сохранности языка.

При наличии в языковой ситуации диглоссии выделяют диглосные языковые ситуации (все прочие соответственно являются недиглосными).

## **СОЦИОЛИНГВИСТИКА**

Социоллингвистика – отрасль языкознания, изучающая язык в связи с социальными условиями его существования.

Термин "социоллингвистика" впервые употребил в 1952 году американский социолог Герман Карри.

Под социальными условиями имеется в виду комплекс внешних обстоятельств, в которых реально функционирует и развивается язык:

- 1) общество людей, использующих данный язык,
- 2) социальная структура этого общества,
- 3) различия между носителями языка
  - ✓ в возрасте,
  - ✓ социальном статусе,
  - ✓ уровне культуры и
  - ✓ образования,
  - ✓ месте проживания, а также
  - ✓ различия в их речевом поведении в зависимости от ситуации общения.

Идеи социоллингвистов:

- 1) Все средства языка распределены по сферам общения, а сферы имеют социальную обусловленность.
- 2) Важность изучения жаргонов, арго и других некодифицированных сфер языка для понимания внутреннего устройства системы национального языка.

Социоллингвистика изучает различные воздействия социальной среды на язык и на речевое поведение людей. Люди используют языковой знак по-разному, в зависимости от возраста, пола, социального положения, уровня и характера образования, от уровня общей культуры.

Социоллингвистика изучает и языковую социализацию ребенка (у ребенка постепенно формируется представление о том, в каких ситуациях, при исполнении каких ролей каким языком надо говорить).

Языковая политика – часть социолингвистики, выход этой науки в речевую практику.

## ТЕМА 10. ЯЗЫК И КУЛЬТУРА

Форма проведения практического занятия: реализация проектов:

- 1) Дискуссия «Взаимодействуют ли язык и культура?» (роли: ведущий, сторонники однонаправленного влияния культуры на язык, сторонники определяющей роли языка, сторонники взаимовлияния культуры и языка, нигилисты, не признающие взаимосвязи языка и культуры).
- 2) Просветительская миссия «Лингвокультурология как наука» (специалисты в области лингвокультурологии, любопытствующие, поддерживающие новые направления в науке о языке, противники стыковых наук).

ОСНОВНЫЕ ВОПРОСЫ ТЕМЫ:

1. **Понятие культуры.**
2. **Взгляды на соотношение языка и культуры.**
3. **Культурное и природное в языке.**
4. **Воздействие культуры на язык.**
  - ✓ Вопрос о соотношении национального и интернационального в языке и культуре.
  - ✓ Различия между языками, обусловленные различием культур.
  - ✓ Своеобразие нормативно-стилистического уклада разных языков.
  - ✓ Национально-культурная специфика речевого поведения.
5. **Вопрос о воздействии языка на культуру.**
  - ✓ Гипотеза «лингвистической относительности» Э.Сепира и Б.Уорфа.
  - ✓ Экспериментальные проверки лингвистического детерминизма.
6. **Кумулятивная функция языка.**
7. **Роль фразеологического фонда и метафоры в культуре.**
  - ✓ Мифы и их отражение во фразеологии.
  - ✓ Обряды и их отражение во фразеологии.
  - ✓ Обычаи и их отражение во фразеологии.
  - ✓ Паремнологический фонд (поговорки, пословицы, изречения).
8. **Языковая картина мира и культура.**
  - ✓ Картина мира русских.
  - ✓ Картина мира белорусов.
9. **Культурология.**
  - ✓ Отрасли культурологи:
    - История культуры
    - социология культуры
    - психология культуры
10. **Лингвокультурология.**
  - ✓ Предмет лингвокультурологии.
  - ✓ Проблемы лингвокультурологии.
  - ✓ Ученые, занимающиеся лингвокультурологией.
11. **Язык и религия.**
  - ✓ Соотношение этносов, языков и конфессий в разные исторические эпохи.
  - ✓ Роль языка и религии в народном менталитете (В. фон Гумбольдт, А.А. Потебня, Э. Сепир, Б. Уорф).
  - ✓ Неконвенциональная трактовка знака в религиях Писания.

- ✓ Конфессиональные потребности как первоисточник филологии.
- ✓ Религиозные истоки первых концепций языка (Божественная теория происхождения языка).
- ✓ Разновидности божественной теории происхождения языка.
- ✓ Сакральные языки.

#### ЛИТЕРАТУРА:

- 1) Вежбицкая А. Понимание культур через посредство ключевых слов / Пер. с англ. А.Д. Шмелева / – М.: Языки славянской культуры, 2001. – 288 с.
- 2) Добровольский, Д.О. Национально-культурная специфика во фразеологии // Вопросы языкознания, 1997. № 6.
- 3) Маслова, В.А. Введение в лингвокультурологию. М., 1997.
- 4) Маслова, В.А. К построению психолингвистической модели коннотации // Вопросы языкознания, 1989. № 1.
- 5) Телия, В.Н. Коннотативный аспект семантики номинативных единиц. М., 1986.
- 6) Телия, В.Н. Русская фразеология. М., 1996.
- 7) Образование и культура России в изменяющемся мире. – Новосибирск, 2007. – С. 72-76.
- 8) Сепир, Э. Язык, раса, культура // Избранные труды по языкознанию и культурологии. – М., 1993.
- 9) Толстой, Н.И. Язык и культура // Язык и народная культура. Очерки по славянской мифологии и этнолингвистике. – ИМ., 1995.

#### ТЕМАТИКА РЕФЕРАТОВ И ДОКЛАДОВ:

- 1) Лингвострановедение.
- 2) Этнолингвистика.
- 3) Этнография и лингвистика.
- 4) Прагматический аспект слова.
- 5) В. фон Гумбольдт о национальной специфике языка, о роли языка в культуре.
- 6) Концепция Л. Вайсгербера.
- 7) Языковая картина мира.
- 8) Картина мира русских.
- 9) Картина мира белорусов.
- 10) Концепты.
- 11) Концептосфера.
- 12) Ассоциативный эксперимент в психолингвистике.
- 13) Кумулятивная функция языка.
- 14) Коннотация.
- 15) Внутренняя форма слова.
- 16) Фразеологический фонд языка.
- 17) Внутренняя форма фразеологизма.
- 18) Мифы и их отражение во фразеологизмах.
- 19) Обряды и их отражение во фразеологизмах.
- 20) Обычаи и их отражение во фразеологизмах.
- 21) Метафора.
- 22) Паремнологический фонд языка.
- 23) Коммуникативное поведение представителей разных культур.
- 24) Речевой этикет.
- 25) Национальная специфика речевого этикета.

Форма контроля: собеседование, конспект мероприятия, доклады, презентации.

#### Учебно-исследовательские задания

**Задание 1.** Составьте глоссарий, в котором представьте не менее 10 самых важных, на ваш взгляд, понятий темы «Язык и культура».

**Задание 2.** Приведите 5 фразеологизмов с этнонациональным компонентом в семантике и 5 фразеологизмов с общечеловеческим культурным компонентом в семантике.

**Задание 3.** Из толкового словаря выпишите

- 5 слов с позитивной коннотацией, стилистически не маркированных;
- 5 слов с позитивной коннотацией, стилистически маркированных;
- 5 слов с негативной коннотацией, стилистически не маркированных;
- 5 слов с негативной коннотацией, стилистически маркированных.

**Задание 4.** Представьте в таблице соотношение этносов, языков и конфессий в разные исторические эпохи:

Эпоха	этнос	язык	религия

## Справочный материал

### Глоссарий

**Речевой этикет** – система устойчивых формул общения, предписываемых обществом для установления речевого контакта собеседников, поддержания общения в избранной тональности соответственно их социальным ролям и ролевым позициям относительно друг друга, взаимным отношениям в официальной и неофициальной обстановке.

**Языковая картина мира** – видение, восприятие окружающего мира посредством лексической и грамматической системы родного языка.

### СОДЕРЖАНИЕ ОСНОВНЫХ ВОПРОСОВ ТЕМЫ И МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ К УСВОЕНИЮ ТЕМЫ

Идея взаимосвязи культуры и языка относится еще к 18 веку, но целенаправленное изучение этой проблемы началось только в конце 20 века.

### ПОНЯТИЕ КУЛЬТУРЫ

Культура (лат.) – возделывание земли.

1) В узком смысле: образованность, воспитанность, знание правил поведения (культурный человек).

2) В широком смысле: совокупность достижений человечества, производственной и духовной деятельности.

Культура антропологическая – со стороны деятельности – есть способ человеческой жизнедеятельности по преобразованию природы, общества и самого человека, выраженный в продуктах материального и духовного творчества.

Культура аксиологическая – ценностная оценка – есть совокупность произведений человеческой деятельности, ценность которых общепризнанная внутри определенных социальных систем, эта совокупность служит духовной основой и признаком для данной социальной организации.

Культура информационно-семиотическая есть социально значимая информация, передающаяся из поколения в поколение и выражающаяся через ценности, нормы, смыслы и знаки (символы).

Этнографическое определение культуры: «Культура *слагается в целом из знания, верований, искусства, нравственности, законов, обычаев и некоторых*

других способностей и привычек, усвоенных человеком как членом общества» (Э.Б. Тейлор).

**ЭЛЕМЕНТЫ КУЛЬТУРЫ** (по мнению антропологов):

1. **Понятия (концепты).** Благодаря им становится возможным упорядочить опыт людей.
2. **Отношения.** Культуры не только выделяют те или иные части мира с помощью понятий, но также выявляют, как эти составные части связаны между собой – в пространстве и времени, по значению (например, черное противоположно белому), на основе причинной обусловленности ("пожалеть розгу – испортить ребенка").
3. **Ценности.** Ценности – это общепринятые убеждения относительно целей, к которым человек должен стремиться. Они составляют основу нравственных принципов. Разные культуры могут отдавать предпочтение разным ценностям (героизму на поле боя, художественному творчеству, аскетизму), и каждый общественный строй устанавливает, что ценностью является, а что не является.
4. **Правила.** Они регулируют поведение людей в соответствии с ценностями определенной культуры.

### **ВЗГЛЯДЫ НА СООТНОШЕНИЕ ЯЗЫКА И КУЛЬТУРЫ**

Вопрос соотношения языка и культуры остается дискуссионным:

1) Язык относится к культуре как часть к целому: *«Отношения между культурой и языком могут рассматриваться как отношения целого и его части. Язык может быть воспринят как компонент культуры или орудие культуры (что не одно и то же), в особенности когда речь идет о литературном языке или языке фольклора. Однако язык в то же время и автономен по отношению к культуре в целом, и его можно рассматривать отдельно от культуры (что и делается постоянно) или в сравнении с культурой как с равнозначным и равноправным феноменом»* (Н.И. Толстой, основатель русской школы этнолингвистики);

2) Язык – форма выражения культуры: *«Культуру можно определить как то, что данное общество делает и думает, язык же есть то, как думает»* (Э.Сепир, основатель американской школы этнолингвистики); *«Все элементы культуры ... могут быть выражены в языке»* (Н. Смелзер, американский специалист в области социологии культуры); *«Культура – это память, закодированная реальным языком. Язык – это код плюс его история»* (Ю.М.Лотман)

3) Язык не является ни формой, ни элементом культуры.

Первые попытки решения проблемы взаимосвязи языка и культуры находят в трудах В. Гумбольдта. Он писал, что язык – это «мир, лежащий между миром внешних явлений и внутренним миром человека». Основные положения его концепции:

- 1) Материальная и духовная культура воплощаются в языке;
- 2) Всякая культура национальна, ее национальный характер выражен в языке посредством особого видения мира; языку присуща специфическая для каждого народа внутренняя форма (ВФ);
- 3) Внутренняя форма языка – это выражение «народного духа», его культуры;
- 4) Язык есть опосредующее звено между человеком и окружающим его миром.

Л. Ельмслев отмечал, что структура языка может быть приравнена к структуре действительности или взята как более или менее деформированное ее отражение.

Е.Ф. Тарасов отмечает, что язык включен в культуру, так как «тело» знака (означающее) является культурным предметом, в форме которого опредмечена языковая и коммуникативная способность человека; значение знака – это также культурное образование, которое возникает только в человеческой деятельности. Культура включена в язык, поскольку вся она смоделирована в тексте.

Язык и культура взаимосвязаны:

- 1) В коммуникативных процессах;
- 2) В онтогенезе (формирование языковых способностей человека);
- 3) В филогенезе (формирование общественного человека).

Язык и культура – разные семиотические системы. Общее:

- 1) Формы сознания;
- 2) Субъект – личность или общество;
- 3) Нормативность;
- 4) Историзм;
- 5) Присуща антиномия «динамика – статика»;
- 6) Существуют в диалоге между собой.

Различия:

- 1) «В языке как феномене преобладает установка на массового адресата, в то время как в культуре ценится элитарность» (В.А. Маслова);
- 2) Культура не способна самоорганизовываться.

Подходы к решению проблемы соотношения языка и культуры:

1) Культура воздействует на язык. Язык отражает действительность, а так как культура – компонент действительности, то язык – простое отражение культуры. Изменяется действительность, меняются и культурно-национальные стереотипы, изменяется и язык.

2) Язык воздействует на культуру. Язык – это духовная сила. Люди видят мир по-разному – сквозь призму своего родного языка.

3) Язык – факт культуры, потому что 1) он составная часть культуры, которую мы наследуем от наших предков; 2) язык – основной инструмент, посредством которого мы усваиваем культуру; 3) концептуальное осмысление культуры (понимание ее сущности) может произойти только посредством языка, так как культура (наука, религия, литература) – это коды, формируемые подобно языку. К. Леви-Строс заметил, что язык есть одновременно и продукт культуры, и составная часть, и условие существования культуры, и специфический способ существования культуры, фактор формирования культурных кодов.

Язык — зеркало культуры, в нем отражается не только реальный мир, окружающий человека, не только реальные условия его жизни, но и общественное самосознание народа, его менталитет, национальный характер, образ жизни, традиции, обычай, мораль, система ценностей, мироощущение, видение мира.

## ПРИРОДНОЕ И КУЛЬТУРНОЕ В ЯЗЫКЕ

В самой материи языка, в ряде существенных характеристик языковой структуры сказалась биологическая природа человека. Здесь много определено возможностями физиологии и психофизиологии речевой деятельности:

- 1) Наличие во всех языках мира гласных и согласных;

- 2) Уровневая организация языка;
- 3) Количественные параметры отдельных уровней;
- 4) Мера избыточности в языке;
- 5) Средняя длина предложения.

В молекулярной биологии и семиотике был увиден изоморфизм (структурное сходство) генетического кода и языка. Это информационные системы, служащие для порождения текстов путем комбинаторики исходных элементов. Р.О. Якобсон высказал предположение, что сходство языка с генетическим кодом возникло в результате того, что в процессе филогенеза человек бессознательно конструировал язык по образцу генетического кода. Это копирование генетического кода в языке возможно благодаря тому, что организм неосознанно владеет информацией о своем строении, в том числе – о строении своего генетического кода.

Дискуссионным остается вопрос о соотношении врожденного и приобретенного в речевой деятельности человека. Общеизвестно, что человек обладает врожденной языковой способностью, т.е. психофизиологическим механизмом, который обеспечивает возможность речи. Это означает способность человеческого мозга в первые годы онтогенеза усвоить систему знаков конкретного языка и правила выбора и комбинации знаков для построения текстов. Нозэм Хомский (США) считает, что наиболее глубокие черты языковой структуры и семантики имеют природно-генетическую основу; языковая способность включает некоторые врожденные и универсальные знания, с помощью которых человек порождает и понимает предложения; усвоения языка начинается не «с нуля».

Культура определяет план содержания языка.

## **ВОЗДЕЙСТВИЕ КУЛЬТУРЫ НА ЯЗЫК**

### **Вопрос о соотношении национального и интернационального в языке и культуре**

Соприкосновение разных культур находит отражение в языке в виде лексических заимствований.

Процессы взаимодействия и интернационализации культур получают свое выражение в формировании интернациональной лексики.

Принципиальное единство человеческой психики, сходство процессов языкового общения, общность человеческой психологии, общность человеческого видения мира проявляется на разных уровнях семантической организации языков:

- Различение субъекта и объекта действия, предмета и признака, временных и пространственных отношений.
- Различение говорящего, слушающего и неучастника общения;
- Различение вопросов и утверждений;
- Наличие модальных и эмоциональных оценок;
- Асимметрия положительных и отрицательных оценок;
- Антропоморфная универсальность наивной картины мира;
- Обозначения абстрактного и идеального восходят к обозначениям конкретного и материального;
- Новое называется с помощью прежде созданных имен – метафорически, метонимически, сужая или расширяя их семантику.

### **Различия между языками, обусловленные различием культур**

Различия между языками, обусловленные различием культур, заметнее всего в лексике и фразеологии:

- В разных языках преобладает различная лексика (юридическая терминология в английском, философская – в немецком, более 300 наименований цвета в японском, более 6000 слов для обозначения верблюда, частей его тела и снаряжения в арабском, более 30 названий снега у эскимосов);
- Лакуны (т.е. отсутствие слов для понятий).
- Слова с одним и тем же значением в разных языках могут отличаться оценкой (одобрение, порицание): болото для финна нечто хорошее, что веками сохраняет различные вещи; для русского – символ застоя, рутины, для венгра – символ гнилости, тления. Русское слово «праздник» восходит к «праздный», а белорусское «свята» – к «святой». Здесь проявляется **ценностная функция языка**.
- Речевой этикет.
- Разрешенные и запрещенные темы, темп, громкость и острота разговора.

#### **Своеобразие нормативно-стилистического уклада разных языков**

Воздействие культуры на язык ярко и цельно проявляется в том, в каких формах существования представлен тот или иной язык. Есть языки, где почти отсутствуют диалекты, и, напротив, – языки, где различия между диалектами очень значительны. Есть языки, в которых еще не сложились наддиалектные формы общения (койне или литературный язык), и языки с сильной многовековой книжно-письменной традицией наддиалектного характера. В молодых литературных языках стилистическая дифференциация может только начинаться; в этом случае, например, в стилистике преобладает противопоставление нейтральных и разговорных языковых средств; публицистика может оказаться близкой то к разговорной речи, то к канцелярско-деловой; научные, научно-популярные и учебные тексты еще пишутся практически в одном стилистическом ключе... Напротив, в языках с продолжительной и богатой письменной традицией стилистическая дифференциация языковых средств глубока и определена: преобладают тройственные противопоставления: "книжное (или высокое)" – "нейтральное" – "разговорное" (последнее – с хорошо чувствуемой говорящими градацией нейтрально-разговорных, разговорно-фамильярных и просторечно-жаргонных речевых средств)...

Взаимоотношения между литературным языком и нелитературными формами существования языка.

Влияние культуры народа на характер нормативно-стилистического уклада языка носит более опосредованный, но и более глубокий характер, чем влияние культуры на словарь. Если, словарь – это зеркало культуры, то нормативно-стилистическая система – ее рентгеновский снимок. Лексика денотативна, за ней стоит мир вещей и представлений, это сравнительно внешнее, поверхностное отображение культурной мозаики общества. Стилистика же релятивна, она регулирует функциональное распределение языковых средств в текстах в соответствии со сложившейся в культуре иерархией типов общения; это языковое отображение структурных особенностей культуры.

Релятивный (лат. *relativus* – относительный) – основанный на отношениях; стилистические различия возникают из взаимоотношений языковых средств, их взаимных противопоставлений на фоне денотативной общности (ср. русск. рукоплескать – аплодировать – хлопать; лик – лицо – физиономия и т. п.).

#### **Национально-культурная специфика речевого поведения**

В каждой культуре поведение людей регулируется сложившимися представлениями о том, что человеку полагается делать в типичных ситуациях: как ведет себя пешеход, пассажир, врач, пациент, гость, хозяин, продавец,

покупатель, официант, клиент и т. д. Существенным компонентом ролевого поведения является речь. Каждой социальной роли соответствует определенный тип речевого поведения, свой набор языковых средств. **Речевое поведение** – «процесс выбора оптимального варианта для построения социально-корректного высказывания» (Швейцер).

Речевое поведение человека в той или иной роли определено культурными традициями общества.

У разных народов общение в "одноименных" ситуациях (например, разговор мужа с женой, отца с сыном, учителя и ученика, хозяина и гостя, начальника и подчиненного и т.п.) протекает в разной стилистической тональности. В одних культурах разговор детей и родителей характеризуется сильным стилистическим контрастом (специальные формы почтения, показатели покорности, обращение к родителям типа "на вы" и т.п.); у других народов это общение в большей мере "на равных". В традиционных восточных культурах обращение жены к мужу — это обращение младшего, подчиненного, зависимого к старшему, к господину. Во многих культурах с распространением и демократизацией образования сокращается былая речевая субординация в общении учителя и ученика.

- Речевой этикет (жаловаться или не жаловаться, дела хороши или плохи).
- Разрешенные и запрещенные темы, темп, громкость и острота разговора.

### **ВОПРОС О ВОЗДЕЙСТВИИ ЯЗЫКА НА КУЛЬТУРУ**

Язык – это духовная сила. Люди видят мир по-разному – сквозь призму своего родного языка.

#### **Гипотеза «лингвистической относительности»**

##### **Э. Сепира и Б. Уорфа**

Возникла в этнолингвистике США в 30-е годы XX века. **Этнолингвистика** – область языкознания, изучающая язык в его взаимоотношении с культурой. Лингвистическая относительность – центральное понятие этнолингвистики. Учение об относительности («релятивизм») в лингвистике возникло в конце XIX – начале XX века. **Релятивизм** как общеметодологический принцип в гуманитарных науках трансформировался в предположение о том, что чувственное восприятие действительности определяется ментальными представлениями человека. Ментальные представления, в свою очередь, могут меняться под воздействием языковых и культурных систем. Поскольку в конкретном языке и, шире, в конкретной культуре концентрируется исторический опыт их носителей, ментальные представления носителей различных языков могут не совпадать.

Простейшие примеры разного членения реальности языками:

- 1) Термины родства. В русском языке 2 слова (брат, сестра) – в японском языке 5 слов со значениями «старший брат», «старшая сестра», «младший брат», «младшая сестра», «брат или сестра»).
- 2) Названия частей тела. Рука – в английском языке «рука ниже запястья», «рука выше запястья».
- 3) Цветообозначения. Синий и голубой – во многих языках единое обозначение.

Структура языка определяет мышление и способ познания реальности. В результате у народов разные «языковые картины мира». «Мы расчленяем

природу в направлении, подсказанном нашим языком. Мы выделяем в мире явлений те или иные категории и типы совсем не потому, что они самоочевидны, напротив, мир предстает перед нами как калейдоскопический поток впечатлений, который должен быть организован нашим сознанием, а это значит в основном – языковой системой, хранящейся в нашем сознании. Мы расчленяем мир, организуем его в понятия и распределяем значения так, а не иначе в основном потому, что мы участники соглашения, предписывающего подобную систематизацию. Это соглашение имеет силу для определенного языкового коллектива и закреплено в системе моделей нашего языка» (Б. Уорф).

Аргументы Б. Уорфа:

1) В европейских языках некоторое количество вещества невозможно назвать одним словом — нужна двучленная конструкция, где одно слово указывает на количество (форму, вместилище), а второе — на само вещество (содержание): *стакан воды, ведро воды, лужа воды*. Сам язык заставляет говорящих различать форму и содержание, таким образом навязывая им особое видение мира. Это обусловило такую характерную для западной культуры категорию, как противопоставление формы и содержания. В языке индейцев хопи названия вещества являются вместе с тем и названиями сосудов, вместилищ, в которых эти вещества пребывают, двучленной конструкции европейских языков здесь соответствует однословное обозначение. С этим связана неактуальность противопоставления "форма — содержание" в культуре хопи.

2) Связь между тем, как передается объективное время в системах глагольных времен в европейских языках, и такими чертами европейской культуры, как датировка, календари, летописи, хроники, дневники, часы, а также исчисление зарплаты по затраченному времени, физические представления о времени. Очевидность ньютоновских понятий пространства, времени, материи Уорф объяснял тем, что они *даны* "среднеевропейской" культурой и языком.

Дальнейшая разработка гипотезы в трудах Л. Вайсгербера (концепция языка как «промежуточного мира», стоящего между объективной действительностью и сознанием: «*Язык действует во всех областях духовной жизни как созидаящая сила*»); Д. Олфорда, Дж. Кэррола, Д. Хаймса. Д. Хаймс ввел принцип функциональной относительности языков (между языками существуют различия в характере их коммуникативных функций).

Резкая критика гипотезы лингвистической относительности (Д. Додц, Г.В. Колшанский, Р.М. Уайт, Р.М. Фрумкина, Э. Холленштейн, Б.А. Серебренников).

Б.А. Серебренников:

1) Источником понятий являются предметы и явления окружающего мира. Любой язык в своем генезисе — результат отражения человеком окружающего мира, а не самодовлеющая сила, творящая мир.

2) Язык приспособлен в значительной степени к особенностям физиологической организации человека, но эти особенности возникли в результате длительного приспособления живого организма к окружающему миру.

3) Неодинаковое членение внеязыкового континуума возникает в период первичной номинации. Оно объясняется неодинаковостью ассоциаций и различиями языкового материала, сохранившегося от прежних эпох.

### Экспериментальные проверки лингвистического детерминизма

1) Подбор названия для окрашенных полосок бумаги (различия в членении цветового континуума: 7-6-5-4-2 основных названия в разных языках). *«Носителям одних языков легче говорить и думать об определенных вещах потому, что сам язык облегчает им эту задачу».*

2) Группировки предметов (по форме или цвету).

В современной лингвистике **изучение метафорических значений** в обыденном языке оказалось одним из направлений, которые наследуют «уорфианские» традиции. Исследования Дж. Лакоффа, М. Джонсона (с 1980-х годов) показали, что языковые метафоры играют важную роль не только в поэтическом языке, они структурируют и наше обыденное восприятие и мышление. На первый план выдвигается сравнительное изучение принципов метафоризации в большом корпусе языков, чтобы выяснить, в какой степени метафоры в отдельно взятом языке являются воплощением культурных предпочтений отдельно взятого языкового сообщества, а в какой отражают универсальные биопсихологические свойства человека.

Например, эмоции описываются по модели «тело какместилище эмоций». Какая часть тела отвечает за конкретную эмоцию и в виде какой субстанции (твердой, жидкой, газообразной) описывается чувство. Злость, гнев – высокая температура жидкости: *закипел, клокочет, выплеснуть; закипело в груди*. В японском языке «*нутро, брюшная полость поднимается*».

Метафора чувственного восприятия посредством зрения широко используется для описания ментальных процессов и действий (вижу = понимаю): нужно рассмотреть этот вопрос под другим углом зрения, точка зрения, система взглядов,

Что за этим стоит? – в английском языке «Что за этим лежит?»

### РОЛЬ ФРАЗЕОЛОГИЧЕСКОГО ФОНДА И МЕТАФОРЫ В КУЛЬТУРЕ

Значения фразеологизмов могут быть связаны

- С обычаями (*на лбу написано*),
- С историей (*откладывать в долгий ящик*).

### ЯЗЫКОВАЯ КАРТИНА МИРА И КУЛЬТУРА

Современные ученые определяют **этничность** как совокупность культурных архетипов, как глубинные установки «коллективного бессознательного», которые практически не поддаются изменениям, другими словами, как **менталитет**, понимаемый как совокупность символов, которые формируются в каждой культурно-исторической эпохе и закрепляются в сознании людей в процессе общения.

По мнению А. Вежбицкой, слова с особыми культуроспецифичными значениями способны отражать и передавать образ мышления о важных жизненных событиях коллектива: *«Культуроспецифичные слова представляют собой понятийные орудия, отражающие прошлый опыт общества касательно действий и размышлений о различных вещах определенными способами, и они способствуют увековечиванию этих способов».*

Лингвисты И.А. Стернин и Г.В. Быкова полагают, что образ мышления может быть национально специфичным и отражаться в национальных стереотипах мышления и наличии национально-специфических понятий. Национально-культурная особенность мышления детерминирована не национальным языком, а национальной реальностью.

## ЛИНГВОКУЛЬТУРОЛОГИЯ

Лингвокультурология как наука возникла на основе идеи, что язык хранит культуру, передает ее из поколения в поколение (это важнейшая функция языка). *«Язык – продукт культуры, ее важная составная часть и условие существования, фактор формирования культурных кодов»* (В.А. Маслова). Язык играет решающую роль в формировании личности, национального характера, этнической общности, народа, нации.

**Лингвокультурология** – самостоятельное направление лингвистики, которое сформировалось в 90-е годы XX века, изучает взаимосвязь языка и культуры.

Одним из основных является понятие **концепта**. Наибольший интерес представляют концепты, занимающие важное место в жизни этноса.

## ВОПРОСЫ К ЗАЧЕТУ

1. Система языковедческих дисциплин.
2. Внутренняя лингвистика как совокупность дисциплин, изучающих систему языка.
3. Внешняя лингвистика.
4. Социолингвистика как ветвь внешней лингвистики.
5. Психолингвистика как ветвь внешней лингвистики.
6. Лингвокультурология как ветвь внешней лингвистики.
7. Связь языкознания с другими науками.
8. Биологическая концепция языка (А.Шлейхер).
9. Биологическое в языке.
10. Язык как психическое явление.
11. Язык как общественное явление. Социолингвистика.
12. Язык как системное образование.
13. Понятие знака. Классификация знаков.
14. Знаковая система, ее виды.
15. Направления современной семиотики.
16. Лингвосемиотика.
17. План содержания и план выражения языкового знака.
18. Семантическая структура знака.
19. Невербальная коммуникация.
20. Функции языка.
21. Коммуникативная функция.
22. Познавательная функция.
23. Кумулятивная функция.
24. Номинативная функция.
25. Эмоционально-экспрессивная функция.
26. Фатическая функция.
27. Регулятивная функция.
28. Магическая функция.
29. Эстетическая функция.
30. Метаязыковая функция.
31. Генеалогическая классификация. Семья, ветвь, подгруппа родственных языков.
32. Ареальная классификация. Языковой союз.

33. Типологическая классификация. Языковой тип.
34. Лингвистика универсалий.
35. Функциональная типология. Языковая ситуация.
36. Сложность решения проблемы происхождения языка.
37. Теория звукоподражания как одна из биологических теорий происхождения языка.
38. Междометная теория как одна из биологических теорий происхождения языка.
39. Теория происхождения языка из жестов.
40. Социальные теории происхождения языка.
41. Теория общественного договора.
42. Теория трудовых выкриков
43. Трудовая теория
44. Логосическая теория происхождения языка.
45. Антиномии как внутренние факторы изменений в языке.
46. Внешние факторы развития языка.
47. Социально-исторические типы языков.
48. Языковые контакты.
49. Сознательное воздействие общества на развитие языка.
50. Социально-исторические типы языков.
51. Языковые контакты.
52. Внутренние и внешние языковые изменения.
53. Сознательное воздействие общества на развитие языка. Национально-языковая политика.
54. Проблема взаимоотношения языка и мышления.
55. Генетические связи языка и мышления.
56. Психофизиологические основы связи языка и мышления.
57. Гносеологическая точка зрения на проблему связи языка и мышления (роль языка в процессах познания).
58. Виды мышления и язык.
59. Из истории изучения связи языка и общества.
60. Языковая ситуация.
61. Социальная дифференциация языка (Формы существования языка).
62. Функциональная дифференциация языка (Функциональные стили речи).
63. Взгляды на соотношение языка и культуры.
64. Культурное и природное в языке.
65. Воздействие культуры на язык.
66. Вопрос о воздействии языка на культуру.
67. Вопрос о соотношении национального и интернационального в языке и культуре.
68. Гипотеза «лингвистической относительности» Э. Сепира и Б. Уорфа.
69. Роль фразеологического фонда и метафоры в культуре.
70. Языковая картина мира и культура.

## ТЕМЫ ДЛЯ РЕФЕРАТОВ, ДОКЛАДОВ, ПРЕЗЕНТАЦИЙ

1. Связь языкознания с одной из наук.
2. Языкознание и литературоведение.
3. Языкознание и философские науки.
4. Языкознание и история.
5. Языкознание и этнография.
6. Языкознание и культурология.
7. Языкознание и психология.
8. Языкознание и антропология.
9. Языкознание и биология.
10. Языкознание и медицина.
11. Языкознание и кибернетика.
12. Языкознание и информатика.
13. «Стыковая» наука.
14. Семиотика и языкознание.
15. Лингвосемиотика.
16. Когнитивная лингвистика.
17. Этнолингвистика.
18. Экспериментальная фонетика.
19. Лингвистическая поэтика
20. Лингвистика текста.
21. Прагматика как лингвистическая дисциплина.
22. Вопрос о возникновении языка.
23. Одна из современных гипотез происхождения языка.
24. Звуковой символизм.
25. Природа, сущность языка.
26. Функции языка.
27. Этимология.
28. Психоллингвистика.
29. Нейролингвистика.
30. Лингвострановедение.
31. Преподавание языка.
32. Речевая деятельность.
33. Обучение произношению.
34. Нарушения произношения.
35. Дефекты речи.
36. Проблема взаимосвязи языка и мышления.
37. Мышление вербальное и невербальное.
38. Языковые способности человека.
39. Логопедия и языкознание.
40. Расстройства речи.
41. Особенности речи при психических расстройствах.
42. Детская речь.
43. Освоение речи ребенком.
44. Речевые ошибки.
45. Модели производства речи.
46. Восприятие речи.
47. Понимание речи.

48. Физиологические центры речи.
49. Физиологические механизмы речевой деятельности.
50. Речь как объект исследования.
51. Язык и речевое воздействие.
52. Структура языка и строение мозга.
53. Понимание сущности языка в социолингвистике.
54. Взаимосвязь языка и культуры.
55. Культура речи.
56. Лингвокультурология.
57. Языковая картина мира.
58. Концептосфера русской культуры.
59. Коммуникативное поведение.
60. Понятие языковой личности.
61. Гендерные особенности коммуникативной деятельности.
62. Понятия лингвистической, речевой, коммуникативной, лингвокультурологической компетенций.
63. Характеристика одного из направлений в языкознании.
64. Характеристика одной из школ в языкознании.