

УДК 9(476):378

Кафедра истории Витебского государственного педагогического института в 1918–1955 гг.

Острога В.А.

Белорусский государственный университет, Минск

В статье анализируются основные этапы и результаты развития процесса преподавания и научного исследования проблем всеобщей истории в Витебском государственном педагогическом институте. На протяжении 1918–1955 гг. рассмотрена деятельность кафедры всеобщей истории (довоенный период) и кафедры истории (послевоенный период). Особое внимание в работе уделено вопросам изучения в институте новой и новейшей истории. На основе анализа архивных данных восстановлены имена членов кафедры довоенного периода. Делается вывод о том, что в Витебском государственном педагогическом институте на протяжении длительного периода времени предпринимались серьезные попытки создать свою историческую школу. Однако, эти планы вследствие кадровых, материальных и организационных условий к середине XX века реализованы не были. В результате к моменту ликвидации исторической кафедры новая история Запада и Востока не стала предметом научных исследований. Лишь с 1995 г. возобновила свою работу кафедра всеобщей истории и истории Беларуси.

Ключевые слова: *Витебский государственный педагогический институт, всеобщая история, новая и новейшая история, новая история Запада и Востока, педагогические кадры, историки, историческая школа.*

(Ученые записки. – 2012. – Том 14. – С. 45–52)

Department of History of Vitebsk State Pedagogical Institute in 1918–1955

Astroha V.A.

Belarusian State University, Minsk

In the article basic stages and results of the development of the process of teaching and scientific research of issues of general history at Vitebsk State Pedagogical Institute are analyzed. During 1918–1955 the activity of Department of general history (the pre-war period) and Department of history (the post-war period) is considered. Special attention in the work is given to issues of studying Modern and Contemporary history at the institute. On the basis of the analysis of contemporary records names of the members of the Department in the pre-war period are revived. Conclusion is made that in Vitebsk State Pedagogical Institute during long time serious attempts to create a historical school were made. However, these plans owing to personnel, material and organizational conditions by the middle XXth century were not implemented. As a result by the time the History Department was liquidated Modern History of the West and the East had not become subject matter of scientific researches. Only since 1995 the Department of General History and History of Belarus has resumed its work.

Key words: *Vitebsk State Pedagogical Institute, General History, Modern and Contemporary History, Modern History of the West and the East, pedagogical staff, historians, historical school.*

(Scientific notes. – 2012. – Vol. 14. – P. 45–52)

Адрес для корреспонденции: e-mail: ostroga.v@mail.ru – В.А. Острога

История образовательных и научных центров нашей страны, несмотря на имеющиеся публикации, остается малоисследованной областью. Особо это актуально в отношении деятельности региональных высших учебных заведений, в частности областных педагогических институтов. В результате плоды их многолетней работы оставались вне научного анализа. Это касается и итогов изучения проблем преподавания и исследования зарубежной истории, так как в регионах именно педагогические институты зачастую были единственными центрами изучения всеобщей истории. В отечественной историографии отдельные авторы обращались к данной проблематике исследования. В частности, проблемы развития Витебского педагогического института рассматривали в своих работах Е.К. Матлин, П.Е. Медведев, Л.А. Моторова, А.Н. Дулов, Л.Ф. Сакович и другие исследователи. Однако, на сегодняшний день, досконально все аспекты, связанные с деятельностью Витебского педагогического института в советский период, не изучены.

Цель данной статьи – изучение деятельности историков Витебского государственного педагогического института в 1918–1955 гг. в области преподавания и исследования проблем всеобщей истории, в частности новой и новейшей истории.

Материал и методы. Для написания статьи использовались архивные материалы, посвященные деятельности Витебского государственного педагогического института в советский период. В частности, автор проанализировал документы из Государственного архива Витебской области и архива ВГУ имени П.М. Машерова. Они изучены при помощи общенаучных и специально-исторических методов исследования на основе принципов историзма и объективности.

Результаты и их обсуждение. Витебский педагогический институт (ВПИ), старейший среди белорусских педвузов, начал свою работу в 1910 г. как учительский институт. В 1917 г. в соответствии с планами Временного правительства Рос-

сии планировалась его реорганизация в университет, но с 1918 г. ВПИ был преобразован в пединститут, а с октября 1919 г. стал Институтом народного образования (ИНО). В 1921 г. Витебский ИНО был реорганизован в Практический институт народного образования (ПИНО) с правом выпуска школьных работников, так называемых «шкрабов» 2-й ступени. В первые годы советской власти Витебск стал одним из ведущих центров по подготовке специалистов с высшим образованием, в том числе и историков. С 1917 г. в институте существовал словесно-исторический факультет, а с 1918 по 1923 г. – социально-исторический.

Нужно отметить, что развитию пединститута благоприятствовало нахождение в городе в 1911–1922 гг. Витебского отделения Московского археологического института, имевшего археологический, археографический и факультет истории искусств, где преподавали известные ученые и педагоги того времени, к примеру, специалист по новой истории профессор В.Н. Перцев.

Однако в 1918–1920 гг. в Витебском педагогическом институте велась не столько подготовка учителей истории, сколько учителей-предметников по общественно-политическим дисциплинам. Этот подход не требовал глубокого и серьезного изучения исторических дисциплин. Более того, сам принцип академических знаний – академизм, объявлялся вредным буржуазным пережитком [1, с. 42]. Преподавание всеобщей истории велось на различных кафедрах, к примеру, кафедре всеобщей истории, где трудился знаменитый А.П. Сапунов. Были и другие исторические кафедры – истории культуры, западноевропейской культуры, где с февраля 1920 г. читал лекции профессор В.Н. Перцев, а курс методики истории культуры вел К.Ф. Гахович, ставший первым деканом социально-исторического факультета в 1921–1923 гг. В ноябре 1918 г. руководство Витебского педагогического института пригласило для чтения лекций по всеобщей истории искусства и истории эстетических учений

на социально-историческом цикле (факультете) доктора истории и теории изящных искусств, директора Московского археологического института профессора А.И. Успенского. В это же время историю европейской культуры в институте стал читать профессор Н.Н. Розенталь. С июля 1920 г. курс средневековой истории вел профессор А.Н. Ясинский. С сентября 1920 г. историю Западной Европы читал бывший преподаватель Петроградского университета М.М. Бахтин.

В 1922–1923 учебном году историю нового времени вел В.Н. Перцев, а с сентября 1920 г. всеобщую и русскую историю – профессор Орловского пединститута, магистр всеобщей истории В.А. Вейгер-Рейдемейстер, читавший с 1918 г. лекции в Витебском пролетарском университете. В этом учебном году историю преподавали также К.Ф. Гахович, А.И. Успенский и А.Н. Ясинский. По рекомендации В.Н. Перцева для чтения лекций приглашался из Можайска также профессор Д.П. Кончаловский.

Нужно отметить, что Витебский педагогический институт в то время не имел штатных преподавателей всеобщей истории. Лишь в 1923–1924 учебном году на кафедру истории культуры были приглашены профессор всеобщей истории П.Н. Ардашев из Крымского университета и С.А. Лясковский, приехавший из Ивано-Вознесенского пединститута. Первый профессор вскоре прочитал курс новой истории на кафедре новой истории, а второй – историю культуры. В 1923–1924 гг. С.А. Лясковский был даже некоторое время деканом социально-исторического факультета.

В итоге, к 1922–1923 гг. институт, несмотря на постоянные реорганизации, был достаточно солидным учебным заведением. В 1922 г. ему было передано все имущество филиала Московского археологического института в Витебске, а на преподавательскую работу приехало много именитых ученых из разных городов. В институте стали развиваться кафедры.

После передачи Витебской области весной 1923 г. из состава РСФСР в БССР, постановлением Главпрофобразования от 18 мая 1923 г. Витебский ПИНО был вновь преобразован в педагогический институт, а с 24 августа в Высший пединститут (ВВПИ), но уже в августе 1924 г. он, согласно постановлению Наркомпроса БССР, несмотря на протесты руководства ВВПИ в СНК БССР, был объединен с педагогическим факультетом БГУ и ликвидирован. С 16 августа 1924 г. ввиду ликвидации института К.Ф. Гахович, С.А. Лясковский, В.А. Вейгер-Рейдемейстер и другие преподаватели были «освобождены от службы» [2, л. 32–33]. Лучшие сотрудники и студенты были переведены в Белгосуниверситет. К примеру, С.А. Лясковский на кафедру истории XX века.

Таким образом, Витебскому пединституту удалось в начале 1920-х гг. собрать уникальный высококвалифицированный коллектив историков, который мог в перспективе вывести институт в число первых вузов Беларуси. Как писал ректор института в своем отчете за 1923 г., «среди других институтов народного образования Западной области Витебский институт народного образования самый старый, он старше Минского, Смоленского и Псковского» [3, с. 55].

С 1928 г. в Витебске вновь началось возрождение высшего образования. Восстановил свою работу педагогический рабфак, а с 1930 г. был создан индустриально-педагогический институт, преобразованный в 1933 г. в четырехгодичный государственный пединститут (ГПИ). В составе института имелось четыре факультета, в том числе и исторический. С 1935 до 1951 г. при пединституте существовал и учительский институт, состоявший до 1937 г. только из исторического отделения.

На первом этапе кадровую и материальную поддержку восстановленному педагогическому институту обеспечил Витебский вечерний коммунистический университет (позднее районная вечерняя партшкола), существовавший с октября 1930 по 1936 г. при Витебском горкоме

КП(б)Б. Университет на своих отделениях — пропагандистском, партийного строительства, газетном, комсомольском, военном и др. — готовил партийно-советские кадры, имел учебные циклы: экономический, исторический и истории партии [4, с. 150].

К сожалению, сведений о деятельности исторического факультета института и его кафедр в довоенный период практически не сохранилось. Но из имеющихся архивных документов известно, что в 1935–1936 учебном году (до августа 1936 г.) обязанности первого заведующего кафедрой истории исполнял Л.Г. Брандт.

С 15 сентября 1936 г. новым заведующим был назначен профессор В.И. Недельский. Вместе с ним на кафедру пришли профессор З.Г. Гринберг и ассистент

М.Б. Фридман [5, л. 145–146].

В 1938–1939 учебном году на кафедре истории (в ином варианте — истории СССР) ВГПИ уже работало 5 сотрудников: новый завкафедрой кандидат исторических наук, старший преподаватель Н.В. Кочетов, окончивший аспирантуру МГУ, старшие преподаватели: декан исторического факультета А.Я. Разумовский, А.М. Степанов, В.И. Розин и А.О. Букштейн. В это время здесь работали также Г.О. Нерсесян и К.Ф. Гахович.

В следующем учебном году была создана кафедра всеобщей истории под руководством кандидата исторических наук П.А. Старозубца, специалиста по средневековой истории. На кафедре также работали старший преподаватель В.И. Розин и Г.О. Нерсесян, читавший курс новой истории колониальных и зависимых стран.

В 1940–1941 учебном году в составе кафедры всеобщей истории трудились: заведующий кафедрой П.А. Старозубец, в ноябре 1940 г. призванный в Красную армию, Андреева (стала новым заведующим), В.И. Розин, выпускник МГУ, который вел курс новой истории, и старший преподаватель Ю.М. Розенберг, выпускник Московского института лите-

ратуры, философии и искусства. Но в этом году в связи с сокращением контингента студентов и уменьшением объема работы часть преподавателей истории была уволена из института, а остальным существенно уменьшена нагрузка. На январь 1941 г. на истфаке работало всего 5 преподавателей кафедр истории СССР и всеобщей истории: заведующий Н.В. Кочетов,

В.И. Розин, Г.И. Якутович, Ю.М. Розенберг и А.Я. Разумовский. Как отмечалось в отчете факультета за тот год: «работа кафедры всеобщей истории мало чувствовалась, с уходом Старозубца в РККА работа кафедры совсем остановилась...» [6, л. 1]. В результате было принято решение создать единую историческую кафедру. К маю 1941 г. в составе объединенной кафедры истории работали: заведующий Н.В. Кочетов, Г.И. Якутович, Г.О. Нерсесян, М.Б. Фридман и Люгаревич.

Нужно отметить, что, несмотря на объективные трудности, Витебский пединститут, один из лучших вузов Советской Беларуси, проводил достаточно большую научно-исследовательскую работу и в довоенный период выпустил 3 сборника научных записок и 12 книжек методических разработок «В помощь учителю».

Однако с началом Великой Отечественной войны деятельность ВГПИ была прекращена. Институт со всеми оставшимися работниками, наиболее ценным оборудованием и архивом был эвакуирован в Челябинскую область. К сожалению, библиотеку вуза вывезти не удалось. Преподаватели, в том числе и историки, оказались кто где. К примеру, преподаватель новой и новейшей истории В.И. Розин стал партизанским лектором. Так, в отчете ЦК ЛКСМБ отмечалось, что с ноября 1942 по 16 августа 1943 г. им было прочитано 246 лекций и докладов в 65 партизанских отрядах и 201 населенном пункте, охвачено пропагандистской работой до 21 тысячи человек [7, с. 4].

Известно, что в 1943 г. на станции Сходня под Москвой восстановил свою

работу БГУ. Туда была приглашена и часть научных работников из Челябинска и передано все сохранившееся за годы войны оборудование института. В июле 1944 г., в соответствии с постановлением Совета Народных Комиссаров Белорусской ССР «О возобновлении работы Могилевского педагогического и учительского институтов, Витебского педагогического и учительского институтов и Оршанского учительского института» в 1944–1945 учебном году в г. Витебске возобновили свою работу исторический факультет педагогического института и историческое отделение учительского института, пединститут.

С 16 августа 1944 г. заведующим возрожденной кафедрой истории вновь стал Н.В. Кочетов [8, л. 1]. Правда, работал он практически один, не считая периодически приезжавших преподавателей-визитеров по истории древнего мира и средних веков из других вузов. К примеру, преподаватель основ марксизма-ленинизма и древней истории Н.Ф. Ульяновкина. К следующему учебному году кафедра истории состояла уже из трех человек – заведующий Н.В. Кочетов, преподаватель Е.П. Антоненков (из Витебского вечернего университета марксизма-ленинизма) и А.И. Лозовский.

Как отмечалось в отчете по научно-исследовательской работе института за 1945–1946 учебный год, «неукомплектованность кафедр научными кадрами давала себя чувствовать на протяжении всего учебного года... это особенно сказалось на всеобщей истории... вследствие отсутствия специалистов по всеобщей истории, курсы истории древнего мира и средних веков читали преподаватели истории СССР Кочетов и Антоненков... необходимость прибегать к приезжим специалистам приводила к тому, что некоторые курсы читались сгущенно, в один двухнедельный приезд...» [9, л. 129].

Отчет кафедры истории вторил этим выводам – «недоукомплектованность – 2 человека... отсутствовал преподаватель по всеобщей истории... тов. Лозовский, преподаватель по всеобщей истории в

середине сентября внезапно бросил работу (выехал в Оршанский учительский институт. – В.О.) и создал трудности». В результате преподаватели могли исследовать лишь проблемы местной истории. Темой НИР стало «Витебское восстание 1625 г.» [10, л. 161].

С сентября 1946 г. на кафедре работало 5 преподавателей: заведующий кафедрой доцент Е.М. Ринбург (с 10 сентября специализировался по истории СССР),

доцент Н.В. Кочетов (история СССР), Е.П. Антоненков (история средних веков), М.Н. Злотин (история древнего мира) и Л.Г. Энглина (новая история). Однако для Л.Г. Энглиной курс оказался не по силам и после ее увольнения 1-й и 2-й периоды новой истории стали читать совместители – Е.П. Антоненков и декан исторического факультета Л.Б. Шалыт. Но этими силами справиться не удалось, поэтому курс предложили читать доценту из БГУ Г.М. Трухнову. Как отмечалось в отчете факультета за этот год, «отсутствие квалифицированного преподавателя по истории нового времени сделало невозможным систематическое ведение курса. Кафедра также не располагает специализированным по новой истории стран Востока» [11, л. 368]. Однако, несмотря на столь трудное положение, декан Л.Б. Шалыт предложил создать отдельную кафедру всеобщей истории. При этом следует учесть, что новая история была одним из самых сложных учебных курсов в силу отсутствия специалистов и постоянных смен лекторов. Отрицательно отражалось это и на позиции данной дисциплины в научно-исследовательской работе института. В августе 1947 г. в институт пришло письмо от профессора В.А. Рюмина, в котором он изъявил желание читать лекции по новой истории и истории стран Востока. Ответ был дан незамедлительно и ему предложили должность заведующего со следующего учебного года, но он внезапно отказался.

С сентября 1947 г. на полставки читать курс новой истории и недавно введенный курс истории международных

отношений была приглашена преподаватель Московской высшей партшколы Е.Э. Печуро, ставшая вскоре деканом исторического факультета. Теперь на кафедре работали 6 преподавателей: Е.М. Ринбург, Н.В. Кочетов, Е.П. Антоненко, М.Н. Злотин, Е.Э. Печуро и совместитель Л.Б. Шалыт. Однако, научная работа на кафедре проводилась слабо, лишь Е.Э. Печуро и М.Н. Злотин работали над кандидатскими диссертациями. Н.В. Кочетов исследовал историю Витебска до XX в., а Е.М. Ринбург – его историю в период Великой Отечественной войны.

В 1948–1949 учебном году заведующим кафедрой стала Е.Э. Печуро, единственная на кафедре работавшая над кандидатской диссертацией по новой истории – «Американо-мексиканские отношения накануне мексиканской революции 1910 г.». Вместе с ней на кафедре трудились Н.В. Кочетов, Е.П. Антоненков, М.Н. Злотин, В.Н. Шкиренко и Д.Р. Вобликов (аспирант АН СССР Д.Р. Вобликов работал над кандидатской диссертацией на тему «Американский нейтралитет в итало-абиссинской войне 1935–36 гг.». Правда, с февраля 1949 г. он был уволен из института за срыв преподавания курса новой истории и его заменил В.А. Ваяхин.

Кафедру истории не обходили стороной и гремящие в то время в Советском Союзе политические кампании борьбы с «космополитизмом и низкопоклонством перед Западом». Как отмечалось в годовом отчете кафедры, «специальное заседание кафедры посвятила обсуждению доклада член-корреспондента АН СССР Панкратовой о космополитизме в исторической науке. Сообщения об этом сделал Кочетов, присутствовавший на обсуждении доклада в АН БССР... выступившие в прениях гг. Злотин, Печуро, Антоненко критиковали недостатки учебников Лурье, Вайнштейна, Зубока...» и как результат обсуждения – «ст. преподаватель Печуро работает над историей США в период администрации Рузвельта (в связи с извращениями ис-

тории США в учебнике проф. Зубока» [12, л. 208].

В следующем учебном году курс истории Востока вновь читал доцент БГУ Г.М. Трухнов. Весь первый семестр на кафедре преподавал историю СССР доцент И.Т. Козлов, уволенный позднее за нарушение трудовой дисциплины. В годовом отчете института впервые официально отмечена необходимость раздела кафедры на две – истории СССР и новой истории [13, л. 23].

С 1950–1951 учебного года, после переезда института в новое здание, кафедра истории была разделена на две – истории СССР и всеобщей истории (вместо планируемой новой истории). В этом году кафедра впервые работала с полностью укомплектованным штатом: заведующий Е.Э. Печуро (новая история), М.Н. Злотин, Л.Б. Шалыт (история Востока) и Е.П. Антоненков. Однако план НИР вновь не был выполнен ни одним из преподавателей. Не был он выполнен и в следующем году.

В мае 1952 г. произошел достаточно характерный для того времени случай. По рекомендации Е.Э. Печуро из Москвы был приглашен кандидат исторических наук Л.И. Гинцберг. Однако в ходе проверки учебного курса, читаемого этим преподавателем, были установлены факты «серьезных ошибок» исторического и политического характера и Гинцберг был уволен. Вскоре с должности завкафедрой по собственному желанию ушла и Е.Э. Печуро.

С сентября 1952 г. на кафедре работали: новый заведующий В.И. Горемыкина, специалист по древней истории, Е.Э. Печуро, Е.П. Антоненков и новый преподаватель А.А. Савицкий, окончивший аспирантуру Московского областного пединститута по кафедре истории СССР. Он начал читать курс истории СССР, а Л.Б. Шалыт была освобождена от работы на кафедре в связи с приездом более квалифицированного преподавателя.

Однако, несмотря на усиление кафедры, научно-исследовательская работа по-прежнему на ней проводилась слабо. Как отмечалось в годовом отчете института, «работники кафедры очень мед-

ленно включаются в сдачу кандидатских экзаменов, не ведут самостоятельной НИР и не дают печатной продукции. Слабой НИР кафедры объясняется и плохая работа научных студенческих кружков. При кафедре формально организовано три студенческих кружка. Однако их работа поставлена плохо. Поэтому на республиканскую выставку студенческих научных работ не было представлено ни одной работы» [14, л. 38].

В 1953–1954 учебном году в составе кафедры работали В.И. Горемыкина, Е.П. Антоненко, А.А. Савицкий и Е.Э. Печуро. Последняя, ссылаясь на преклонный возраст и слабое здоровье, отказалась работать над кандидатской диссертацией и даже не выполнила свою тему НИР «Народная демократия как форма перехода от капитализма к социализму».

Однако усилиями руководства института и преподавательского состава 5 мая 1954 г. по итогам научно-исследовательской работы за 1953 г. была проведена научная конференция. На ней работала секция истории и литературы, где состоялись три выступления преподавателей кафедры по истории СССР и В.И. Горемыкиной по истории древнего мира. Нужно отметить, что она была единственным историком в институте, кто реально проводил научные исследования в своей области. Остальные же члены кафедры из года в год «отмахивались» фразой – «готовлюсь к сдаче кандидатских экзаменов».

Летом того же года в связи с отсутствием набора на 1-й курс исторического факультета и нагрузки уволилась и уехала в Минский пединститут В.И. Горемыкина. К сентябрю 1954 г. расформировали и кафедру всеобщей истории, а преподавателей включили в состав кафедры истории СССР. На этой кафедре теперь работали: заведующий Г. Гречкин, Е.Э. Печуро, В.А. Ваяхин, А.И. Ильина, М.Н. Злотин, А.И. Романовский, А.А. Савицкий, Е.П. Антоненков и Н.В. Кочетов.

В январе 1955 г. пришел ответ из Министерства просвещения БССР на запрос руководства Витебского пединститута (от

декабря 1954 г.), где констатировалось, что «открытие гуманитарного факультета (исторического, литературного факультета)... нецелесообразно» [15, л. 5]. А 28 апреля 1955 г. министр подписал Приказ

№ 76 о переводе с 15 августа 1955 г. 3-го и 4-го курсов истфака ВГПИ в Могилевский пединститут. На основании этого приказа директор института приказом № 111 от 27 июня 1955 г. освободил от работы с 1 сентября всех вышеупомянутых сотрудников кафедры истории СССР [16, л. 145]. А 4 октября 1955 г. приказом министра Высшего образования СССР с 10 октября 1955 г. закрывалась кафедра истории СССР и всеобщей истории в связи с ликвидацией в институте специальности «История» [17, л. 49].

После ликвидации кафедры истории преподаватели оказались в разных местах. Так, М.Н. Злотин работал на кафедре психологии и педагогики. Е.Э. Печуро с 1955 г. перешла на должность директора Витебского института усовершенствования учителей.

Заключение. Таким образом, в Витебском пединституте на протяжении длительного периода времени предпринимались серьезные попытки создать свою историческую школу. Однако эти планы вследствие кадровых, материальных и организационных условий к середине XX века остались не реализованы. В результате к моменту ликвидации исторической кафедры новая история Запада, и тем более Востока, так и не стала предметом научных исследований. Лишь почти через полвека Витебский пединститут вновь приобрел собственный исторический факультет. С 1 сентября 1992 г. был сформирован факультет белорусской филологии и истории. А с 1993 г. была начата подготовка по специальности «Белорусский язык и литература» с дополнительной специальностью «История».

С 31 августа 1995 г. стала работать кафедра всеобщей истории и истории Беларуси. С 3 сентября 1998 г. эта кафедра была реорганизована и на ее основе бы-

ли образованы две кафедры: истории Беларуси и всеобщей истории и мировой культуры. И, наконец, в 2001 г. в Витебском государственном университете был создан самостоятельный исторический факультет в составе на тот момент двух вышеупомянутых кафедр.

Литература

1. Моторова, Л.А. Подготовка учителей-историков в Витебском педагогическом институте (1918–1924 гг.) / Л.А. Моторова, О.П. Шидловская // Весн. Віцебск. дзярж. ун-та. – 1998. – № 3. – С. 40–44.
2. Государственный архив Витебской области. – Фонд 204. – Оп. 1. – Д. 160.
3. Матлин, Е.К. К истории Витебского педагогического института им. С.М. Кирова / Е.К. Матлин, П.Е. Медведев // Учен. записки Витебск. гос. пед. ин-та им. С.М. Кирова. – 1957. – Вып. VIII. – С. 44–68.
4. Саковіч, Л.Ф. Віцебскі вячэрні камуністычны ўніверсітэт / Л.Ф. Саковіч // Беларуская ССР: кароткая энцыклапедыя: у 5 т. – Мінск, 1980. – Т. 3. – 596 с.
5. Государственный архив Витебской области. – Фонд 204. – Оп. 1. – Д. 232.
6. Государственный архив Витебской области. – Фонд 204. – Оп. 1. – Д. 255.
7. Дарафеенка, Н. У час суровых выпрабаванняў / Н. Дарафеенка // Віцебскі рабочы. – 1978. – 18 ліст. – С. 4.
8. Архив учреждения образования «Витебский государственный университет им. П.М. Машерова». – Фонд 24. – Оп. 1. – Д. 1.
9. Государственный архив Витебской области. – Фонд 204. – Оп. 10. – Д. 3.
10. Государственный архив Витебской области. – Фонд 204. – Оп. 1. – Д. 281.
11. Государственный архив Витебской области. – Фонд 204. – Оп. 1. – Д. 284.
12. Государственный архив Витебской области. – Фонд 204. – Оп. 10. – Д. 10.
13. Государственный архив Витебской области. – Фонд 204. – Оп. 10. – Д. 25.
14. Государственный архив Витебской области. – Фонд 204. – Оп. 10. – Д. 35.
15. Государственный архив Витебской области. – Фонд 204. – Оп. 10. – Д. 44-в.
16. Государственный архив Витебской области. – Фонд 204. – Оп. 1. – Д. 31.
17. Государственный архив Витебской области. – Фонд 204. – Оп. 10. – Д. 41.

Поступила в редакцию 13.11.2012 г.

Принята в печать 21.12.2012 г.