

рожа, электрик) стимулирует сотрудников добросовестно и качественно выполнять свои обязанности.

Наше исследование только часть большой работы по данному направлению и не исчерпывает всех возможных аспектов по изучению данной проблемы, особенно внедрение результатов в практическую деятельность.

1. Дятлов А.Н., Плотников М.В. Общий менеджмент: курс лекций. – М., 2000.
2. Винер Н. Человек управляющий. – СПб.: Питер, 2001.
3. Решетников А.В., Шамшуринов В.И., Шамшурина Н.Г. Социально-исторический портрет лидера организации // Социологические исследования, 2001. – №10. – С.58–63.

## ОСНОВНЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ РАЗРАБОТКИ ОПРОСНИКА «ИЗУЧЕНИЕ КОГНИТИВНЫХ ОШИБОК В СПОРТЕ»

*А.Ю. Гуринская*  
*Витебск, ВГУ имени П.М. Машерова*

На всех этапах психологической подготовки спортсмена ведущее место занимает вопрос диагностики. Практическое значение которой, заключается в возможности определить степень готовности спортсмена к соревнованиям. Для этих целей белорусскими (В.Г. Сивицкий, Е.В. Силич, Е.В. Мельник) и российскими (компания «Нейрософт» и «Нейроком») учеными разработаны компьютерные психодиагностические комплексы, адаптированы или находятся на стадии адаптации тесты (методика Дж. Мэтьюса, адаптация А.М. Кустубаевой и экспериментальные задачи на внимание, М.Б. Кувалдина, А.Т. Камзанова с соавторами).

С помощью перечисленных методов можно диагностировать такие свойства внимания, как концентрацию, устойчивость, распределение и переключение. Однако существуют некоторые недостатки данного диагностического инструментария: отсутствуют специфические для спортивной деятельности, стандартизированные психодиагностические методики, направленные на изучение ошибок внимания и действий спортсменов.

Таким образом, неразрешенными остаются вопросы: - определения условий и причин совершения когнитивных ошибок; - разработки и адаптации адекватного психодиагностического инструментария для изучения когнитивных ошибок, - создания эффективных способов предупреждения или минимизации ошибок в спортивной деятельности.

Поэтому целью исследования является разработка стимульного материала опросника, направленного на изучение когнитивных ошибок в спорте (поддержано грантом БРФФИ № Г17М-112 от 18.04.2017 г).

**Материал и методы.** В пилотажном исследовании приняли участие 23 спортсмена 13–16 лет (10 мальчиков и 13 девочек) таких видов спорта, как: циклические, спортивные единоборства и силовые, имеющие квалификационные разряды от 3-го до кандидата в мастера спорта (КМС). Стаж занятий составил от 1 года до 10 лет. Время тестирования заняло около 10–15 минут.

**Результаты и их обсуждение.** *Методологической основой* разработки стимульного материала оригинального психодиагностического опросника «Изучение когнитивных ошибок в спорте» являются: идея В.М. Аллахвердова о механизмах возникновения ошибочной деятельности (в частности, неосознавание негативного выбора); подход Д.Э. Бродбента о когнитивных ошибках как сбоях в моторной функции и внимании, которые делают человека уязвимым в стрессовых ситуациях и способствуют ухудшению последствий стресса (Д.Э. Бродбент); собственные научные исследования в этой области (в частности, опора на наличие значимой связи когнитивных ошибок с метакогнитивными процессами (метакогнитивной активностью)) [1; 2; 3; 4]. Опросник предназначен для оценки частоты совершения спортсменами когнитивных ошибок, степени их осознанности, ситуативности (во время тренировок или соревнований) и контроля (метакогнитивной активности).

*Анализируемыми показателями* являются: *ситуативность* (когнитивные ошибки тренировочной и/или соревновательной деятельности); *осознанность* (непрерывное отслеживание текущих переживаний, фокусировка на переживании настоящего момента, не вовлекаясь в мысли о событиях прошлого или о будущем); *контроль* (организация и координация собствен-

ного мышления; распределение ресурсов для текущей задачи; определение порядка шагов, которые будут приняты для решения задачи; установление интенсивности или скорости работы необходимой для решения задачи). Показатель «ситуативность» диагностируется с помощью девяти утверждений, четыре из которых отражают ошибочную деятельность в тренировочном процессе, пять – в соревновательном. Показатели «осознанность» и «контроль» также диагностируются с помощью девяти утверждений. Пять утверждений показателя «осознанность» носят отрицательный характер, согласие с данным утверждением свидетельствует о низкой степени выраженности качества и четыре – положительный – согласие с данным утверждением означает высокую степень выраженности качества. А у показателя «контроль», наоборот, пять утверждений – положительных и четыре – отрицательных. Наличие утверждений, имеющих положительную и отрицательную направленность, повышает достоверность полученной оценки. Степень своего согласия с предложенными утверждениями испытуемый выражает с помощью пятибалльной шкалы (от 0 до 4 баллов). Следует отметить, что в данную версию опросника были включены пять дополнительных вопросов, в которых речь шла о социальной желательности (шкала «Лжи»). Формат ответа был такой же, как и для когнитивных ошибок.

В опросник включены 32 утверждения, объединены в четыре шкалы: шкалу «Лжи» и шкалы «Ситуативность», «Осознанность», «Контроль».

**Заключение.** Результаты проведенного исследования показали необходимость корректирования стимульного материала. Так, было принято решение опустить утверждения из шкалы «Лжи» по причине недостаточной информативности. Кроме того, некоторые из них (например, «Я не обижал и не обижаю людей»), по мнению испытуемых, некорректно сформулированы. Первая часть утверждения «Я умею отключиться от всего, кроме стоящей передо мной задачи» непонятна испытуемым в возрасте 13 лет. Следовательно, данное утверждение было переформулировано на следующее: «Когда я занимаюсь неинтересным, но важным делом, я могу не замечать ничего вокруг, кроме стоящей передо мной задачи». Таким образом, опросник состоит из 27 утверждений, включенных в три шкалы: «Ситуативность», «Осознанность», «Контроль».

1. Аллахвердов, В.М. Сознание как парадокс / В.М. Аллахвердов. – СПб.: Издательство «ДНК», 2000. – 528 с.
2. Broadbent, D. E. The Cognitive Failures Questionnaire (CFQ) and its correlates / D. E. Broadbent, P. F. Cooper, P. FibGerald, K. R. Parkes // British Journal of Clinical Psychology. – 1982. – № 21. – P. 1–16.
3. Гириная, А.Ю. Ошибочная деятельность спортсменов в системе метакогнитивных процессов / А.Ю. Гириная // Машеровские чтения: сборник материалов XI Междунар. науч.-практ. конф. студентов, аспирантов и молодых ученых 18 октября 2017 г. – Витебск: ВГУ имени П.М. Машерова, 2017. – С. 282-284.
4. Гириная, А.Ю. Когнитивные ошибки с позиции тренера и спортсмена / А.Ю. Гириная // Право. Экономика. Психология. – 2017. – № 3 (8). – С. 72-78.

## **ВКЛАД ОТДЕЛЕНИЯ ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ И ПЕРЕПОДГОТОВКИ СРЕДНИХ МЕДИЦИНСКИХ РАБОТНИКОВ В ВИТЕБСКОМ ГОСУДАРСТВЕННОМ МЕДИЦИНСКОМ КОЛЛЕДЖЕ В РЕАЛИЗАЦИЮ ОСНОВ ПОЛИТИКИ «ЗДОРОВЬЕ – 2020»**

*А.П. Грузневич, Е.М. Есипова, Н.Г. Ижохина  
Витебск, Витебский государственный медицинский колледж*

Реформирование здравоохранения в Республике Беларусь ориентировано на повышение доступности, эффективности и качества медицинской помощи. В документе «Здоровье – 2020» подчеркивается, что медицинские сестры играют все более важную роль в преодолении современных проблем общественного здоровья при меняющихся потребностях населения в услугах здравоохранения [1].

Цель исследования – поделиться опытом оптимизации образовательного процесса по подготовке кадров для отечественного здравоохранения с учетом мирового опыта и вызовов современности.

**Материал и методы.** Материалом исследования явилась организация образовательного процесса на учебных базах ОПК и ПП учреждения образования «Витебский государственный медицинский колледж» (УО «ВГМК»). Материал исследования: нормативно-правовая база Республики Беларусь и Европейского регионального бюро ВОЗ по вопросам подготовки меди-