

Министерство образования Республики Беларусь
Учреждение образования «Витебский государственный
университет имени П.М. Машерова»
Кафедра общего и русского языкознания

ОБЩИЕ ВОПРОСЫ СИНТАКСИСА. СЛОВСОЧЕТАНИЕ

Методические рекомендации

*Витебск
ВГУ имени П.М. Машерова
2013*

УДК 811.161.1'367.4(075.8)
ББК 81.411.2-923.22
О28

Печатается по решению научно-методического совета учреждения образования «Витебский государственный университет имени П.М. Машерова». Протокол № 4 от 20.12.2012 г.

Авторы-составители: доцент кафедры общего и русского языкознания ВГУ имени П.М. Машерова, кандидат филологических наук **Е.Н. Горегляд**; старший преподаватель кафедры общего и русского языкознания ВГУ имени П.М. Машерова **В.В. Глаздовская**

Рецензент:
доцент кафедры общего и русского
языкознания УО «Брестский государственный университет
имени А.С. Пушкина», кандидат филологических наук *О.Б. Переход*

Общие вопросы синтаксиса. Словосочетание : методические рекомендации / авт.-сост. : Е.Н. Горегляд, В.В. Глаздовская. – Витебск : ВГУ имени П.М. Машерова, 2013. – 48 с.

Методические рекомендации «Общие вопросы синтаксиса. Словосочетание» предназначены студентам 3 курса дневного отделения (специальность 1-21 05 02 Русская филология) и 4 курса заочной формы обучения (специальность 1-02 03 02 Русский язык и литература) филологического факультета. В издании содержатся теоретические сведения по общим вопросам синтаксиса и синтаксису словосочетания, предлагаются система упражнений и тестовые задания, а также терминологический словарь. Материалы для анализа могут быть использованы преподавателями в курсе смежных дисциплин, в процессе самоподготовки студентов-филологов (в том числе обучающихся по специальности 1-21 05 06 Романо-германская филология), для контроля знаний студентов по обозначенным темам, а также в школьной практике.

УДК 811.161.1'367.4(075.8)
ББК 81.411.2-923.22

© ВГУ имени П.М. Машерова, 2013

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	4
ОСНОВНЫЕ ПОНЯТИЯ СИНТАКСИСА	5
Упражнения по теме «Основные понятия синтаксиса»	18
СЛОВСОЧЕТАНИЕ	20
Упражнения по теме «Словосочетание»	35
ТЕСТОВЫЕ ЗАДАНИЯ ПО ТЕМЕ «СЛОВСОЧЕТАНИЕ»	39
КРАТКИЙ ТЕРМИНОЛОГИЧЕСКИЙ СЛОВАРЬ	42
Ответы к тестам по теме «Словосочетание»	46
ЛИТЕРАТУРА	47

ВВЕДЕНИЕ

Изучение разделов «Общие вопросы синтаксиса. Синтаксис словосочетания» в рамках курса «Современный русский язык» на филологическом факультете предполагает глубокое усвоение студентами общих теоретических знаний, понимание сущности синтаксических явлений, умение пользоваться синтаксической терминологией, выработку навыков практического анализа синтаксических единиц, а также умение анализировать проблемные вопросы, не имеющие однозначного решения в современном синтаксисе.

Данные методические рекомендации представляет собой первую часть издания по синтаксису современного русского языка.

Каждая из рассматриваемых тем включает теоретическую часть, вопросы для самоконтроля, систему упражнений, направленных на выработку умения анализировать языковые явления, а также на постижение механизмов построения синтаксических единиц и законов их функционирования. Предлагаемые тестовые задания содержат вопросы теоретического и практического характера. Кроме того, рассматриваются проблемы терминологии; отдельные грамматические категории анализируются с позиций научной и школьной грамматики.

Для реализации коммуникативного принципа обучения предусмотрены задания, направленные на искоренение грамматических синтаксических ошибок.

В данных методических рекомендациях представлен краткий терминологический словарь, включающий основные понятия общих вопросов синтаксиса и синтаксиса словосочетания, а также список основной и дополнительной литературы по изучаемым темам.

Содержание методических рекомендаций соответствует действующей типовой программе по современному русскому языку (БГУ, регистрационный номер ТД–ОГ.017 / тип. – Мн., 2007), в соответствии с которой разделы «Общие вопросы синтаксиса. Синтаксис словосочетания» изучаются в 5-м семестре (на ЗФО – в 8-м семестре).

Материалы, представленные в данных методических рекомендациях, могут быть использованы преподавателями в курсе смежных дисциплин, в процессе самоподготовки студентов-филологов, для контроля знаний студентов по обозначенным темам, а также в школьной практике.

ОСНОВНЫЕ ПОНЯТИЯ СИНТАКСИСА

Ключевые понятия: синтаксис, синтаксическая единица, синтаксическая связь, синтаксические отношения, синтаксическая позиция.

Синтаксис. В переводе с греческого *syntaxis* – «построение, строй, составление, соединение». Термин «синтаксис» имеет два значения: 1) строй языка, совокупность закономерностей построения единиц этого строя; 2) раздел языкознания, изучающий закономерности строения и функционирования в речи синтаксических единиц.

Любой язык, в том числе и русский, имеет словарный состав, слова оформлены фонетически и употребляются по законам и правилам грамматики, которая складывается из морфологии и синтаксиса. Поэтому все уровни языковой системы тесно связаны между собой. Однако именно синтаксис является высшим уровнем языковой системы, поскольку он непосредственно связан с процессами мышления и коммуникации. Единицы других языковых уровней участвуют в этих процессах лишь через синтаксис.

История синтаксиса как науки восходит к учениям древнегреческих философов, термин «синтаксис» впервые был употреблен в III веке до н.э. при описании учеными речемыслительного процесса. В различных славянских грамматиках (Лаврентия Зизания – 1596 г., Мелетия Смотрицкого – 1619 г., затем – в «Российской грамматике» М.В. Ломоносова – 1755 г.) синтаксис рассматривался как учение о способах выражения мысли, содержал описание предложений и членов предложения.

Синтаксические единицы. В современной синтаксической науке обычно выделяется 5 единиц синтаксиса, которые связаны между собой отношениями иерархии: словосочетание, синтаксема, простое предложение, сложное предложение, сложное синтаксическое целое. Существуют 2 подхода к их изучению: подход «сверху», когда в тексте выделяются наиболее сложные единицы, которые в свою очередь членятся на более мелкие, и подход «снизу» – от минимальных к более сложным (оправдан методически). Как правило, в школьной и вузовской практике используется второй подход.

Словосочетание – это объединение двух или более знаменательных слов на основе подчинительной грамматической связи. Словосочетание, являясь строевым элементом предложения, выполняет не коммуникативную, а номинативную функцию, давая предмету или явлению расчлененное наименование или обозначение: *заботливый отец, по-осеннему холодно, гулять в парке*.

Синтаксема (термин Г.А. Золотовой) – минимальная единица синтаксиса, строевой элемент для словосочетаний и предложений 1) в определенной морфологической форме, 2) со специфическим син-

таксическим значением, 3) обладающий категориальной семантикой той или иной части речи.

Г.А. Золотова предложила заменить минимальную синтаксическую единицу – словосочетание – *синтаксической формой слова*, или *синтаксемой*, которую она определила как синтаксический первоэлемент, соединивший в себе критерии значения, формы и функции. Она предложила разграничивать лексическое, грамматическое (морфологическое) и синтаксическое значения слова. Например: *в саду, на окне* – *в сад, на окно* – при одинаковом лексическом значении словоформ *в саду* и *в сад* и одинаковых морфологических формах (*в, на* + *П.п.*; *в, на* + *В.п.*) синтаксические значения пар разные: слова первой пары обозначают место (локатив), слова второй пары обозначают направление (директив).

Сравните также морфологическое и синтаксическое значения словоформы *под рояль* в двух предложениях: *Дети танцевали и пели под рояль.* – *Дети спрятались под рояль.* С точки зрения морфологии, в обоих случаях это сущ. в В.п. с предлогом *под*. С точки зрения синтаксиса, это словоформы с разными синтаксическими значениями: в первом предложении *под рояль* – словоформа с синтаксическим значением образа действия (*как? каким образом?*), во втором – словоформа с синтаксическим значением места действия (*куда?*). Синтаксема *под рояль* в первом предложении имеет категориальное значение «предмет, музыкальный инструмент, под аккомпанемент которого совершается действие», а во втором – категориальное значение «предмет, под которым совершается действие; место действия». Таким образом, морфологические и синтаксические значения «уживаются» в одной и той же словоформе (синтаксеме).

И синтаксис, и морфология изучают *словоформу*. Однако морфология изучает словоформу в системе других словоформ данного слова, т.е. в парадигме, а синтаксис изучает данную словоформу в ее функционировании в предложении (в качестве члена предложения). Таким образом, слова, словоформы и члены предложения – это разные единицы, и их количество в предложении не всегда совпадает.

Простое предложение – основная единица синтаксиса, выполняющая коммуникативную функцию и являющаяся законченным высказыванием с одной грамматической (предикативной) основой: *Потянуло ароматом лесных пахучих трав (М.-Сиб.).*

Сложное предложение – единица синтаксиса, которая наряду с простым предложением выполняет коммуникативную функцию, является законченным высказыванием с несколькими (двумя, а по другим теориям – и более) предикативными частями: *Доброта – язык, на котором немые могут говорить и который глухие могут услышать (К. Боуви).*

Предложение без контекста часто может быть непонятным. Поэтому объектом изучения синтаксиса становится не только предложение, но и более крупная единица связного текста – *сложное синтаксическое целое* (термин Н.С. Поспелова), или *сверхфразовое единство* (термин Л.А. Булаховского) – структурно-смысловая единица текста, представляющая собой совокупность самостоятельных (простых и сложных) предложений, раскрывающих одну микротему (частную тему):

Когда в солнечное утро, летом, пойдешь в лес, то на полях, в траве, видны алмазы. Когда подойдешь ближе и разглядишь, что это такое, то увидишь, что это капли росы собрались в треугольных листвах травы и блестят на солнце. Когда неосторожно сорвешь листок с росинкой, то капелька скатится, и не увидишь, как проскользнет мимо стебля. Бывает, сорвешь такую чашечку, потихоньку поднесешь ко рту и выпьешь, и росинка эта вкуснее всякого напитка кажется. (По Л. Толстому.)

Между отдельными предложениями в данном ССЦ устанавливается лексико-грамматическая связь (повторение союзов *когда ... то*, одинаковые формы глаголов 2-го лица ед. ч. с обобщенным значением; слова одной лексико-семантической группы). Следует отметить, что вопрос о границах и статусе сложного синтаксического целого как синтаксической единицы является дискуссионным, понятие ССЦ отсутствует в традиционных и академических описаниях, не изучается в школе.

Наиболее изученными единицами синтаксиса в русском языке являются предложение и словосочетание. Поэтому именно они наиболее подробно изучаются в школьном и вузовском курсах грамматики.

Таким образом, синтаксема, словосочетание, простое предложение, сложное предложение, сложное синтаксическое целое – это синтаксические единицы разной функциональной значимости: словосочетания и словоформы являются единицами докоммуникативного уровня, из них строятся простые предложения, которые, в свою очередь, участвуют в построении сложных, коммуникативных единиц; из сочетания простых и сложных предложений строятся сложные синтаксические целые, а ССЦ и предложения формируют текст. Все эти синтаксические единицы взаимосвязаны и взаимообусловлены. Между их компонентами возникают различные синтаксические связи.

Синтаксическая связь – это формальное выражение смысловых отношений между сочетающимися в речи языковыми единицами. Различные виды синтаксической связи лингвисты усматривают на всех уровнях синтаксической системы: на уровне словосочетаний, простых предложений, сложных предложений, сложного синтаксического целого и даже текста.

Основные виды синтаксической связи – предикативная, сочинительная и подчинительная.

Предикативная связь обнаруживается лишь в предложении – между подлежащим и сказуемым. Эту связь нельзя свести к обычному согласованию (хотя в школе часто говорят, что сказуемое *согласуется* с подлежащим), т.к. эта связь более сложная, нежели согласование в словосочетании. Предикативная связь имеет три разновидности: *координация, тяготение, соположение*.

Координация – формально выраженная взаимонаправленная синтаксическая связь между подлежащим и сказуемым, которая выражается в формальном уподоблении между ними, что проявляется в формах рода, числа и/или падежа, имеющих у обоих главных членов: *Первого сентября все школьники садятся за парты* – сказуемое уподобляется подлежащему в форме множественного числа. Часто координацию называют согласованием между подлежащим и сказуемым, но при согласовании между словами в словосочетании наблюдаются подчинительные атрибутивные (определятельные) отношения, а при координации – предикативные, т.е. это отношения на качественно новом уровне предложения.

Тяготение – формально выраженная синтаксическая связь между подлежащим и связкой в составном именном сказуемом: *Небо за окном в конце коридора становилось все зеленее (Пауст.); Чай остался нетронутым.*

Соположение – формально не выраженная синтаксическая связь между подлежащим и сказуемым. Такая связь наблюдается в случаях, когда у главных членов предложения не обнаруживается одинаковых грамматических категорий (она напоминает связь примыкание в словосочетании): *Она в недоумении; У него шляпа набекрень; Ваша задача – как можно быстрее расчистить взлетную полосу.*

Самым общим критерием разграничения сочинительной и подчинительной связей является зависимость / независимость компонентов синтаксической единицы друг от друга.

Сочинительная связь – это связь, в которой реализуются независимые компоненты. Отношения независимости означают, что компоненты конструкции равноправны по выполняемой ими функции, поэтому от одного компонента к другому нельзя поставить вопрос. Сочинительную связь называют однофункциональной, поскольку она объединяет равноправные компоненты, выполняющие одинаковые синтаксические функции. На ее основе строятся ряды однородных членов в простом предложении, соединяются части сложносочиненного предложения, а также самостоятельные предложения в структуре ССЦ: *У рассерженного нет ни глаз, ни ушей (Посл.); Листья на деревьях уже почти распустились, и на лужайках зеленеет трава; Толпа рассеялась быстро. | Но приняли решение не снимать полицейское ограждение.*

И правильно сделали (Вл. Соловьев). Такая связь реализуется при помощи сочинительных союзов и интонационно.

Виды сочинительной связи. Отношения независимости при сочинительной связи могут иметь *открытый характер (открытый ряд)*, т. е. содержать условно неограниченное количество компонентов, объединенных перечислением. Такая связь оформляется союзами или только интонационно: *И чувства нет в твоих очах, И правды нет в твоих речах, И нет души в тебе* (Ф. Тютчев). Сочинительная связь может иметь и *закрытый характер (закрытый ряд)*, когда 1) количество компонентов строго ограничено, 2) на основе противопоставления или иного соединения (но не перечисления!) возникают парные образования, 3) осуществляется обязательно при помощи союзов: *Он обожал играть в куклы, но всячески скрывал эту постыдную для мальчика страсть* (Е. Шварц). Союзы при этом конкретизируют синтаксические отношения между компонентами (союз *но* – противительные, союз *зато* – возмездительные, союз *либо* – разделительные и др.).

Подчинительная связь – это связь между неравноправными компонентами синтаксической единицы, при которой содержание зависимого компонента определяет или дополняет содержание главного компонента. При этом один компонент является главным, а другой зависимым (к нему можно задать вопрос от главного). Они выполняют в синтаксической единице разные функции (разнофункциональная связь).

Такая разнофункциональная связь наблюдается между компонентами словосочетания: *гулять по берегу, читать взахлеб*; между словоформами в простом предложении: *Раздавшийся выстрел ужасно перепугал моих родных* (подчинением связаны слова *раздавшийся выстрел, ужасно перепугал, перепугал родных, моих родных*); между частями сложноподчиненных предложений: *Когда Маргарита дошла до последних слов главы, настало утро* (Булг.); между предложениями в сложном синтаксическом целом: *Что это за свет? Возможно, это бледным пламенем горят над ночными болотами огоньки неприкаянных душ* (Пел.).

На уровне словосочетания подчинительная связь различается по способу подчинения зависимого компонента главному:

- согласование: *странный взгляд, восьмой этаж, каждый человек*,
- управление: *строить здание, прогулка в парке, равнодушный к слезам*,
- собственно примыкание: *рассказывать увлеченно, просьба успокоиться, яйцо всмятку*,
- падежное примыкание: *тетрадь в клетку, шкаф для посуды, говорить с раздражением*.

Подчинительная связь имеет свои средства связи: в словосочетаниях – окончания и предлоги, в сложноподчиненных предложениях – подчинительные союзы или союзные слова.

Подчинительная связь может быть:

а) *предсказуемой (-ющей) (вариативной и невариативной) и непредсказуемой (-ющей)* – связь, при которой главное слово строго прогнозирует, предопределяет форму зависимого слова: *любоваться кем? чем? детьми; думать о ком? о чем? об отпуске*. Такая связь может быть *вариативной*, т.е. с возможными вариантами: *просить помилования – просить о помиловании* и *невариативной* – т.е. единственно возможной: *любоваться закатом, читать роман*. *Непредсказуемая* связь – связь, при которой возможно употребление различных зависимых форм: *рассказать стихотворение (В.п.), рассказать другу (Д.п.), рассказать о поездке (П.п.), рассказать громко* (неизменяемое наречие).

б) *обязательной и факультативной (необязательной)* – связь, при которой главное слово требует наличия зависимого слова в той или иной форме: *находиться / оказаться где? в парке (П.п.), около беседки (Р.п.), рядом с домом (Т.п.)*. То же и в сложноподчиненном предложении: *Стало известно, что ... Я хочу, чтобы ...* Обязательная связь может совпасть с предсказуемой: глагол *восхищаться* не только требует обязательной зависимой словоформы, но и прогнозирует форму ее Тв.п.

Факультативная (необязательная) связь – такая, которая совершенно необязательна при главном компоненте (*хороший, верный, новый*) *друг*.

В современном синтаксисе выделяют также особые виды связи между синтаксическими единицами:

1) *детерминация* – связь свободного присоединения словоформы или словосочетания к предложению в целом: *Впереди что-то смутно чернеет среди бегущего тумана* (Бун.);

2) *пояснение (аппликация)* – синтаксическая связь между компонентами, выражающими разными словами одно и то же понятие: *В Петровском парке был дом пушкинского деда – строптивного и мрачного Ганнибала* (Пауст.). Пояснение совмещает в себе признаки и сочинения, и подчинения; оно возможно и в простом, и в сложном предложении, где выражается служебными словами и интонацией: *Он любил псевдонимы, то есть подписи, скрывающие настоящее имя автора* (А. Чехов);

3) *присоединение* – связь между компонентами синтаксической единицы, при которой к основному высказыванию присоединяется добавочное сообщение или попутное замечание: *Некоторые казаки, и Лукашка в том числе, встали и вытянулись* (Л.Т.). Присоединительная связь выражается служебными словами *да, и, да и, и к тому же, притом, и притом, в особенности, например, в том числе, в частности* и др.

Спорные вопросы в теории синтаксических связей. Рассмотренные выше синтаксические связи по-разному отражают представления о характере зависимости / взаимозависимости компонентов синтаксических единиц.

Связь с детерминантами. В традиционные, общепринятые представления не укладывается связь с детерминантами – свободными распространителями предложений, которая характеризуется как сводное присоединение, похожее на примыкание, но отличающееся от него неприсловным характером: *По вечерам / они долго засиживались у камина.*

Связь в сложном синтаксическом целом. На уровне ССЦ связь между предложениями может выражаться не только союзами, но и другими средствами, что отличает ее от связи между частями сложного предложения: *За просторным столом смеялись много, но не анекдотам и не остротам. Царствовало веселое безумие, может быть, от избытка сил, от избытка дерзости, которое свойственно иногда людям творческим* (Е. Шварц).

Связь при пояснении и уточнении. Связь таких конструкций с другими членами предложения не дает четкого противопоставления сочинения и подчинения. Она проявляется при помощи пояснительных союзов *а именно, то есть*: *Отец не баловал Асю, то есть не нянчился с нею* (Тург.); а также без союзов в обособленных поясняющих приложениях и уточняющих членах в простом предложении: *Галя, их новая почтальонка, обычно приезжала к вечеру, часов в пять.* Подобный вид связи И.П. Распопов предложил назвать *аппликацией*. Такую же аппликативную связь предлагают усматривать в сочетании обобщающего слова с однородными членами, раскрывающими его смысл (такая связь не является подчинительной и напоминает параллельную).

Связь при присоединении. Присоединительная конструкция используется для выражения дополнительных сведений, деталей, оценки того, о чем говорилось в 1-й, основной части. Эта дополнительная информация возникает на ассоциативной основе в процессе говорения: *Они молчали, да и о чем было говорить, когда все давным-давно переговорено?*

Связь между частями бессоюзного сложного предложения определяется как бессоюзная или вообще не рассматривается как связь грамматическая из-за отсутствия формальных показателей – союзов. Поэтому бессоюзные сложные предложения иногда выносят за рамки раздела «Сложное предложение», называя бессоюзным соединением предложений (РГ-80).

Таким образом, вопрос о синтаксических связях остается открытым в связи с проблемой выделения синтаксических единиц (определения их количества, статуса и соотношения друг с другом).

Синтаксические отношения. Синтаксис называют системой связей и отношений. Компоненты синтаксических единиц связаны между собой, находятся в различных отношениях. Синтаксические отношения бывают *предикативными, непредикативными и полупредикативными*.

Предикативные отношения возникают между подлежащим и сказуемым в двусоставном простом предложении. В самом общем виде их можно определить как отношения между субъектом речи и его предикативным признаком: *Хороший вкус – это прежде всего чувство меры* (Пауст.).

Непредикативные отношения возникают внутри синтаксических единиц между компонентами, не составляющими грамматическую основу двусоставного предложения. Такие отношения делятся на *сочинительные* и *подчинительные* (ср. сочинительную и подчинительную связь).

Сочинительные отношения предполагают отношения независимости, когда компоненты конструкции равноправны по выполняемой ими функции, поэтому от одного компонента к другому нельзя поставить вопрос. Сочинительные отношения наблюдаются между грамматически равноправными компонентами синтаксических единиц: между однородными членами в простом предложении, между частями сложносочиненного предложения, а также между частями бессоюзного сложного предложения – при перечислении одновременно или последовательно происходящих событий: *Мостовая была завалена рваной бумагой, банановой кожурой и мелкой стружкой из распакованных ящиков* (Пауст.); *На небе появились первые звезды, от реки потянуло сыростью* (Пауст.).

Подчинительные отношения предполагают отношения зависимости между синтаксическими единицами. Различают пять видов таких отношений:

а) *атрибутивные* отношения – отношения между предметом и его признаком: *опытный человек, человек поопытнее, человек с опытом* (слова *опытный, поопытнее, с опытом* независимо от способа выражения носят определительный, атрибутивный характер);

б) *объектные* отношения – отношения между действием (или признаком) и объектом, с которым связано это действие (или признак): *навестить больного, посадить дерево, рисовать фломастером, равнодушный к слезам*;

в) *обстоятельственные* отношения – отношения между действием (или признаком) и обстоятельствами, которыми это действие (или признак) сопровождаются: *вернуться поздно, вернуться на родину, вернуться по причине болезни, вернуться внезапно, вернуться несмотря на усталость*;

г) *субъектные* отношения – отношения между действием (главный компонент) и субъектом, выполняющим действие (зависимый компонент): *рассказанный матерью* (= мать рассказала), *рассказ учи-*

теля (= учитель рассказывает). Такой тип отношений можно считать атрибутивно-субъектным;

д) *комплетивные (восполняющие)* отношения – отношения между словами, входящими в состав одного члена предложения: *мы с подругой, начал учиться, отличаться выносливостью, стоя птиц*. Комплетивные отношения характерны для сочетаний с максимальной степенью спаянности компонентов, часто возникают при информативно недостаточных словах.

Между главной и придаточной частями сложноподчиненного предложения также могут наблюдаться различные подчинительные отношения, которые определяются по вопросу от главной части к придаточной: определительные, объектные, различные виды обстоятельственных: *Вдохновение – это такая гостья, (какая?) которая не любит посещать ленивых* (П. Чайк.).

Полупредикативные отношения – это отношения между обособленными определениями и определяемыми словами: *Среди карт нашел я выцветший рукописный план среднего течения реки Конго, составленный безвестным французским лейтенантом* (Пауст.). Полупредикативные отношения легко заменяются предикативными, ср.: *План был составлен безвестным французским лейтенантом*.

Существуют отношения *односторонней* или *двусторонней (взаимной)* зависимости.

Отношения односторонней зависимости указывают на то, что содержание зависимого компонента служит для определения или дополнения содержания главного. Такие отношения наблюдаются при подчинительной связи между компонентами словосочетаний, между словоформами в простом предложении, между частями сложноподчиненного предложения, а также между предложениями в сложном синтаксическом целом.

Отношения двусторонней зависимости показывают взаимодействие и равноправие сочетающихся элементов. Это, например, отношения между подлежащим и сказуемым двусоставного предложения: *Небо нахмурилось*. Каждый из этих компонентов влияет на грамматическую характеристику рода и числа другого (связь координация). Отношения двусторонней зависимости можно усматривать также в некоторых бессоюзных сложных предложениях: *Куст заденешь плечом, – на лицо тебе вдруг с листьев брызнет роса серебристая* (А. Никитин). (*Куст заденешь плечом* – что случится в результате? – ... *брызнет роса серебристая*. И наоборот: ... *брызнет роса серебристая* при каком условии? когда? (*если/когда*) *куст заденешь плечом*). При сочинительной связи в словосочетании (такие словосочетания выделяет, например, В.А. Белошапкова) также наблюдаются отношения равноправия, одновременного существования предметов, признаков или явлений действительности,

т.е. двусторонней зависимости: *Книги, журналы, тетради в беспорядке лежали на столе и на диване.*

Таким образом, между компонентами синтаксических единиц складываются различные синтаксические (смысловые) отношения, и каждая синтаксическая единица обладает определенным грамматическим (синтаксическим) значением.

Средства связи и построения синтаксических единиц. В качестве средств связи между компонентами синтаксических единиц в русском языке используются *словоформы, служебные слова* (предлоги, союзы, частицы), *лексические средства* (местоименные слова, лексические повторы), *порядок слов и интонация.*

Словоформы являются выразителями смысла (семантики) и имеют синтаксическое значение, которое выражается с помощью окончаний и предлогов. *Окончания* связывают слова в словосочетании и предложении. Роль окончаний особенно важна при согласовании и управлении.

Предлоги дополняют и усиливают синтаксическую роль окончаний, они являются частью словоформы: *На холодном сером мраморе листья желтые лежат* (Кедр.). (Предлог *на* является частью словоформы *на мраморе* с синтаксическим значением места). Ср.: *сложить* (что-то) *на дрова* (обстоятельственные отношения между компонентами, синтаксическое значение места действия) – *сложить дрова* (объектные отношения между компонентами, объектное синтаксическое значение словосочетания).

Некоторые *приставки*, например в глаголах, помогают осуществлять синтаксическую связь между словами: *выйти из комнаты, дойти до дома.*

Союзы осуществляют синтаксическую связь между однородными членами в простом предложении, между частями сложных предложений, между предложениями в сложном синтаксическом целом. Многие союзы имеют ярко выраженное грамматическое значение: времени (*когда, после того как, в то время как, прежде чем* и др.), следствия (*так что, поэтому*), причины (*потому что, так как, ибо*) и др. Некоторые союзы полисемантичны: *что, чтобы, будто* и др. Сочинительные союзы не так ярко, как подчинительные, но все же выражают грамматические значения между компонентами синтаксических единиц: *и, да (и), ни – ни, тоже, также* – соединительные; *или, либо, то – то, не то – не то* и др. – разделительные; *а, но, да, же, зато, однако* – противительные; *а, и, и притом, да еще, а то* и др. – присоединительные; *не только – но и, не столько – сколько, как – так и* и др. – градационные; *а именно, то есть* – пояснительные (в школе не рассматриваются). Союзы часто осложняются смысловыми конкретизаторами: *и все-таки, но все же, и к тому же.*

Частицы и их сочетания также относятся к служебным средствам синтаксической связи. Они помогают оформлять функциональные и эмоциональные разновидности предложений: *Разве без любви нельзя в семейной жизни?* (Ч.) – вопросительно-риторическое предложение; *Какая ночь – не ночь, а рай!* (Полон.) – восклицательное предложение. Частицы могут либо включаться в состав членов предложения: *Земля как камень*; либо не включаться: *Ну и что же? А как же!* – нечленимые предложения.

Лексические средства играют важную роль в построении синтаксических единиц. К ним относятся:

1) *местоименные слова*: относительные местоимения, которые служат средством связи в сложноподчиненном предложении, а также указательные слова (*это, тот, таков, там, так, оттуда, поэтому*), оформляющие сложноподчиненные и бессоюзные сложные предложения: *Кто слишком усерден в малом, тот обычно становится неспособным к великому* (Ларошфуко); *Я боялся затяжной метели – так и случилось*;

2) *лексические повторы*: *Слишком сладко земное питье, слишком плотны любовные сети, пусть когда-нибудь имя мое прочитают в учебнике дети!* (Ахм.);

3) *лексико-семантические группы слов*, которые объединены тематически, синонимическими или антонимическими связями: *Чем больше я учил, тем меньше был страх перед экзаменом*;

Интонация – показатель завершенности, оформленности синтаксической единицы – предложения. Она помогает определить цель высказывания, придает ему эмоциональную окраску: выражение *«Ты всё это съешь?!»*, произнесенное с сомнением, получает прямо противоположный смысл. При одном и том же порядке слов в зависимости от того, какую оценку хочет придать говорящий высказываемому, он произносит те или иные слова с различной интонацией: *Хорош парень!* (может быть произнесено как с положительной, так и с отрицательной характеристикой человека).

Средством реализации на письме интонации является пунктуация: она дает возможность разграничить различные по цели высказывания предложения, помогает определить границы частей, смысловые и грамматические связи в них: *Она ничего не знает* (повествовательное отрицательное предложение); *Она ничего не знает?* (вопросительное отрицательное предложение). Различная интонация (и разные знаки препинания) между частями бессоюзного сложного предложения также могут привести к различным синтаксическим отношениям между частями, ср.: *Молодежь разошлась: танцы стали неинтересными* (резкое понижение тона голоса на второй части после длительной паузы выражает значение причинности); *Молодежь разошлась – танцы стали не-*

интересными (достаточно высокий тон в начале второй части помогает выразить синтаксические отношения следствия, результата между частями предложения).

Порядок слов в предложении может быть *прямым* (закрепленным, фиксированным) и *обратным* (свободным, инверсированным). При прямом порядке каждый компонент простого двусоставного предложения занимает определенное место: (согласованное определение) – подлежащее – (несогласованное определение) – сказуемое – (дополнение) – (обстоятельство). При свободном порядке компоненты меняют свои обычные места, что приводит к приобретению дополнительной выразительности словами, стоящими в начале или в конце предложения – в так называемых позициях актуализации: *Мы не согласимся никогда на такую альтернативу!* (прямой порядок слов) – *На такую альтернативу мы не согласимся никогда!*

Порядок слов является главным средством определения синтаксической функции словоформы в предложении, если компоненты являются омоформами: *Суровая зима.* – *Зима суровая.* (1-е – односоставное номинативное предложение, распространенное согласованным определением *суровая*; 2-е – двусоставное нераспространенное предложение, в котором прилагательное *суровая*, благодаря именно порядку слов, получает предикативное оценочно-характеризующее значение и становится именной частью сказуемого); *Мать любит дочь.* – *Дочь любит мать.*

Изменение порядка следования частей в бессоюзном сложном предложении может привести к изменению интонации и смысловых отношений: *Врач запретил нам купаться: вода слишком холодная* (причинные отношения). – *Вода слишком холодная – врач запретил нам купаться* (отношения следствия, вывод).

Порядок слов и интонация являются основными формальными средствами актуального членения предложения в русском языке.

Таким образом, с помощью различных лексических и синтаксических средств реализуются разные виды синтаксической связи: предикативной, сочинительной и подчинительной; при построении синтаксических единиц обычно участвует сразу несколько перечисленных выше средств.

Синтаксическая позиция – это место той или иной словоформы в предложении, определяемое структурой мысли и сочетаемостными (валентными) свойствами входящих в предложение слов. С понятием синтаксической позиции соотносится понятие члена предложения, но это не тождественные понятия. *Члены предложения* (главные и второстепенные) – это структурно-семантические компоненты предложения, связанные друг с другом синтаксическими отношениями и связями.

Синтаксическая позиция того или иного члена предложения может быть *замещенной* или *незамещенной* (в последнем случае предложение становится неполным): – *Учишься?* – *Работаю на механическом.*

В первой реплике данного диалога замещены все синтаксические позиции, подлежащее не требуется, поскольку спрягаемая словоформа сказуемого с помощью окончания выражает и грамматическое значение субъекта (*ты*); по замещенности всех необходимых синтаксических позиций предложение является полным. По той же причине в ответной реплике подлежащее отсутствует, но его синтаксическая позиция также не нуждается в словесном выражении (*работаю* – форма глагола 1-го лица ед. ч. предполагает субъект действия). Но незамещенной остается синтаксическая позиция обстоятельства места (*на заводе*, на его необходимость указывает нарушенная синтаксическая связь с определением (*на механическом*); по этой причине предложение является структурно неполным. Незамещенные синтаксические позиции, отсутствие структурно обязательных членов предложения является признаком структурной неполноты предложения.

Вопросы для самоконтроля

1. Что такое синтаксис? Что изучает синтаксис?
2. Почему синтаксис является высшим уровнем языковой системы?
3. Какие единицы выделяются на синтаксическом уровне языка?
4. Почему предложение и словосочетание – синтаксические единицы разной функциональной значимости? Что их объединяет?
5. В чем различие между синтаксемой (синтаксической формой слова) и словосочетанием?
6. Что такое сложное синтаксическое целое (сверхфразовое единство) как синтаксическая единица?
7. Что понимается под синтаксической связью? Назовите ее виды.
8. Каковы критерии разграничения сочинительной и подчинительной связей?
9. Что понимается под предсказуемой (-ющей) и непредсказуемой (-ющей); обязательной и факультативной связью?
10. Какие вопросы являются спорными в теории синтаксических связей?
11. Что понимается под синтаксическими отношениями? Назовите их виды.
12. Что вкладывается в понятие отношений односторонней и двусторонней (взаимной) зависимости?
13. Какие средства связи и построения синтаксических единиц вы знаете? Какие из них используются в единицах разной функциональной значимости: в словосочетаниях, простых и сложных предложениях, в сложных синтаксических целых?
14. Что понимается под синтаксической позицией? Почему понятия синтаксической позиции и члена предложения не следует отождествлять?

УПРАЖНЕНИЯ ПО ТЕМЕ «ОСНОВНЫЕ ПОНЯТИЯ СИНТАКСИСА»

Упражнение 1. Определите средства связи между компонентами словосочетаний.

Внимательный водитель, увлеченно работать, прогулка по морю, желание уехать, выйти из комнаты, сложная ситуация, доехать до перекрестка, о новеньком автомобиле, бежать от неудач, смириться с обстоятельствами, готовый к подвигу, спорить из-за пустяка, лекарство от простуды, очень опрометчиво, способен на большее, пропала в тумане, бурые степи, тянуло сыростью, умел молчать, ехал в такси, желание учиться, буду петь арию, часа три, положила книгу, уехать работать, поймать с трудом, поворот налево.

Упражнение 2. Сравните данные предложения. Что их объединяет? Чем они различаются? Произведите их синтаксический разбор по членам предложения. Определите, как изменение порядка слов повлияло на синтаксические функции слов (словоформ) и на грамматические характеристики данных предложений.

1. Был ветреный и мокрый сентябрь. 2. Был сентябрь, ветреный и мокрый. 3. Сентябрь был ветреный и мокрый. 4. Ветреный и мокрый был сентябрь.

Упражнение 3. Укажите, сколько в данных предложениях слов, словоформ (синтаксем), членов предложения. В случаях, когда их количество не совпадает, объясните причины.

Все делается светлее от первого снега (Пауст.). Часть судов направилась в нейтральные воды (Фад.). Осенней свежестью, листвою и плодами благоухает сад (Бун.). А на дворе была погода нехорошая, беспокойная... (Ч.) Василиса Егоровна ушла хлопотать об отъезде дочери (П.). Впереди что-то смутно чернеет среди бегущего тумана (Бун.).

Упражнение 4. Определите виды связи между членами простого предложения (предикативная, полупредикативная, непредикативная: сочинительная, подчинительная). Какими средствами осуществляется та или иная связь.

Вдохновение не приходит извне, а добывается трудом изнутри (Инб.). Недавно человек десять наших офицеров обедали у Сильвио (П.). На другой день рано утром Марья Ивановна проснулась, оделась и тихонько пошла в сад (П.). Ярko блестела горькая осина, точно обрызганная золотом и кровью (М.-С.). В таком, несколько лирическом состоянии мы пошли выпить кофе в портовую таверну (Пауст.). Несмотря на ежедневные непрерывные схватки, полк продвигался быстро

(Фурм.). Мы выпили в кафе так называемый «пшик» – удивительную газовую воду (Пауст.). Страстно желая сказать что-нибудь в высшей степени обидное, он шагнул к Дымову (Чех.).

Упражнение 5. Определите структурный тип предложения, укажите, какими средствами синтаксической связи соединяются его части. Почему в 1-й и во 2-й частях предложения автор поставил обстоятельства *выше* и *ниже* в их начало? Как называются такие члены предложения? Как это влияет коммуникативную организацию предложения в целом?

Ниже моста река вливалась в узкое ущелье, выше простиралась заросшая кустарником пойма.

Упражнение 6. Определите, какой характер (открытый, закрытый) носят однородные члены простых предложений, а также предикативные части сложных. Укажите средства выражения сочинительной связи.

Девочка вся искрилась от восторга, от всего этого необыкновенного случая (Пришв.). Изучай все не из тщеславия, а ради практической пользы» (Лихт.). Над Невой покачивался солнечный блеск и пролетали легкие ветры со взморья (Бун.). Говорить путано умеет всякий, говорить ясно – немногие (Галилей). На перевозе стоял шум: и крики грузчиков, и ржание лошадей, и гудки подходящего катера (Л.). То ль чума меня подцепит, то ль мороз окостенит, то ль мне в лоб шлагбаум вlepит не-проворный инвалид (П.).

Упражнение 7. Проанализируйте связь между частями сложных предложений. С помощью каких средств она осуществляется?

Молодость счастлива тем, что у нее есть будущее (Гог.). Светит солнце, дует свежий ветер, воздух наполнен ароматом трав, дышится легко (Пр.). Больше всех говорит тот, кому нечего сказать (Л.Т.). Хотелось бы мне до последнего вздоха не хныкать ни в стужу, ни в зной, работать и знать, что живу я неплохо, что людям не скучно со мной (Смирн.). Пословицы и песни всегда кратки, а ума и чувства вложено в них на целые книги (М.Г.). Я посмотрел в окно и увидел знакомую картину: снег лежал на крышах и на деревьях (Кав.). Под навесом темной риги жарко, я смеюсь, а в сердце злобно плачу (Ахм.). Его искали, звали ужинать – он не отзывался (Ч.). Говорила Ирина быстро, а глаза у нее были такие, словно она сейчас заплачет (Сим.).

Упражнение 8. Определите, какая связь наблюдается между самостоятельными предложениями в составе сложных синтаксических целых. Назовите средства этой связи.

1. С Балакиревым произошло одно приключение, которое неминуемо погубило бы всякого другого, менее даровитого музыканта.

В день премьеры «Руслана и Людмилы» из театра пропала партитура оперы. Балакирев пережил неприятные минуты. Остаться без нот в чужой стране, да еще на премьере, когда все исполнители, естественно, взволнованны и особенно нуждаются в поддержке и уверенных указаниях дирижера! Было от чего растеряться! Однако музыкант быстро овладел собой и продирижировал спектакль наизусть. Опера прошла превосходно. Этот случай продемонстрировал не только блестящую память Балакирева, он показал также выдающуюся волю и самообладание артиста (Левшина).

2. Я мысленно покинул Париж, и на мгновение помережилась мне вся Россия, точно с возвышенности я взглянул на огромную низменность. Вот золотисто-блестящая пустынная ширь Балтийского моря. Вот хмурые страны сосен, уходящие в сумрак к востоку, вот редкие леса, болота и перелески, ниже которых, к югу, начинаются бесконечные леса и равнины. Передо мной слегка холмистые поля, а среди них старый серый помещичий дом, ветхий и кроткий при свете месяца... (По Бунину)

СЛОВСОЧЕТАНИЕ

Ключевые понятия: словосочетание, сочетание слов, структура словосочетания, грамматическая форма словосочетания, парадигма словосочетания, грамматическое значение словосочетания, синтаксические отношения в словосочетании, синтаксическая связь в словосочетании, сильная и слабая связь в словосочетании, семантико-синтаксическая связанность компонентов.

Словосочетание – это конструкция, образованная соединением 2-х и более знаменательных слов на основе подчинительной грамматической связи. При этом одно из слов всегда главное, стержневое, которое предопределяет наличие подчинительной грамматической связи своими лексико-грамматическими свойствами, а другое слово – зависимое (их может быть несколько), которое реализует эту связь.

Словосочетание в современном синтаксисе. Существуют различные взгляды в понимании словосочетания.

1. Словосочетание понимается как любое грамматическое соединение пары полных слов, выделяемых из предложения (как с не-предикативными, так и с предикативными отношениями, как с подчинительной, так и с сочинительной связью). Эта концепция восходит к трудам Ф.Ф. Фортунатова – представителя формального направления в языкознании, который выдвинул проблему словосочетания в качестве центральной проблемы синтаксиса. Предложение он считал «законченным словосочетанием». Идеи Фортунатова нашли отражение в трудах А.М. Пешковского и М.Н. Петерсона. Под влиянием фортунатовской школы широкое распространение получило понимание словосочетания

как пары слов, связанных грамматически, семантически и выделяемых из предложения.

2. Другая концепция связана с сужением понятия словосочетания. В ее основе лежит идея А.А.Шахматова о соотносительности двух единиц – словосочетания и предложения. Эта идея была обоснована в трудах В.В. Виноградова. Определяя словосочетание как самостоятельную единицу низшего уровня, Виноградов, в отличие от своих предшественников, противопоставляет словосочетание и предложение. Главное различие между ними он видит в наличии у предложения предикативности – отнесенности содержания высказывания к действительности, что грамматически выражается категориями модальности, синтаксического времени и синтаксического лица. Понятие словосочетания Виноградов употребляет в узком смысле: «словосочетания – исторически сложившиеся в языке формы грамматического объединения двух и более знаменательных слов, лишенных основных признаков предложения, но создающие расчлененное обозначение единого понятия». Таким образом, словосочетание возможно вне предложения, и его можно отнести к номинативным единицам языка. Эта точка зрения получила большее распространение в современном синтаксисе. Большинство вузовских учебников отражает точку зрения В.В. Виноградова. Впервые полное и подробное описание словосочетания было дано в АГ-54.

3. В.А. Белошапкова, признавая мысль Виноградова о наличии в системе языка двух синтаксических единиц – словосочетания и предложения, считает, что в основе их противопоставления должен лежать один признак – предикативность/непредикативность. Следовательно, словосочетаниями признаются любые непредикативные конструкции, основанные на синтаксической связи – как сочинительной, так и подчинительной. Таким образом, Белошапкова расширяет понятие словосочетания.

4. В работе Д.Н. Шмелева «Синтаксическая членимость высказывания в современном русском языке» (1976) утверждается, что от словосочетания как единицы синтаксиса следует отказаться, поскольку человек строит предложения сразу, без посредства словосочетаний и лишь затем искусственно выделяет их из предложения. Автор называет словосочетания скорее строительным мусором, нежели строительным материалом для предложений, как считал Виноградов.

В современной синтаксической литературе наблюдается стремление придать словосочетанию все более низкий статус, вплоть до исключения его из числа синтаксических единиц (И.П. Распопов). Ученые вводят новые единицы, которые противопоставляются словосочетанию: *синтаксическая форма слова* (Н.Ю. Шведова), *синтаксема* (Г.А. Золотова), *знаменательное слово*, или *синтаксическая словоформа* (В.В. Бабайцева). Под этими терминами понимаются минимальные синтаксические единицы, которые являются структурно-смысловыми компонента-

ми предложения, – это единицы, которые, благодаря своим лексико-семантическим и грамматическим свойствам, способны подчинять себе другие слова или сами подчиняются.

Синтаксема, или *синтаксическая словоформа*, с одной стороны, – это морфологическая форма слова (иногда с предлогом), а с другой – единица с достаточно выраженным грамматическим (синтаксическим) значением. Важной стороной характеристики синтаксической словоформы является степень свободы ее сочетаемости. Так, словоформа может выполнять в предложении и функцию детерминанта – свободно-го распространителя, относящегося ко всему предложению (*В воздухе | пахло скошенным сеном*), и функцию присловного распространителя (*В воздухе пахло | скошенным сеном*). Синтаксические словоформы участвуют в формировании словосочетания и предложения.

Понятия «словосочетание» и «сочетание слов».

Не любое сочетание слов можно назвать словосочетанием. Так, с точки зрения В.В.Виноградова, к словосочетаниям не относятся:

- 1) *предикативные сочетания подлежащего и сказуемого*, так как они выполняют коммуникативную функцию: *Все стихло. Моросил дождь*;
- 2) *сочинительные сочетания* с грамматически равноправными компонентами: *Любви, надежды, тихой славы недолго тешил нас обман* (П.); члены сочинительного ряда (однородные члены предложения) выражают несколько понятий, выявляются именно на уровне предложения, входя в его состав единым структурно-семантическим блоком; в данном предложении можно вычленить словосочетание *обман* (какой?) [*любви, надежды, славы*];
- 3) *полупредикативные сочетания* с обособленными членами: *Мельница эта вся тряслась от старости, окруженная обильными брызгами и потоками воды* (Пауст.); обособленное определение легко трансформируется в сказуемое, образуя предикативное сочетание: *Мельница эта вся тряслась от старости, она была окружена обильными брызгами и потоками воды*;
- 4) *сочетание знаменательного слова с производным предлогом*: *по причине болезни, в течение дня*;
- 5) *аналитические формы слов*: *буду ждать, самый хитрый*;
- 6) *фразеологические сочетания*; они легко заменяются одним словом: *стреляный воробей* (о человеке: бывалый), *тянуть канитель* (медлить), *впасть в отчаяние* (отчаяться).

Признаки словосочетания. Словосочетание обладает следующими признаками, которые отличают его от других сочетаний слов:

- 1) *грамматический*: это непредикативная единица со своей грамматической формой, которая определяется морфологической характеристикой главного и зависимого компонентов: *утренняя роса* –

«сущ. + прил.», *взгляд исподлобья* – «сущ. + нар.», *писать в тетради* – «гл. + сущ.»;

2) *функциональный*: словосочетание выражает единое, хотя и расчлененное, понятие о предметах, признаках, действиях, т. е. обладает номинативной функцией;

3) *структурный*: словосочетание состоит не менее чем из двух знаменательных слов, между которыми устанавливаются отношения зависимости; при этом одно слово является главным, а второе (их может быть несколько) – грамматически зависимым от первого;

4) *семантический*: в словосочетании выражаются определенные смысловые отношения между знаменательными, лексически сочетающимися словами: грамматическое значение словосочетания *корзина* (какая?) *с грибами* – «предмет и его признак», отношения атрибутивные (определятельные);

5) *парадигматический*: словосочетание обладает парадигмой, т.е. системой форм, опирающихся на формы стержневого слова. Начальной формой парадигмы является словосочетание с главным словом в начальной форме. Так, в предложении *Он залюбовался веткой сирени* можно выделить два словосочетания: *залюбовался веткой* и *веткой сирени*; их начальные формы – *залюбоваться веткой* и *ветка сирени*; парадигма словосочетания *ветка сирени* состоит из 12 изменяемых форм (6 падежных форм главного слова в ед.ч. и 6 падежных форм во мн.ч.); парадигма словосочетания *залюбоваться веткой* зависит от возможных изменений глагола сов. вида в формах наклонений: *залюбовался веткой* / *залюбуется веткой* / *залюбовался бы веткой*; зависимые компоненты при этом не изменяются.

Словосочетание и другие единицы языковой системы. Словосочетание традиционно определяется как смысловое и грамматическое объединение двух и более знаменательных слов, выражающих единое, но расчлененное понятие и выполняющих номинативную функцию. На основании данного определения можно установить сходство и различие между словосочетанием и другими единицами языковой системы.

Словосочетание и слово объединяются следующими признаками:

- 1) выполняют номинативную функцию;
- 2) функционируют в составе предложения;
- 3) имеют парадигму и начальную форму;
- 4) могут участвовать в процессе словообразования (*марсоход* – от *ходить по Марсу*, *каплевидный* – от *в виде капли*).

Словосочетание и слово различаются тем, что:

- 1) словосочетание – это сложное название, сочетание связанных друг с другом понятий; слово выражает одно понятие;

2) словосочетание имеет более сложную структуру, т. к. включает в себя не менее двух знаменательных слов; слово состоит из морфем, которые самостоятельно не употребляются в речи.

Словосочетание и предложение объединяются следующими признаками:

1) включают в свой состав более мелкие единицы – словоформы (синтаксемы) с различными синтаксическими значениями;

2) строятся на основе подчинительных связей (предложения строятся также на основе предикативных и др. связей).

Словосочетание и предложение различаются тем, что:

1) предложение выполняет коммуникативную функцию (служит для выражения сообщения, вопроса или побуждения);

2) предложение характеризуется смысловой и интонационной законченностью, а словосочетание не выражает суждения и не имеет интонации сообщения;

3) предложение имеет грамматическую (предикативную) основу, а словосочетание не обладает предикативностью;

4) предложение обладает модально-временной характеристикой (т.е. содержит указание на то, насколько реально в том или ином времени или возможно, желательно описываемое событие) – словосочетание не имеет подобной характеристики.

Таким образом, словосочетание имеет сходные и отличительные черты и со словом, и с предложением, что свидетельствует о его неоднозначном характере, позволяя утверждать, что словосочетание является переходным мостиком между лексико-морфологическим и собственно синтаксическим уровнями языковой системы.

Структура словосочетаний. Каждое словосочетание обладает определенной структурой, под которой понимается совокупность конструктивных особенностей, отличающих данный тип словосочетания от других. В понятие *структуры словосочетания* входит следующее:

1) грамматическая природа главного (стержневого) слова;

2) грамматическая природа зависимого слова, причем именно она определяет тип грамматической связи в словосочетании;

3) форма главного слова;

4) наличие или отсутствие предлога;

5) количество компонентов.

Сочетаемость компонентов словосочетания. Сочетаемость – одно из основных свойств словосочетания. Каждый уровень языковой системы изучает сочетаемость единиц в определенном аспекте.

На лексическом уровне это проявляется в способности лексем сочетаться между собой (сочетаться могут только те слова, которые называют предметы, связанные между собой в объективной действительности).

сти: *трава* – *зеленая, густая, мягкая, засохшая* и т.д.). Такая сочетаемость называется лексической (референциальной).

На семантическом уровне важно согласование *сем* – они не должны противоречить друг другу. Например, глаголы и прилагательные, обозначающие действие или признак живого существа, могут сочетаться только с одушевленными существительными: *человек закричал, больной человек*. В случае нарушения такой сочетаемости либо разрушается структура словосочетания (*воздух закричал, больной камень*), либо возникает средство художественной выразительности (*зал закричал* – метонимия, *больная совесть* – метафора).

На синтаксическом уровне важны и лексическая семантика, и принадлежность слова к той или иной части речи. Лексико-грамматическое значение главного слова в словосочетании прогнозирует возможные зависимые словоформы. Так, с лексическим значением глагола *отказаться* связываются отношения: *от чего? от кого?* – *от покупки, почему?* – *из-за безденежья, когда?* – *в конце месяца*. Одинаковую сочетаемость имеют родственные слова: *дружить с Сашей, дружба с Сашей, дружен с Сашей*. Одинаковую сочетаемость могут иметь слова одной семантической группы: *любовь / сострадание / нежность к детям* (к больному, к матери).

Сочетаемость между компонентами словосочетания может определяться и принадлежностью главного слова к определенному семантико-грамматическому разряду в пределах частей речи. Так, глаголы, выражающее действие, прямо переходящее на предмет, сочетаются с В.п. без предлога: *украсить торт, купить цветы*; сравнительная степень прилагательного (компаратив) – с Р.п. без предлога: *быстрее ветра, смелее льва* и т.д. Такая сочетаемость называется частеречной (категориальной).

Парадигма словосочетания – это совокупность его форм, которые реализуются при построении предложения. Парадигма словосочетания опирается на словоизменение главного слова: *письмо друга, письма друга, письму друга* и т.д.; *письма друга, писем друга* и т.д.; *достойный уважения, достойная уважения* и др. изменения главного слова. Форма зависимого компонента может изменяться аналогично форме главного слова (при согласовании) или не изменяться (при управлении и примыкании).

Число членов парадигмы определяется числом возможных форм главного слова (словосочетание *ветка березы* имеет парадигму из 12 членов: 6 – в ед.ч. и 6 – во мн.ч.; словосочетание *парное молоко* – только из 6 членов, так как вещественные существительные не имеют формы мн.ч. По главному слову выделяются субстантивные, адъективные и глагольные парадигмы.

Виды словосочетаний по лексико-морфологической природе главного и зависимого слов. На основании частеречной принадлежности главного, стержневого слова различают словосочетания:

- 1) *субстантивные*, которые делятся на:
 - субстантивно-адъективные: зависимое слово – прилагательное, местоимение-прилагательное, порядковое числительное, причастие: *первый снег, решенная задача, мой дом, новая книга,*
 - субстантивно-субстантивные (с предлогом или без него): *девушка с характером, решение задачи,*
 - субстантивно-адverbиальные: *продажа оптом, Витебск сегодня, кофе по-турецки,*
 - субстантивно-инфинитивные: *приказ наступать;*
- 2) *адъективные*, которые делятся на:
 - адъективно-субстантивные (с предлогом и без него): *равнодушный к слезам, понятный ученикам,*
 - адъективно-адverbиальные: *довольно приятный, по-весеннему прохладный,*
 - адъективно-инфинитивные: *способный пожертвовать, готовый рискнуть,*
 - адъективно-местоименные: *необходимый всем;*
- 3) *глагольные*, которые делятся на:
 - глагольно-субстантивные (с предлогом и без него): *укреплять традиции, думать над задачей,*
 - глагольно-адverbиальные: *работать хорошо, оглянуться назад,*
 - глагольно-инфинитивные: *пригласил обедать, попросить выступить,*
 - глагольно-деепричастные: *идти не оглядываясь;*
- 4) *адverbиальные* (или *наречные*) делятся на:
 - адverbиально-адverbиальные: *очень быстро, чуть-чуть громче,*
 - адverbиально-субстантивные: *далеко от города, белее снега.*

При анализе словосочетаний со стержневым словом – местоимением или количественным числительным – следует учитывать, что они являются синтаксически несвободными (функционируют как один член предложения): *мы с Ольгой, кто-то из класса, два офицера.*

Структурные типы словосочетаний. В литературе по синтаксису можно обнаружить различные по содержанию термины *простое, сложное, комбинированное* словосочетание. Это связано с тем, что существуют разные классификации структурных типов словосочетаний, в которых в качестве критериев используются либо количество знаменательных слов и способы их распространения, либо количество и характер способов подчинительной связи. Первый критерий получил большее распространение.

По структуре словосочетания бывают *простые* и *непростые*.

Простые словосочетания состоят из двух знаменательных слов. К простым относятся также словосочетания:

1) один из компонентов которых является аналитической формой слова: [*самый способный*] ученик, [*более сильный*] противник, [*будет работать*] до утра;

2) один из компонентов которых является фразеологически несвободным: *назвать* [*белой вороной*], [*бить баклуши*] *до вечера*, бежать [*сломя голову*], [*впала в уныние*] *от обиды*;

3) один из компонентов которых представлен синтаксически несвободным сочетанием слов (является одним членом предложения): *мужчина* [*высокого роста*], лошадь [*гнедой масти*], девушка [*с черными глазами*]. Подобные словосочетания семантически простые (*высокого роста* = высокий, высокорослый; *гнедой масти* = гнедая; *с черными глазами* = черноглазая), но структурно сложные, т.к. из их состава можно вычленить простые (*высокого роста*, *гнедой масти*, *с черными глазами*).

Непростые словосочетания имеют более двух знаменательных слов. По способу организации среди них выделяются *сложные* и *комбинированные*. *Сложные* возникают путем распространения простых.

Типы сложных словосочетаний:

1) словосочетания, построенные по принципу *параллельного* подчинения зависимых компонентов (путем распространения одного стержневого слова двумя или более зависимыми, которые не находятся друг с другом ни в смысловой, ни в грамматической связи): (как?) *быстро узнать* (о чем?) *о случившемся*. В подобных сложных словосочетаниях часто главное слово – переходный глагол, который способен распространяться несколькими формами слов: *привести учеников в музей* (привести кого? / куда?).

2) словосочетания, построенные по принципу *последовательного* подчинения зависимых компонентов, в которых связь исходит от разных стержневых слов: *рассматривать новую картину* (*рассматривать* что? *картину*, *картину* какую? *новую*).

В АГ-80 выделяются *комбинированные* словосочетания с последовательным и параллельным подчинением. Зависимое слово в них одновременно является главным для другого словосочетания (простого или сложного): *хороший друг моего отца* (*друг* *хороший*, *друг* *отца*, *отца* *моего*).

Типы словосочетаний по характеру синтаксических отношений (грамматическое значение словосочетания). Словосочетание обладает *грамматическим значением*, под которым понимаются синтаксические отношения между компонентами словосочетания. *Синтаксические отношения* определяются по смысловому вопросу от стержневого

слова к зависимому: *сели* (куда?) *на скамейку* – смысловой вопрос; *сели* (на что?) *на скамейку* – формальный, или падежный, вопрос.

Выделяют 5 типов смысловых отношений между компонентами словосочетания:

1. *Атрибутивные* (определительные), при которых предмет определяется со стороны качества, свойства, принадлежности; модель такого словосочетания – «предмет и его признак». Атрибутивные отношения могут выражаться в частных значениях:

- атрибутивно-качественных: *сильные руки, кольцо из золота,*
- атрибутивно-количественных: *двух друзей, второй класс,*
- атрибутивно-субъектных: *пение девочки, лязг колес,*
- атрибутивно-притяжательных: *дом деда, заячий хвост,*
- атрибутивно-объектные: *цена хлеба, защита отечества,*
- атрибутивно-временные: *поездка зимой,*
- атрибутивно-пространственные: *дорога вниз, вид с башни,*
- атрибутивно-причинные: *синяк от ушиба,*
- атрибутивно-целевые: *средство от кашля.*

2. *Объектные* – это отношения между называемым в главном слове действием, состоянием или признаком и тем предметом, на который направлено или с которым сопряжено действие или состояние. Модели словосочетаний с объектными отношениями: «признак и предмет, в котором он проявляется»: *вплотную к стене*; «действие и предмет, на который оно направлено»: *пробурить скважину*. Объектные отношения могут проявляться в частных значениях:

- объект непосредственного приложения действия: *копать землю,*
- объект желания, поиска, достижения, удаления: *жаждать счастья, опасаться встречи,*
- объект охвата: *напиться воды,*
- объект восприятия, речи: *говорить другу, пожаловаться маме,*
- объект эмоционального отношения: *радоваться весне, наслаждаться музыкой,*
- объект-орудие: *копать лопатой,*
- объект-адресат: *дарить юбиляру.*

3. *Обстоятельственные* (релятивные) – это отношения, при которых действие, состояние или признак определяется со стороны качества или условий его проявления. Обстоятельственные отношения проявляются в следующих частных значениях:

- обстоятельственно-качественные: *смотреть с сожалением, пристально смотреть,*
- обстоятельственно-количественные (меры и количества): *пробежать три километра, стоит миллион,*
- обстоятельственно-пространственные: *отдыхать у моря, идти прямо,*

- обстоятельственно-временные: *прийти утром, отдыхать летом,*
- обстоятельственно-причинные: *пропустить из-за болезни, плакать от радости,*
- обстоятельственно-целевые: *сказать в оправдание, сделать назло,*
- обстоятельственно-условные: *звонить при пожаре/ в случае пожара,*
- обстоятельственно-уступительные: *прийти несмотря на занятость, сдать экзамен при наличии знаний.*

4. *Комплетивные* (восполняющие) отношения характерны для сочетаний с максимальной степенью спаянности компонентов, часто возникают при информативно недостаточных словах и обычно являются одним членом предложения: *отличаться выносливостью, хочу учиться, стоя птиц.*

5. *Субъектные*. Некоторые лингвисты выделяют пятый тип синтаксических отношений в словосочетании – субъектные. Это синтаксические отношения, в которых стержневое слово выражает действие или состояние, а зависимое – субъект, который выполняет это действие или испытывает состояние: *полет имела, рассказ матери*. Однако такой тип отношений можно рассматривать и как атрибутивно-субъектные.

Все эти отношения в русском языке часто осложняются дополнительными, взаимодействуют друг с другом, образуя комплексные, *контаминированные* значения: *приехать за книгой* – объектные + обстоятельственные (причины и цели).

Смысловые отношения между компонентами словосочетания зависят не только от их морфологической природы, но и от лексических значений обоих компонентов: в словосочетаниях *стрелять из ружья* и *стрелять из окна* стержневые слова имеют одинаковое лексико-грамматическое значение, а зависимые – разное лексическое. Поэтому в первом словосочетании выявляются объектные отношения, а во втором – обстоятельственные (пространственные). Такие отношения между компонентами являются отношениями двусторонней (взаимной) зависимости.

Для определения типа отношений можно пользоваться приемом замены словосочетания синонимичным: *берег моря = морской берег* (в обоих случаях атрибутивные отношения) или воспользоваться приемом аналогии: *берег пруда = (по аналогии со словосочетаниями берег моря = морской берег отношения атрибутивные).*

Виды подчинительной связи в словосочетании. Различают три вида связи слов в словосочетании – согласование, управление, примыкание.

Согласование – вид подчинительной связи, которая выражается в уподоблении формы зависимого слова формам стержневого слова (в роде, числе и падеже, числе и падеже или только падеже): *пристальный взгляд* (род, число, падеж), *кленовые листья* (число и падеж), *трех рублей* (падеж). В качестве зависимого слова при согласовании могут выступать прилагательные, причастия, местоимения-прилагательные, по-

рядковые числительные: *новый дом, подстриженные деревья, любое слово, пятый класс*. Средством связи при согласовании является окончание зависимого слова. Зависимое слово находится в препозиции к стержневому слову. Этот порядок следования слов закреплённый (прямой, фиксированный) в отличие от предложения, где он может быть относительно свободным в зависимости от коммуникативных, стилистических (*Отговорила роща золотая...*), грамматических (*морозная зима – зима морозная*) и смысловых задач. Согласование – связь присубстантивная, т.е. в качестве главного слова может выступать существительное или субстантивированное слово (*загорелые отдыхающие, горячее второе*). Согласование может быть полным и неполным. При *полном согласовании* зависимое слово полностью уподобляется форме стержневого слова (в роде, числе и падеже). *Неполное согласование* происходит в формах числа и падежа (*город Витебск, весенние каникулы*), рода и числа (*с девушкой по имени Таня*), падежа (*пятью розами*), числа (*около вулкана Этна*).

Существует особый вид согласования (В.В. Бабайцева) – *параллелизм форм* (Е.С. Скобликова), или *приложение* (Н.Ю. Шведова, В.В. Лопатин). Этот вид связи характерен для словосочетаний, состоящих из двух существительных, имеющих одинаковую падежную форму: *злодейка-западня, старик охотник*. Формы рода и числа в таком согласовании не участвуют, они могут только совпадать. Порядок слов при этом обычно свободный: *птица ворон, ворон-птица*. В определенных грамматических условиях эта связь может трансформироваться:

- при высокой слитности признака с предметом теряется способность зависимого компонента к словоизменению, возникает сложное слово: *чудо-дерево, чудо-деревя, чудо-дереву* и т.д.;

- неизменяемость некоторых типов приложений выводит их за рамки слов со связью согласование и сближает с примыкающими словами: *озеро Байкал (на озере Байкал, за озером Байкал)*; по другой точке зрения, это неполное согласование.

Управление – это вид подчинительной связи, которая выражается присоединением к главному слову существительного в косвенном падеже с предлогом или без него: *строить дом, способный на подвиг*. В качестве зависимых слов, кроме существительных, могут выступать субстантивированные слова и местоимения-существительные: *ухаживать за раненым, помочь ему*. Средство связи при управлении – окончание зависимого слова и предлог (если он есть). Поэтому управление может быть *предложным* и *беспредложным*. Зависимое слово при управлении постпозитивно по отношению к главному. В качестве стержневого слова при управлении может выступать слово любой части речи.

В зависимости от этого различают управление:

- глагольное: *заниматься с детьми*,
- субстантивное: *платье с оборками*,
- адъективное: *способный к языкам*,

- местоименное: *кто-то из знакомых*,
- нумеративное: *два дома*,
- адвербиальное и КС: *зadолго до рассвета, жаль утраченного*,
- компаративное: *белее снега, выше головы*.

Управление может быть *сильным* и *слабым*. *Сильное управление* – это такая связь, при которой лексико-грамматические свойства главного слова обуславливают появление при нем зависимого слова в определенной форме. При этом зависимое слово раскрывает или поясняет содержание главного слова. Такая связь является необходимой: *нарушать* (что?) *закон*, *любоваться* (чем?) *закатом*. *Слабое управление* – это такая связь, при которой наличие зависимого слова не предопределяется лексико-грамматическими свойствами стержневого слова, не является обязательным: *играть* (где? на чем? во что?). В основе разграничения сильного и слабого управления лежит принцип обязательности / факультативности, который заключается в том, что если стержневое слово характеризуется лексической и (или) грамматической недостаточностью, то оно нуждается в зависимом слове, чтобы восполнить эту недостаточность: *выглядеть* (как? каким?) *усталым*, *наткнуться* (на что?) *на стул*. При обязательной сочетаемости отсутствие зависимого слова создает семантическую и грамматическую (структурную) неполноту, и поэтому зависимый компонент является обязательным. При факультативной сочетаемости зависимый компонент лишь возможен, но не обязателен, его появление вызвано не особенностями и свойствами стержневого слова, а потребностью выразить определенные отношения между словами. Разграничение сильного и слабого управления впервые было сделано А.М. Пешковским («Русский синтаксис в научном освещении»). Сильное и слабое управление иногда трудно разграничить, часто такое разграничение субъективно.

Позднее лингвисты распространили понятие сильного и слабого управления и на другие типы связи – согласование и примыкание: *цветущий сад* (*вид, газон*) – слабое согласование, *умудриться упасть*, *находиться рядом* (сильное примыкание), *говорить медленно, второй слева* (слабое примыкание). Однако следует отметить, что разграничение сильного и слабого согласования и примыкания не нашло широкого распространения в лингвистической литературе в силу нечеткости критериев для деления.

Примыкание – это такой вид подчинительной связи, при котором в качестве зависимого компонента выступают неизменяемые слова и словоформы – наречия (*читать выразительно*), инфинитив (*посоветовать уехать*), деепричастие (*идти задыхаясь*), компаратив (*говорить громче*), несклоняемые прилагательные (*юбка клеш*), личные местоимения в значении притяжательных (*его шляпа*). Формально-грамматические показатели при примыкании отсутствуют, связь устанавливается на основе расположения главного и зависимого компонентов от-

носительно друг друга (т.е. средством связи можно считать порядок слов в словосочетании) и на основе возникающих при этом лексических значений (т.е. средством связи является смысл, семантика словосочетания). При примыкании чаще всего устанавливаются определительные или обстоятельственные отношения.

Примыкание возникает при следующих грамматических формах словосочетаний:

1) глагол / существительное / прилагательное / числительное / наречие + наречие: *крепко спать, прогулка верхом, слишком тесный, третий слева, очень громко*;

2) глагол + деепричастие: *работать не уставая*;

3) глагол / существительное + компаратив наречия или прилагательного: *идти быстрее, яблоки вкуснее*;

4) глагол / существительное / прилагательное + инфинитив: *решил поздравить, желание выспаться, рад приехать, намерен требовать*;

5) существительное + неизменяемое прилагательное: *цвет хаки, юбка беж*.

В зависимости от лексико-морфологической природы главного слова различают примыкание *приглагольное* (*напряженно работать*), *присубстантивное* (*кофе по-турецки*), *приадективное* (*равнодушный к слезам*), *принумеративное* (*дважды два*), *принаречное* (*очень выразительно*), *при категории состояния* (*нужно позарез*).

Одни и те же виды связи могут по-разному проявляться в словосочетании и в предложении: *проснуться поутру* (словосочетание со связью примыкания) – *Поутру пошел я осматривать город* (слово *поутру* является детерминантом).

Возможны вариативные связи, когда одни и те же смысловые отношения выражаются разными формальными средствами (*лететь самолетом* – *лететь на самолете*, *перейти дорогу* – *перейти через дорогу*, *переступить порог* – *переступить через порог*; в последних примерах вариативность обусловлена тем, что приставка *пере-* у глаголов требует зависимой словоформы с предлогом, а переходный глагол требует В.п. без предлога). Вариативность может выражаться и различными видами связи (особенно при выражении атрибутивных и обстоятельственных отношений): *устать ждать* – *устать от ожидания*, *жизнь в городе* – *городская жизнь*. Такие варианты могут различаться стилистически: *из-за болезни* (нейтр.) – *по причине болезни* (книжн.).

В современном синтаксисе примыкание трактуется шире, чем в традиционной грамматике. Так, в АГ-70 многие случаи, рассматриваемые в школьной, да и в вузовской грамматиках как управление, трактуются как примыкание (напр., *домик в лесу*). В основе классификации, предложенной в АГ-70, лежит концепция Н.Ю. Шведовой. Она предлагает деление словосочетаний по видам подчинительной связи с учетом трех факторов:

- 1) формального вида соединения слов;
- 2) возникающих между словами отношений;
- 3) степени обязательности связи.

Согласно этой концепции, среди словосочетаний с зависимыми падежными словоформами, которые традиционно считаются управляемыми, выделяются *сильное управление, слабое управление и надежное примыкание*.

К *сильному управлению* Н.Ю. Шведова относит те связи, при которых осуществляются следующие отношения:

- объектные: *полоть грядки, гордиться отцом*;
- восполняющие (комплетивные): *стать ученым, масса вопросов*;
- объектно-восполняющие: *обрасти бородой, всплеснуть руками*;
- объектно-обстоятельственно-восполняющие: *доплыть до берега, забежать за угол*.

К *слабому управлению* Н.Ю. Шведова относит те связи, при которых объектные отношения сочетаются с обстоятельственными и определительными: *прославиться талантом* (объект и образ действия), *идти на бой* (объектные и пространственные).

К *надежному примыканию* Н.Ю. Шведова относит те связи, при которых возникают отношения определительные: *дом в два этажа, город у моря*; обстоятельственные: *флаг над школой, встретиться через год*; обстоятельственно-восполняющие: *зادолго до рассвета, числиться на заводе*. Однако в основе такого разграничения лежит семантический фактор, что представляет определенную трудность при разграничении видов связи. Поэтому в настоящее время вопрос о падежном примыкании практически снят.

В работах современных лингвистов часто высказывается мнение о необходимости пересмотра традиционного учения о видах грамматической связи и введении новых, более точных понятий. При рассмотрении вопроса о видах грамматической связи между главными членами предложения речь пойдет о согласовании, координации, тяготении и аппликации.

Типы словосочетаний по степени спаянности компонентов. По степени спаянности компонентов различают *свободные* и *несвободные* словосочетания. В *свободных* словосочетаниях каждый компонент сохраняет лексическую самостоятельность, так как достаточно информативен и является самостоятельным членом предложения. В синтаксически *несвободных* словосочетаниях полнота лексического значения одного из компонентов ослаблена или он является информативно недостаточным. Компоненты такого словосочетания тесно связаны по смыслу и в предложении выступают одним членом: *три товарища, задолго до рассвета, считаться сильным, слыть чудаком*. Практический прием разграничения свободных и несвободных словосочетаний заключается в том, чтобы заменить словосочетание с управлением на словосочетание с согласованием. Если семантика при этом не изменяется, то словосоче-

тание свободное: *стая птиц – птичья стая, опушка леса – лесная опушка* (ср.: синтаксически несвободное: *стакан молока*).

Следует различать *синтаксически несвободные* и *фразеологически связанные* сочетания слов. И те и другие являются одним членом предложения, однако фразеологически связанные, хотя и строятся на основе живых синтаксических связей, по семантике приближаются к слову, воспроизводятся в готовом виде, а не создаются в процессе речи: *дать слово – пообещать, принять участие – участвовать*. Во многих фразеологизмах отсутствуют живые синтаксические связи (*шутка сказать, не разлей вода*), могут быть утрачены или стерты лексические значения компонентов (*бить баклуши, попасть впросак*). Такие сочетания слов являются предметом изучения фразеологии. На уровне синтаксиса они не рассматриваются и являются своеобразным мостиком, соединяющим слово и словосочетание.

Синтаксически несвободные (у В.В. Бабайцевой – *цельные*) словосочетания характеризуются тем, что в них легко определяются типы связи, синтаксические отношения, но главное слово в них недостаточно семантически значимо, и роль семантического конкретизатора берет на себя зависимое слово. Поэтому оба компонента выполняют единую синтаксическую функцию. Эту синтаксическую цельность можно обнаружить лишь в предложении. К таким сочетаниям относят:

- 1) количественно-именные: *стакан воды, множество стихов*;
- 2) местоимение + существительное с предлогом *из* или *с*: *любой из нас, кто-то из ребят*;
- 3) дающие характеристику человека, животного: *девушка с карими глазами, человек высокого роста*;
- 4) составные и сложные сказуемые: *хотел пойти учиться, предложил прогуляться*;
- 5) сочетания со словом, обозначающим фазу чего-либо: *начало лета, конец урока*;
- 6) сочетания с оборотами, обозначающими протяженность (временную, пространственную) с предлогами *от – до, с – до, из – до*: *путешествие от Бреста до Челябинска*;
- 7) сочетание существительного или местоимения с прилагательным, где существительное имеет ослабленное лексическое значение: [*он удивительно*] *добрый человек, нечто непонятное [торчало из воды]*.

Таким образом, степень самостоятельности лексического значения компонентов словосочетания, возможности их сочетания между собой могут быть различными.

Вопросы для самоконтроля

1. Что понимается под словосочетанием?
2. Какие подходы к словосочетанию существуют в русском синтаксисе?

3. Можно ли отождествить понятия «словосочетание» и «сочетание слов»?

4. Какие признаки отличают словосочетание от слова; от предложения? Что их сближает?

5. Какие сочетания слов, по В.В. Виноградову, не являются словосочетаниями?

6. По каким признакам можно классифицировать словосочетания?

7. Что понимается под грамматической формой словосочетания?

8. Что понимается под парадигмой словосочетания?

9. Какие выделяются типы словосочетаний по лексико-морфологической природе главного и зависимого слов?

10. Чем простые словосочетания отличаются от непростых (сложных и комбинированных)?

11. Что понимается под грамматическим значением словосочетания? Какие грамматические значения (виды синтаксических отношений) возможны в словосочетании?

12. Чем различаются виды подчинительной связи слов в словосочетании? Какие средства выражения характерны для того или иного вида связи? По какому компоненту определяется вид связи? В чем различие между сильным и слабым управлением?

13. Какой критерий лежит в основе различия между синтаксически свободными и синтаксически несвободными словосочетаниями?

УПРАЖНЕНИЯ ПО ТЕМЕ «СЛОВСОЧЕТАНИЕ»

Упражнение 1. Запишите данные словосочетания в начальной форме.

Родилась в Бресте, попросил прийти, уставшая от работы, начнет скучать по дому, на фабрике мягкой игрушки, рисуя портрет жены, с симпатичной черноглазой девушкой, поезжай в деревню, в новом письменном столе, в рассказах о животных, в группу студентов, бежал прихрамывая, с восхищением отозвалась о начальнике, зайдет ко мне после работы, некто в шляпе, о самом надежном способе хранения, устали от пустых разговоров, его отцу, очень сложно изъясняется, в рубашке в клетку, с весьма конструктивными предложениями, готовые к переезду, кому-то из соседей, заговорила в три года, красив душой, развернем масштабное строительство.

Упражнение 2. Определите, какие из данных сочетаний слов не являются словосочетаниями; определите причину этого.

Молодой специалист, самый горячий, удивленно смотреть, родители и дети, значительная часть, будет стараться, несколько примеров, говорить без утайки, выше всех, по истечении срока, дать распоряжение, стал увереннее, оказался непростым, дороже денег, житейские неудачи, толпа людей, будет чисто, сорока лет, пришел в ярость, попрошу

помочь, задала вопрос, замечено снегом, рана затянулась, человеческий разум, войти в долю, посреди поляны, молодые и горячие, вести заготовку, дороже всего.

Упражнение 3. Определите грамматическую форму словосочетаний (тип словосочетаний по лексико-морфологической природе главного слова и структурную модель):

послать за доктором, каждый из нашей группы, записка от подруги, старше меня, синий от холода, совершенно верно, в пятом классе, морозная ночь, женившийся на ровеснице, дом в пять этажей, кто-то из нас, благодарность родителям, позвонив по телефону, стук в дверь, веселый после дискотеки, вернувшись к вечеру, последний звонок, очень рано.

Упражнение 4. Определите тип непростых словосочетаний (покажите с помощью стрелок зависимость между словами, над стрелками запишите вопросы к зависимым словам).

Попросить друга о помощи, лечь на траву отдохнуть, борьба с временными трудностями, читать книгу детям, новый серый костюм в полоску, уверенно победить на крупных соревнованиях, новый зеркальный шкаф для одежды, отправиться на велосипеде к озеру, увлеченно читать детектив, радоваться предстоящим переменам, искать выход в сложных ситуациях.

Упражнение 5. Выпишите отдельно свободные и несвободные словосочетания. Замените несвободные словосочетания одним словом.

Сказать сгоряча, смелый человек, проездной билет, кое-кто из наших, принести извинения, дать отпор, начать волноваться, посмотрел грустно, принять к сведению, весьма похвально, дипломная работа, с карими глазами, одержать победу, полезный совет, оказать помощь, студенческий билет, сумка с книгами, готовиться к экзамену, путевой лист, дать совет.

Упражнение 6. Выпишите из данных предложений синтаксически несвободные словосочетания. Какими членами предложения они являются?

1. Кое-кто из моих друзей решил на лето остаться в городе. 2. Несколько дней подряд я ждал звонка от Николая. 3. В университете, вдали от дома, надо было бы учиться пять долгих лет. 4. В будущем он надеялся стать каким-нибудь начальником и сидеть в хорошо обставленном кабинете с несколькими телефонами. 5. Симпатичная темноволосая девушка с короткой стрижкой приветливо поднялась нам навстречу. 6. Каждый из нашего выпуска не только хотел сам устроиться получше, но и стремился помочь бывшим сокурсникам. 7. Каждому из учеников учитель открывал глаза на наш собственный внутренний мир. 8. Братом Марины оказался хулиганский парень высокого роста с улыбчивыми серыми глазами. 9. Большая часть оборудования оказалась непригодной для работы.

Упражнение 7. Определите грамматическое значение словосочетаний (тип отношений между компонентами словосочетаний); при обстоятельственных отношениях определите их разновидность.

Таблетка от боли, любоваться цветами, абсолютно свободный, разговор начистоту, дорога вниз, указать на ошибки, красота девушки, яйцо всмятку, весьма романтично, выпавший снег, надеяться на взаимность, два месяца, рассказ деда, поссориться из-за пустяка, прикоснуться к руке, договориться о ремонте, шутить над братом, прогуливаться по парку, тропинка в гору, долго болеть, способный на подлость, пение соловья, уйти в море, петь под аккордеон, встретимся на днях, сказать в шутку, уехать на заработки, кое-что из вещей, сказать в шутку, злиться из-за упрямства, охотно согласиться.

Упражнение 8. Замените словосочетания со связью управление словосочетаниями со связью согласование. Изменяется ли при этом их грамматическое значение?

Берег реки, мороз в тридцать градусов, учитель школы, человек дела, дом в пять этажей, ведро на десять литров, парень из деревни, тетрадь в клетку, дистанция в тысячу метров, брюки в полоску.

Упражнение 9. Найдите и исправьте ошибки в синтаксическом управлении.

Тревожиться о будущем, беспокоиться за сына, упрекать за расточительность, превосходство перед соперником преимущество над соперником, удивляться красотой, удивлять, добротой, удовлетворять требования, отвечать потребностям, уверенность в будущее, восхищаться перед талантом, оплатить за проезд, обосновывать новыми доказательствами, уверенность в правоте, смириться перед неизбежностью, скучать по отцу, скучать по вас.

Упражнение 10. Выпишите из предложений словосочетания и разделите их на 3 группы: а) построенные по способу согласования, б) построенные по способу управления, в) построенные по способу примыкания. Определите их грамматическое значение.

Всю ночь за окнами маленькой смоленской гостиницы шумел дождь (Пауст.). В случае отсутствия Ильи он решился на этот раз проехать к нему в клинику (Леон.). Дома за деревьями казались тихими, примолкшими (Лип.). Самыми интересными обитателями форта были рыбаки-зверобой... (Пауст.) Странички желтые листья, мы с грустью вспоминаем о былом (А.Сурк.). В стакане, поднимая бурю, цвета палитры он смешал (Грудев). В нашем городе интеллигентному человеку совершенно некуда пойти! (Кав.) В сумерках он ходил на станцию встречать своих с московского поезда (Пел.).

Упражнение 11. Разграничьте случаи сильного и слабого управления.

Исполнить приказ, радоваться жизни, учиться год, сказать с раздражением, смотреть фильм, чувство ответственности, выкинуть за борт, встреча с писателем, кормить лошадей, кормить сеном, дойти до опушки, встреча с одноклассниками, темнота ночи, совершить в назидание, уверенный в правоте, аромат цветка, вздрогнуть от скрипа, таяние снега, посещать больных, сужение сосудов, завязать на узел, пойти к врачу, мнение зала, напоить чаем, платье в складки, два друга, знание психологии, ударить в плечо, коллега по работе, зайти за угол, постигать прекрасное, уложить в постель, кто-то из учеников, говорить о планах, укладка асфальта.

Упражнение 12. Выпишите из упражнения 10 несвободные словосочетания и определите их характер по степени спаянности компонентов (синтаксически несвободные или фразеологически связанные).

Упражнение 13. Выпишите из предложений все возможные словосочетания и сделайте полный синтаксический анализ по схеме пяти словосочетаний (по выбору).

На третий день Николай вызвал брата высказать ему свой план (Л.Т.). Во флорентийской галерее «Уфицци» собрана большая коллекция автопортретов художников разных стран и эпох (Из газ.). После краткого совещания решено было начинать строительство завода бетонных изделий (Из газ.). Сердце мальчика сжалось от насквозь его пронзившей жалости (Аст.). Двор перед школой был засажен кустами белой акации (Бун.).

Схема синтаксического анализа словосочетания

1. Выделите словосочетание из предложения, найдите главное и зависимое слова (обозначьте их графически).

2. Укажите начальную форму.

3. Определите лексико-морфологический разряд словосочетания (по принадлежности главного слова к определенной части речи) и его грамматическую форму.

4. Определите тип словосочетания по структуре: простое или непростое (сложное, комбинированное); укажите характер сложного.

5. Определите тип словосочетания по степени связанности компонентов: свободное или несвободное (синтаксически несвободное; фразеологически связанное).

6. Определите характер грамматического значения словосочетания (синтаксических отношений между компонентами): определительные, объектные, обстоятельственные, субъектные, комплетивные.

7. Определите тип словосочетания по виду синтаксической связи (согласование, управление, примыкание) и средства ее выражения (предлоги, окончания, порядок слов, сочетаемость по смыслу). Укажите характер управления (сильное, слабое).

**ТЕСТОВЫЕ ЗАДАНИЯ ПО ТЕМЕ
«СЛОВСОЧЕТАНИЕ»
(количество ответов может быть разным)**

Задание 1. Какие сочетания слов, выделенные из предложения *Сквозь густые кусты орешника, перепутанные цепкой травой, спускаетесь вы на дно оврага*, не являются словосочетаниями (по В.В. Виноградову)?

- 1) сквозь кусты
- 2) кусты орешника
- 3) спускаетесь вы
- 4) кусты, перепутанные
- 5) на дно оврага

Задание 2. Какие сочетания слов являются словосочетаниями с подчинительной связью?

- 1) громкий разговор
- 2) кто-то из друзей
- 3) выйти навстречу
- 4) навстречу течению
- 5) каждый поможет

Задание 3. В каких сочетаниях слов из предложения *Снег, выпавший ночью, к утру совсем растаял* наблюдаются полупредикативные отношения?

- 1) снег, выпавший
- 2) выпавший ночью
- 3) снег растаял
- 4) к утру растаял
- 5) совсем растаял

Задание 4. Какие словосочетания неправильно выделены из предложения *Без определенной доли солдатского эгоизма на передовой вообще не проживешь?*

- 1) без определенной доли
- 2) доли эгоизма
- 3) эгоизма на передовой
- 4) солдатского эгоизма
- 5) вообще не проживешь

Задание 5. Тип подчинительной связи согласование наблюдается в словосочетаниях:

- 1) условия проживания

- 2) уходящий поезд
- 3) желание выспаться
- 4) хвост крючком
- 5) его семья

Задание 6. Тип подчинительной связи управление наблюдается в словосочетаниях:

- 1) черный от копоти
- 2) примирение сторон
- 3) весьма любопытный
- 4) договориться с рабочими
- 5) взволнованный отказом

Задание 7. Тип подчинительной связи примыкание наблюдается в словосочетаниях:

- 1) плыть медленно
- 2) ее платье
- 3) дружная семья
- 4) яйцо всмятку
- 5) замечание рецензента

Задание 8. Определите, в каких словосочетаниях наблюдается неполное согласование.

- 1) старые пластинки
- 2) ночное такси
- 3) наш отряд
- 4) его родители
- 5) самоотверженный поступок

Задание 9. Определите, в каких словосочетаниях наблюдается сильное управление.

- 1) мечтать о счастье
- 2) танцы на паркете
- 3) восхищаясь звездами
- 4) забота о ближнем
- 5) купить в супермаркете

Задание 10. Определите, в каких словосочетаниях наблюдаются атрибутивные грамматические отношения.

- 1) вернуться на родину
- 2) осенние дожди
- 3) взгляд исподтишка
- 4) тропинка вверх
- 5) наши взгляды

Задание 11. Определите, в каких словосочетаниях наблюдаются объектные грамматические отношения.

- 1) прогулка в парке
- 2) мечтать об отдыхе
- 3) твои книги

- 4) стиль ретро
- 5) второй с краю

Задание 12. Определите, в каких словосочетаниях наблюдаются обстоятельственные грамматические отношения.

- 1) разговоры у окна
- 2) подойти к калитке
- 3) очень неосторожно
- 4) заговорить улыбаясь
- 5) говорить с братом

Задание 13. Определите, в каких словосочетаниях наблюдаются обстоятельственные грамматические отношения.

- 1) сказка про волка
- 2) объявить о помолвке
- 3) остановка за мостом
- 4) приказ командира
- 5) выйти из комнаты

Задание 14. Определите, в каких словосочетаниях наблюдаются субъектные грамматические отношения.

- 1) решил постараться
- 2) приказ командира
- 3) гордиться детьми
- 4) вышивка матери
- 5) строгий учитель

Задание 15. Определите, в каких словосочетаниях наблюдаются комплетивные (восполняющие) грамматические отношения.

- 1) написать картину
- 2) считаться неудачником
- 3) надо тренироваться
- 4) любой из класса
- 5) выйти из такси

Задание 16. Определите, в каких словосочетаниях наблюдаются комплетивные (восполняющие) грамматические отношения.

- 1) строить заново
- 2) мнение оппонента
- 3) умнее всех
- 4) дорога в горы
- 5) казаться наивным

Задание 17. Какие синтаксические отношения не выделяются в словосочетании?

- 1) атрибутивные
- 2) объектные
- 3) комплетивные
- 4) предикативные
- 5) субъектные

Задание 18. Какие словосочетания являются фразеологически связанными?

- 1) набор карандашей
- 2) хочу попросить
- 3) стали востребованными
- 4) два месяца
- 5) с глазу на глаз

Задание 19. Какие словосочетания являются синтаксически свободными?

- 1) выбор профессии
- 2) старался успеть
- 3) бить баклуши
- 4) все друзья
- 5) казался решительным

Задание 20. Какие словосочетания являются сложными?

- 1) решительно заявить с порога
- 2) несмотря на приближение морозов
- 3) лошадь вороной масти
- 4) коробка с елочными игрушками
- 5) принять решение остаться

КРАТКИЙ ТЕРМИНОЛОГИЧЕСКИЙ СЛОВАРЬ

Аппликация (наложение) – это синтаксическая связь между обособленными членами, выражающими добавочное сообщение, и поясняемыми словами.

Атрибутивные (определятельные) отношения – это синтаксические отношения в словосочетании, при которых предмет определяется со стороны его качества, свойства или принадлежности.

Грамматическое значение словосочетания – это синтаксические отношения между компонентами словосочетания, которые определяются по смысловому вопросу от стержневого слова к зависимому.

Детерминация – это синтаксическая связь свободного присоединения словоформы или словосочетания к предложению в целом.

Комплетивные (восполняющие) отношения – это синтаксические отношения в словосочетании между словами с максимальной степенью спаянности компонентов, входящими в состав одного члена предложения.

Контаминированные значения – это комплексные значения, такие, которые осложняются дополнительными, взаимодействуют друг с другом.

Координация – это формально выраженная взаимонаправленная синтаксическая связь между подлежащим и сказуемым, которая выражается в формах рода, числа и/или падежа, имеющих у обоих главных членов.

Неполное согласование – вид подчинительной связи, при которой уподобление происходит в формах числа и падежа, рода и числа, только падежа или только числа.

Непредикативные отношения – отношения внутри синтаксических единиц между компонентами, не составляющими грамматическую основу двусоставного предложения.

Непредсказуемая (-ющая) связь – это такая, при которой в словосочетании возможно употребление различных форм зависимого слова при главном.

Обстоятельственные (релятивные) отношения – это синтаксические отношения в словосочетании между действием, состоянием или признаком и теми обстоятельствами, которыми это действие состояние или признак сопровождаются.

Объектные отношения – это синтаксические отношения в словосочетании между действием (или признаком) и объектом, с которым связано это действие (или признак).

Обязательная связь – это такая связь в словосочетании или в сложноподчиненном предложении, при которой главный компонент требует определенной формы зависимого компонента.

Однофункциональная связь – это такая сочинительная связь, которая объединяет равноправные компоненты, выполняющие одинаковые синтаксические функции: однородные члены в простом предложении, части сложносочиненного предложения, а также самостоятельные предложения в структуре сложного синтаксического целого.

Отношения двусторонней зависимости – это синтаксические отношения, показывающие взаимодействие и равноправие сочетающихся элементов (например, отношения между подлежащим и сказуемым двусоставного предложения).

Отношения односторонней зависимости – это синтаксические отношения, указывающие на то, что содержание зависимого компонента служит для определения или дополнения содержания главного (между компонентами словосочетаний, между словоформами в простом предложении, между частями сложноподчиненного предложения, между предложениями в сложном синтаксическом целом).

Парадигма словосочетания – это совокупность его форм, которые реализуются при построении предложения.

Подчинительная связь – это связь между неравноправными компонентами синтаксической единицы, при которой содержание зависимого компонента определяет или дополняет содержание главного компонента.

Подчинительные отношения – это отношения зависимости между синтаксическими единицами.

Полное согласование – вид подчинительной связи, при которой зависимое слово полностью уподобляется форме стержневого слова (в роде, числе и падеже).

Полупредикативные отношения – это особые, не свойственные словосочетанию отношения между обособленными членами, выражающими добавочное сообщение, и поясняемыми словами.

Пояснение (аппликация) – это синтаксическая связь между компонентами, выражающими разными словами одно и то же понятие.

Предикативная связь – это синтаксическая связь между конструктивными членами двусоставного предложения – подлежащим и сказуемым.

Предикативные отношения – это синтаксические отношения между подлежащим и сказуемым в двусоставном простом предложении, отношения между субъектом речи и его предикативным признаком.

Предсказуемая (-ющая) связь – это такая, при которой главное слово строго прогнозирует, предопределяет форму зависимого слова в словосочетании.

Приложение (параллелизм форм) – это особый вид согласования, который характерен для словосочетаний, состоящих из двух существительных, имеющих одинаковую падежную форму.

Примыкание – это такой вид подчинительной связи, при котором в качестве зависимого компонента выступают неизменяемые слова и словоформы.

Присоединение – это такая связь между компонентами синтаксической единицы, при которой к основному высказыванию при помощи служебных слов присоединяется добавочное сообщение или попутное замечание.

Простое предложение – это основная единица синтаксиса, выполняющая коммуникативную функцию и являющаяся законченным высказыванием с одной предикативной основой.

Разнофункциональная связь – это связь между неравноправными компонентами синтаксической единицы, выполняющими разные функции (между компонентами словосочетания, между словоформами в простом предложении, между частями сложноподчиненных предложений, между предложениями в сложном синтаксическом целом).

Синтаксема – это минимальная единица синтаксиса, строевой элемент для словосочетаний и предложений в определенной морфологической форме, со специфическим синтаксическим значением, обладающий категориальной семантикой той или иной части речи.

Синтаксис – это строй языка, совокупность закономерностей построения единиц этого строя; это раздел языкознания, изучающий закономерности строения и функционирования в речи синтаксических единиц.

Синтаксическая позиция – это место той или иной словоформы в предложении, определяемое структурой мысли и сочетаемостными (валентными) свойствами входящих в предложение слов.

Синтаксическая связь – это формальное выражение смысловых отношений между сочетающимися в речи языковыми единицами.

Синтаксически несвободное словосочетание – такое, в котором один из компонентов является информативно недостаточным или имеет ослабленное лексическое значение, в силу чего слова тесно связаны по смыслу и в предложении выступают одним членом.

Синтаксически свободное словосочетание – такое, в котором каждый компонент достаточно информативен, сохраняет лексическую самостоятельность и является самостоятельным членом предложения.

Сильное управление – это такая связь, при которой лексико-грамматические свойства главного слова обуславливают появление при нем зависимого слова в определенной падежной форме.

Слабое управление – это такая связь, при которой наличие зависимого слова не является обязательным, не предопределяется лексико-грамматическими свойствами стержневого слова.

Словосочетание – это конструкция, образованная соединением 2-х и более знаменательных слов на основе подчинительной грамматической связи.

Сложное предложение – это единица синтаксиса, которая наряду с простым предложением выполняет коммуникативную функцию, является законченным высказыванием с несколькими (двумя и более) предикативными частями.

Сложное синтаксическое целое – это структурно-смысловая единица текста, представляющая собой совокупность самостоятельных (простых и сложных) предложений, раскрывающих одну микротему.

Согласование – вид подчинительной связи, которая выражается в уподоблении формы зависимого слова формам стержневого слова (в роде, числе и падеже, числе и падеже или только падеже).

Соположение – это формально не выраженная синтаксическая связь между подлежащим и сказуемым, которая наблюдается в случаях, когда у главных членов предложения не обнаруживается одинаковых грамматических категорий: *Наша дверь – на замке. Он прыг в другую сторону*

Сочинительная связь – это связь, которая объединяет равноправные компоненты с одинаковыми синтаксическими функциями: однородные члены в простом предложении, части сложносочиненного предложения, а также самостоятельные предложения в структуре сложного синтаксического целого.

Сочинительные отношения – это отношения независимости между равноправными компонентами синтаксических единиц: между однородными членами в простом предложении, между частями сложносочиненного предложения.

чиненного предложения, между частями бессоюзного сложного предложения (при перечислении одновременно или последовательно происходящих событий).

Субъектные отношения – это синтаксические отношения в словосочетании между действием (главный компонент) и субъектом, выполняющим действие (зависимый компонент).

Тяготение – это формально выраженная синтаксическая связь между подлежащим и именной частью составного именного сказуемого посредством связки.

Управление – это вид подчинительной связи, которая выражается присоединением к главному слову зависимого существительного в косвенном падеже с предлогом или без него.

Факультативная связь – такая связь в словосочетании, которая не является обязательной, необходимой при главном компоненте.

Ответы к тестам по теме «Словосочетание»

1 – 1, 3, 4;	2 – 1, 2, 3;	3 – 1;	4 – 3;	5 – 2;
6 – 1, 2, 4, 5;	7 – 1, 2, 4;	8 – 1, 2;	9 – 1, 3, 4;	10 – 2, 3, 4, 5;
11 – 2;	12 – 2, 3, 4;	13 – 5;	14 – 2, 4;	15 – 2, 3, 4;
16 – 3, 5;	17 – 4;	18 – 5;	19 – 2, 4, 5;	20 – 1, 4.

ЛИТЕРАТУРА

Основная

1. Виноградов, В.В. Русский язык: Грамматическое учение о слове / В.В. Виноградов. – М.; Л., 1947 (и последующие издания). – 639 с.
2. Лингвистический энциклопедический словарь / под ред. В.Н. Ярцевой. – М., 1990. – 685 с.
3. Русская грамматика АН СССР: в 2 т. / гл. ред. Н.Ю. Шведова. – М., 1980. – 710 с.
4. Современный русский язык: Теория. Анализ языковых единиц: в 2 ч. – Ч. 2: Морфология. Синтаксис / В.В. Бабайцева, Н.А. Николина, Л.Д. Чеснокова [и др.]; под ред. Е.И. Дибровой. – М.: Академия, 2002. – 704 с.
5. Современный русский язык / под ред. В.А. Белошапковой. – М., 1989. – 800 с.
6. Современный русский язык: в 3 ч. – Ч. 3: Синтаксис. Пунктуация. Стилистика / под ред. П.П. Шубы. – Мн.: ООО «Плопресс», 1998. – 544 с.
7. Современный русский язык: в 3 ч. – Ч. 2 / Н.М. Шанский, А.Н. Тихонов. – М., 1981 (и последующие издания). – 576 с.
8. Современный русский язык: учебник для филологических специальностей университетов стран СНГ / Г.А. Акимова, С.В. Вяткина, В.П. Казакова; под ред. С.В. Вяткиной. – СПб.: Факультет филологии и искусств СПбГУ, 2008. – 347 с.

Дополнительная

1. Пospelов, Н.С. Мысли о русской грамматике: Избранные труды / Н.С. Пospelов. – М.: URSS, 2010. – 184 с.
2. Виноградов, В.В. Основные вопросы синтаксиса предложения (на материале русского языка) / В.В. Виноградов // Избранные труды. Исследования по русской грамматике. – М.: Наука, 1975. – С. 254–294.
3. Пешковский, А.М. Русский синтаксис в научном освещении / А.М. Пешковский. – М.: Языки славянской культуры, 2001. – 544 с.
4. Бабайцева, В.В. Русский язык. Синтаксис и пунктуация / В.В. Бабайцева. – М.: Просвещение, 1979. – 270 с.
5. Белошапкова, В.А. Современный русский язык. Синтаксис / В.А. Белошапкова. – М.: Высшая школа, 1977. – 248 с.
6. Валгина, Н.С. Синтаксис современного русского языка / Н.С. Валгина. – М.: Агар, 2000. – 416 с.
7. Золотова, Г.А. Коммуникативные аспекты русского синтаксиса / Г.А. Золотова. – М.: URSS, 2010. – 368 с.
8. Золотова, Г.А. О принципах классификации простого предложения / Г.А. Золотова // Актуальные проблемы русского синтаксиса / под ред. К.В. Горшковой и Е.В. Клобукова. – М.: МГУ, 1984. – С. 14–35.
9. Лекант, П.А. Синтаксис простого предложения в современном русском языке / П.А. Лекант. – М.: Высш. шк., 1986. – 175 с.
10. Распопов, И.П. Строение простого предложения в современном русском языке / И.П. Распопов. – М.: Просвещение, 1970. – 191 с.
11. Скобликова Е.С. Современный русский язык: Синтаксис простого предложения: учеб. пособие / Е.С. Скобликова. – М.: Просвещение, 1979. – 104 с.
12. Сопоставительный анализ восточнославянских языков. Учебное пособие для вузов / под ред. А.А. Лукашанца, А.М. Мезенко. – Мн., 2005. – 228 с.

Учебное издание

**ОБЩИЕ ВОПРОСЫ СИНТАКСИСА.
СЛОВСОЧЕТАНИЕ**

Методические рекомендации

Авторы-составители:

ГОРЕГЛЯД Елена Николаевна

ГЛАЗДОВСКАЯ Вера Васильевна

Технический редактор

Г.В. Разбоева

Компьютерный дизайн

Е.В. Крайло

Подписано в печать

. Формат 60x84 ¹/₁₆. Бумага офсетная.

Усл. печ. л. 2,79. Уч.-изд. л. 2,60. Тираж

экз. Заказ

Издатель и полиграфическое исполнение – учреждение образования
«Витебский государственный университет имени П.М. Машерова».

ЛИ № 02330 / 0494385 от 16.03.2009.

Отпечатано на ризографе учреждения образования

«Витебский государственный университет имени П.М. Машерова».

210038, г. Витебск, Московский проспект, 33.